

UNIVERZITET CRNE GORE
FILOLOŠKI FAKULTET
Danila Bojovića bb
P.f. 91
81402 Nikšić
Crna Gora



UNIVERSITY OF MONTENEGRO
FACULTY OF PHILOLOGY
Danila Bojovića bb
P.O. Box 91
81402 Nikšić
Montenegro

Tel.: +382 40 224 008, 243 912, Fax: +382 40 224 008, www.filoloski.ac.me, e-mail: filoloski@ac.me

№ 01-1048
Datum 25.06.2018.

UNIVERZITET CRNE GORE

Na osnovu člana 64 stav 2 tačka 9 Statuta, a u vezi sa članom 33 stav 2 Pravila doktorskih studija Univerziteta Crne Gore, Vijeće Filološkog fakulteta, na sjednici održanoj od 21. 06. 2018. do 22. 06. 2018. godine, donijelo je

MIŠLJENJE

Prihvata se Izvještaj o sprovedenom istraživanju i postignutim rezultatima studenta doktorskih studija mr Tamare Labudović, koji je podnijela mentorica, prof. dr Vesna Vukićević Janković.

DEKAN
UNIVERZITET CRNE GORE
FILOLOŠKI FAKULTET
Prof. dr Dragan Bogojević

UNIVERZITET CRNE
GORE FILOLOŠKI
FAKULTET NIKŠIĆ

Vijeću Filološkog fakulteta

**Predmet: Izvjestaj mentora o napredovanju doktoranda mr Tamare Labudović
(Obrazac IM)**

Na osnovu Pravila doktorskih studija, Komisija za doktorske studije Filoloskog fakulteta upućuje Vijeću Filološkog fakulteta na razmatranje i usvajanje Izvjestaj mentora prof. dr Vesne Vukićević Janković o napredovanju doktoranda mr Tamare Labudović (Obrazac IM).

Izvjestaj sadrzi sve elemente propisane Pravilima doktorskih studija i Vodičem za doktorske studije.

Predsjednik Komisije za doktorske studije

Vesna Vukicevic Jankovic
Prof. dr Vesna Vukicević Janković

UNIVERZITET CRNE GORE
FILOLOŠKI FAKULTET
NIKŠIĆ

PRIMJENI: 11. 06. 2018.			
ORG. JPE	BRUJ	PRELOG	VRJEDNOST
01	MB		

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ MENTORA O NAPREDOVANJU DOKTORANDA

Akademska godina za koju se podnosi izvještaj	2017/18.				
OPŠTI PODACI O DOKTORANDU					
Titula, ime, ime roditelja, prezime	Mr Tamara (Predrag) Labudović				
Fakultet	Filološki fakultet — Nikšić				
Studijski program	Crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti; Nauka o književnosti				
Broj indeksa	1/17				
MENTOR/MENTORI					
Prvi mentor	Prof. dr Vesna Vukićević Janković	Univerzitet Crne Gore	Nauka o književnosti		
Drugi mentor					
EVALUACIJA DOKTORANDA*					
Koliko ste zadovoljni kvalitetom održanih susreta sa doktorandom?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)					
Da li je definisan plan rada sa doktorandom?	<input type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE				
Da li je doktorand ostvario napredak prema predviđenom planu rada?	<input type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE				
(Ako je prethodni odgovor „ne“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)					
Kvalitet napretka doktorandovog istraživačkog rada u periodu između dva izvještaja je:	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)					
Dati ocjenu doktorandove spremnosti za konsultacije.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Dati ocjenu planiranja i izvršavanja godišnjih istraživačkih aktivnosti i stručnog usavršavanja doktoranda.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Dati ocjenu napretka u savladavanju metodologije naučno-istraživačkog rada.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Dati ocjenu o aktivnostima sprovedenim na pisanju i objavljivanju naučnih radova.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Dati ocjenu doktorandovog generalnog odnosa prema studijama.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Dati ocjenu ukupnog kvaliteta doktorandovog rada.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 5
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)					

*Ocjene su: 1 – nedovoljan, 2 – dovoljan, 3 – dobar, 4 – vrlo dobar, 5 – odličan

SAGLASNOST ZA NASTAVAK STUDIJA	
Može li doktorand nastaviti studije?	<input type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Da, uz određene uslove <input type="checkbox"/> Ne
(Ako je prethodno dat odgovor pod „b)“ ili „c)“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)	
Napomene	
(Popuniti po potrebi)	
IZJAVA MENTORA	
Izjava mentora o vremenskom periodu i realizaciji polaznih istraživanja (popunjava se samo za prvi izvještaj mentora)	
<p>Doktorand mr Tamara Labudović je bila jedini upisani student na Doktorskim studijama: Jezik, književnost na Filološkom fakultetu u Nikšiću za akademsku 2017/18. godinu. Tokom prvog semestra položila je sve predviđene ispite (OZP1 – Pregled književnih teorija; OZP2 – Pregled lingvističkih teorija; SIP – Metodologija naučnih istraživanja). Takođe je u januarskom ispitnom roku položila i IP 1 – Izborni predmet 1: Postmoderna književnost, a IP2 – Izborni predmet 2: Poetika romana Mirka Kovača položila je u junskom roku 2018. godine. Na osnovu navedenog, zaključujem da je doktorand mr Tamara Labudović odgovorno i ažurno izvršila sve obaveze koje se odnose na prvu godinu doktorskih studija.</p> <p>U okviru pripreme za polaganje izbornih predmeta, mr Tamara Labudović je sakupila relevantnu naučnu literaturu, koja joj je poslužila za postavljanje osnova za prijavu disertacije čiji bi najširi okvir predstavljali <i>Narativni postupci u romanima Mirka Kovača</i>.</p> <p>Riječ je o sljedećem korpusu: <i>Gubiliste</i> (1962), <i>Moja sestra Elida</i> (1965), <i>Životopis Matine Trifković</i> (1971), <i>Ruganje i dušom</i> (1976), <i>Vraku od utrobe</i> (1978), <i>Uvod u drugi život</i> (1983), <i>Kristalne rešetke</i> (1995), <i>Grad u zraku</i> (2008) i <i>Vrijeme koje se udaljava</i> (2013). Naratološka analiza navedenih romana predstavljala bi prvo cjelovito bavljenje Kovačevim narativnim postupcima (od modernističkog do postmodernističkog), a uključivalo bi i uporednu analizu verzija romana (s obzirom na to da je riječ o autoru koji je mijenjao svoje romane). Dalje, žanrovska i narativna hibridizacija, karakteristična za Kovačeve romaneskni opus, analitičko-sintetičkim iščitavanjem dovešće do inventivnih uvida i zaključaka.</p> <p>Pri analizi korpusa koristiće se kombinacija analitičkih metoda, počevši od kritičko-interpretativne analize do analize sa naratološkog i postmodernističkog stanovišta, sa ciljem da se osvijetle ciljevi istraživanja: uloga/priroda naratora i naracije u romanima, naratološka sredstva i tehnike, ne/pouzdanost pripovjedača, neusuglašenost pripovjednog vremena i vremena pripovijedanja do naracije kao okosnice u oblikovanju značenja samog romana, pri čemu se</p>	

reflektuju fizičke, kognitivno-fenomenološke i društveno konstruisane kategorije iskustva.

Primjenom Ženetovog pristupa narativnom diskursu, analiza će ukazati na primjenu nulte i interne fokalizacije, kao i na prisustvo i višestruke kombinacije narativnih tehnika, kao i da se interpretiraju rezultati dobijeni analizom romana sa određenih metodoloških polazišta. Sastavni dio istraživanja jeste i ispitivanje postmodernističkih odlika kao što su konačna sumnja u moguće predstavljanje priče, odnos istine i prošlosti, pri čemu je važno konsultovanje postmodernističkih teorija Linde Hačion, Brajana Makhejla, kao i drugih relevantnih savremenih teoretičara. Konačan rezultat bi doveo do jasne prezentacije Kovačeve narativne prakse: istoriografske fikcije, žanrovskih hibrida, osobenog analitičko-psihološkog i auto/biografskoga romana, te osvijetlilo intertekstualnost i metatekstualnost narativa.

Ciljevi ovako postavljenog istraživačkog problema doveli bi do originalnih sudova i zaključaka, posebno kad je riječ o sljedećem:

1. Poigravanje žanrovskim konvencijama – izazov: preciznije žanrovsko određenje romana;
2. Upotreba simbola i znakova koji se javljaju u svim romanima i imaju ironijsko utemeljenje (kao jedan od izazova interpretacije);
3. Homoseksualnost i incest (još jedan izazov interpretacije s obzirom na to da su prisutni u gotovo svim romanima);
4. Kovačeve heterotopije: protivprostori (mjesto koja predstavljaju nešto drugo u odnosu na sve rasporede koje odražava i o kojima govori (Fuko));
5. Eksplicitna poetika (eseji, komentari, intervjui, bilješke) kao autokritički osvrt na narativne postupke i strategije;
6. Kovačevi romani kao semiotička cjelina?

Iz metodološke perspektive zasnovane na primjeni različitih teorijskih koncepata – od strukturalizma ka školi tzv. francuske naratologije: R. Bart, C. Todorov i Ženetova i Rifaterova tipologija odnosa i međutekstualnih zavisnosti, kao formulisanje opštih principa intertekstualne semantike i semiotike (J. Lotmana i dt.), što je preduslov za precizni analitičko-interpretativni postupak. Doktorandkinja će sprovesti i istraživanje zasnovano na postulatima Bartovog semiološkog „čitanja“ (posebno kad je riječ o demistifikaciji malograđanske ideologije koja preobraća stvarnost svijeta u sliku svijeta). Dalje, funkcionisanje fikcije i fakcije u strukturi teksta, preplitanje vremenskih planova, nivoa stvarnosti, umetanje granične literarne forme: pisma,

testament, ispovijesti, izvještaji, forenzički dokumenti, te crno-bijele fotografije (kao mimetičko-representacijske forme ili ikonički materijal) upotrijebljene sa ciljem snaženja dokumentarističkog postupka kao "visokog stupnja imaginacije" (Kovač), kao i otuđena pozicija likova koja reflektuje otuđujuću reprezentaciju društva i "paradoksalne istoriografske metafikcije koje se smještaju unutar istorijskog diskursa, u isti mah odbijajući da se odreknu svoje autonomije kao fikcije" (Hačion 1996: 208), dovešće do inovacija u tumačenjima koja obuhvataju paradigmatički nivo značenja narativa. Budući da je u procesu istraživanja ove teme doktorantkinja zaključila da je jedan teorijski okvir, koliko god bio obuhvatan, nedovoljan za cjelovitu i temeljnu analizu narativnih postupaka ovog autora, u teorijsku građu namjerava da uključi još dvije stuje u književnim teorijama *gender* i *queer* (u teorijskim razmatranjima Dž. Butler), koji ne znači samo homoseksualnu perspektivu, nego temeljnu refleksiju o statusu svih "drugih", posebno onih koji doživljavaju represiju u društvenom i kulturnom prostoru.

Nakon svih ovih neophodnih predradnji, otvorenih ka različitim ciljevima, doktorand mr Tamara Labudović će, u dogovoru sa mentorom, formulisati precizan istraživački zadatak/problem, usredsrediti se na konkretne ciljeve, formulisati hipoteze, nakon čega će pristupiti prijavi teme i odbrani polaznih istraživanja.

Planirane aktivnosti do kraja zimskog semestra akademske 2018/2019. godine:

Rad sa mentorom i prikupljanje relevantne naučne i stručne literature	januar 2018 – jun 2018.
Priprema polaznih istraživanja, konačno definisanje metodologije i teorijskog okvira:	jul-oktobar 2018.
Odbrana polaznih istraživanja i predlog teme disertacije	novembar-decembar 2018
Izlaganje najmanje dva rada na međunarodnim konferencijama	januar – oktobar 2019.
Objavlivanje rezultata iz teze u međunarodnom časopisu	Početak ljetnjeg semestra 2019/20.

U (navesti grad),
 (navesti datum)
Nikšić, 1. jun 2018. godine

Vesna Vukićević Janković
 Ime i prezime mentora
 Prof. dr Vesna Vukićević Janković



Prilog dokumenta sadrži:

Gantogram aktivnosti (za prvi izvještaj mentora)