

Broj: 01-1582  
Podgorica, 29.10.2020. godine

**UNIVERZITET CRNE GORE**  
**CENTRU ZA DOKTORSKE STUDIJE**  
**- S E N A T U -**

Uvaženi,

Dostavljamo Obrazac D1: Ocjena podobnosti doktorske teze i kandidata sa pratećom dokumentacijom, za mr Svetlanu Mandić.

S poštovanjem,



**D E K A N,**

Prof. dr Milan Marković

Broj: 01-1441/1  
Podgorica, 15.10.2020. godine

Na osnovu člana 64. stav 2 tačka 9 Statita Univerziteta Crne Gore, a u skladu sa članom 35 Pravila doktorskih studije, Vijeće Fakulteta političkih nauka na 262. sjednici održanoj 15.10.2020. godine, donijelo je:

## **O D L U K U**

### **I**

Usvaja se Izvještaj Komisije za ocjenu polaznih istraživanja i podobnosti doktorske teze pod nazivom "Značaj i transformacija reportaže u kontekstu medijske konvergencije: primjer štampanih medija u Crnoj Gori" i podobnosti kandidatkinje mr Svetlane Mandić.

### **II**

Predlaže se Senatu Univerziteta Crne Gore da prihvati kao podobnu doktorsku tezu pod nazivom "Značaj i transformacija reportaže u kontekstu medijske konvergencije: primjer štampanih medija u Crnoj Gori" mr Svetlane Mandić.

## **O B R A Z L O Ž E N J E**

Vijeće Fakulteta političkih nauka je na 262. sjednici održanoj 15.10.2020. godine razmatralo Izvještaj Komisije za ocjenu polaznih istraživanja i podobnosti doktorske teze pod nazivom "Značaj i transformacija reportaže u kontekstu medijske konvergencije: primjer štampanih medija u Crnoj Gori" kandidatkinje mr Svetlane Mandić.

Shodno tome, Vijeće je odlučilo kao u dispozitivu ove odluke.

Dostaviti:

- a/a
- Odboru za doktorske studije UCG
- Senatu UCG



**D E K A N,**

Prof. dr Milan Marković



## OCJENA PODOBNOSTI DOKTORSKE TEZE I KANDIDATA

OPŠTI PODACI O DOKTORANDU	
Titula, ime i prezime	Mr Svetlana Mandić
Fakultet	Fakultet političkih nauka, Univerzitet Crne Gore
Studijski program	Novinarstvo
Broj indeksa	18/3
Podaci o magistarskom radu	<i>Pisanje o osobama sa invaliditetom u dnevnim novinama u Crnoj Gori (primjer Marijane Mugoša), novinarstvo, Fakultet političkih nauka, Univerzitet Crne Gore, 2011, A (9,80)</i>
NASLOV PREDLOŽENE TEME	
Na službenom jeziku	Značaj i transformacija reportaže u kontekstu medijske konvergencije: primjer štampanih medija u Crnoj Gori
Na engleskom jeziku	The significance and transformation of reportage in the context of media convergence: the example of print media in Montenegro
Datum prihvatanja teme i kandidata na sjednici Vijeća organizacione jedinice	23.jun 2020.god.
Naučna oblast doktorske disertacije	Novinarstvo
Za navedenu oblast matrični su sljedeći fakulteti	
Fakultet političkih nauka, Univerzitet Crne Gore, Podgorica	
A. IZVJEŠTAJ SA JAVNE ODBRANE POLAZNIH ISTRAŽIVANJA DOKTORSKE DISERTACIJE	
<p>Mr Svetlana Mandić, studentkinja doktorskih studija Fakulteta političkih nauka Univerziteta Crne Gore, pristupila je, dana 08.10.2020. godine u 10h, odbrani sprovedenih polaznih istraživanja teme doktorske disertacije „<b>Značaj i transformacija reportaže u kontekstu medijske konvergencije: primjer štampanih medija u Crnoj Gori</b>“ pred Komisijom u sastavu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prof. dr Dubravka Valić-Nedeljković, redovni profesor Filozofskog fakulteta Univerziteta u Novom Sadu (predsjednica Komisija)</li> <li>- prof. dr Tanja Oblak-Črnić, redovni profesor Fakulteta za družbene vede Univerziteta u Ljubljani (mentorka)</li> <li>- prof. dr Nataša Ružić, vanredni profesor Fakulteta političkih nauka Univerziteta Crne Gore (član).</li> </ul> <p>Komisija je imenovana na sjednici Vijeća Fakulteta političkih nauka, održanoj 23.juna 2020.godine. Pošto su prof. dr Dubravka Valić-Nedeljković i prof. dr Tanja Oblak Črnić odbrani sprovedenih polaznih istraživanja prisustvovali putem zoom aplikacije, prof. dr Nataša Ružić je kandidatkinju i članove Komisije upoznala sa procedurom odbrane. Nakon toga dala je riječ kandidatkinji koja je tokom prezentacije, u trajanju od 25 minuta, izložila rezultate dosadašnjeg rada i zaključke do kojih je došla tokom polaznih istraživanja. Kandidatkinja je dala dobar teorijski okvir, uzorno metodološki postavila istraživanje i obrazložila korpus medijskih tekstova objavljenih u crnogorskim dnevnim novinama (<i>Pobjeda, Vijesti, Dan, Dnevne novine</i>) u formi reportaže, kao i na portalu <i>Vijesti za vrijeme</i> prvog mjeseca</p>	

pandemije izazvane koronavirusom. Kandidatkinja je predstavila rezultate dubinskih intervjuja sa glavnim urednicima štampanih medija u Crnoj Gori koji još uvijek njeguju ovaj publicistički žanr u njihovom mediju, kao i sa urednikom portala *Vijesti*. U prvoj fazi rada kandidatkinja je sačinila i nacrt istraživanja medijske publike u Crnoj Gori i dijaspori što će relizovati u narednom periodu svojih istraživanja za potrebe doktorske disertacije. Izložila je detaljan plan istraživanja koji uključuje ciljeve, hipoteze, metodologiju, očekivani naučni doprinos i konsultovanu literaturu. Predstavila je, takođe, strukturu disertacije i ukazala na dalje istraživačke postupke.

Kandidatkinja je u toku polaznih istraživanja koristila veoma dobro odabranu literaturu koja je inače oskudna, tako da je to još jedan kvalitet ove disertacije jer se bavi zahtjevnim novinarskim žanrom koji je malo obrađivan, analiziran i proučavan na akademskom nivou. Nakon uvida u dostavljeni materijal i izlaganje kandidatkinje, Komisija smatra da njen rad na do sada sprovedenom istraživanju predstavlja doprinos novim pristupima istraživanja reportaže kao publicističkog medijskog žanra, kao i analizi njene prirode i njenog auditorijuma. Komisija je, uzimajući u obzir kvalitet sprovedenih istraživanja i kvalitet odbrane, jednoglasno donijela odluku da je kandidatkinja uspješno odbranila sprovedena polazna istraživanja. Odbrana polaznih istraživanja završena je u 11h.

## B. OCJENA PODOBNOSTI TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

### B1. Obrazloženje teme

Iako je reportaža, kao najpopularniji novinarski i nenovinarski žanr, u vijek zanimljiva "teoretičarima i praktičarima novinarstva" (Miljanić, 2001), u Crnoj Gori joj nije posvećena dovoljna akademska pažnja, niti je sa naučno-istraživačkog stanovišta sagledan njen značaj, kao i uticaj na društveno-političku stvarnost. Ova doktorska disertacija će biti prva multidisciplinarna analiza reportaže, njenog značaja, zastupljenosti, uticaja na društveno-političke tokove, kao i predviđanje njene budućnosti. Imajući na umu činjenicu da "u novinarstvu reportaža najduže živi" (Rajnvan, 1988), da ljudske priče sve više interesuju konzumente medija, kako zbog činjenice da su im bliskije po formi, načinu obrade, ali i temi, tako i zbog mogućnosti poistovjećivanja sa akterima, priče iz "svakodnevice običnih, malih ljudi poseban su izazov" za novinara (Valić, Nedeljković, 2000).

U disertaciji tvrdimo da, iako je došlo do ozbiljne krize u savremenom novinarstvu (Chomsky, 1997, Herman, 1997, McChesney, 2008), reportaža je ta koja opstaje, uz neminovne modifikacije uslovljene pojavom novih medija (u ovom radu to se odnosi na portale). Biće izvršena kvantifikacija i kvalifikacija obrađivanih tema, efekti reportaže na rješavanje problema i povoljnije pozicije građana, njen značaj u kriznim situacijama, kao i njena sociološka dimenzija i mogućnost "vidljivosti" bitnih tema, ali i pojedinaca. U disertaciji ćemo dati i procjenu budućnosti reportaže. Potrebe ovog rada i empirijski pristup iziskuju konkretniju, precizniju i više pragmatičnu definiciju reportaže.

### B2. Cilj i hipoteze

Pri izradi doktorskog rada postavljeni su sljedeći naučni ciljevi: naučna deskripcija, eksplikacija, nova definicija reportaže i u kojoj je mjeri ona zastupljena u Crnoj Gori. Uz kvantifikaciju i kvalifikaciju obrađivanih tema, efekti reportaže na rješavanje problema i povoljnije pozicije građana, njenog značaja u kriznim situacijama, biće ispitana i medijska konvergencija, odnosno da li se može pratiti život jedne reportaže i njeno transponovanje iz medija u medij, a biće data i procjena njene budućnosti i opstanka.

U radu ćemo se rukovoditi sljedećim istraživačkim pitanjima:

1. Koje teme su obrađene u reportažama i koliko su one doprinijele značaju i popularnosti pomenutog žanra?
2. Da li se i u kojoj mjeri jezik i stil u reportažama razlikuje od standardnog novinarskog stila?

3. Da li je i u kojoj mjeri medijska konvergencija uslovila transformaciju reportaža?
4. Koliko su reportaže konzumentima (štampanih) medija u Crnoj Gori interesantne?

**Opšta hipoteza:**

**H:** Reportaža je najpopularniji novinarski i nenovinarski žanr zato što na publicistički način obrađuje pojave, osobe i događaje koji su od javnog interesa, a sadržaj prezentuje pričajući priču, a ne izvještavajući „o priči“.

**Posebne hipoteze:**

**H1:** Atraktivni narator (bilo da je u pitanju novinar ili osoba o kojoj je riječ u reportaži) je taj koji nosi reportažu.

**H2:** Kada je reportaža u pitanju, jezik i stil su specifični u odnosu na ostale novinarske žanrove i ne korespondiraju uvijek sa novinarskim stilom.

**H3:** Digitalni (online) mediji doveli su i do promjena kada je reportaža u pitanju pa su one obogaćene većim brojem fotografija, video zapisom, info grafikom.

**H4:** U kriznim vremenima reportaže su, zbog svoje osobenosti, posebno privlačne i zanimljive širokom auditorijumu.

**B3. Metode i plan istraživanja**

U radu ćemo, imajući u vidu karakter i ciljeve istraživačkih pitanja, kao i veličinu uzorka i dostupnost subjekata, koristiti kvalitativne i kvantitativne metode i to – dubinski intervju, fokus grupe, anketno istraživanje, analizu sadržaja i komparativnu analizu.

Uradićemo dvomjesečni monitoring reportaža u štampanim medijima (*Pobjeda, Vijesti, Dan i Dnevne novine*), kao i mjesečni (od 20.marta do 20.aprila 2020), za vrijeme pandemije koronavirusa, na portalu *Vijesti*. Anketnim istraživanjem biće obuhvaćeno 500+ crnogorskih iseljenika, dok će fokus grupe (od 10 do 12 učesnika) obuhvatiti novinare, kulturne poslenike, konzumente sa srednjom stručnom spremom i visokim obrazovanjem. Kao kvalitativna dopuna anketnog istraživanja, poslužiće nam dubinski intervju sa glavnim i odgovornim urednicima dnevnih novina u Crnoj Gori i portala *Vijesti*, kao i sa novinarama, autorima reportaža.

Tok i procedura istraživanja biće sastavljeni od sljedećih faza:

- a) prikupljanje literature
- b) intervju sa urednicima i novinarama
- c) monitoring reportaža objavljenih na portalu *Vijesti* i u štampanim medijima
- d) fokus grupe
- e) anketno istraživanje
- f) interpretacija rezultata i analiza objavljenih reportaža
- g) publikacija naučnog rada.

Dok će nam kvantitativni pristup, sa jasno postavljenim pitanjima, omogućiti generalizaciju dobijenih rezultata, kada je dijaspora u pitanju, kvalitativnim metodom moći ćemo da objasnimo značaj obrađivane teme (reportaže), njen opstanak i transformaciju, da izvršimo analizu subjekta i samim tim uradimo klasifikaciju aktera reportaža.

Početna faza istraživanja podrazumijeva prikupljanje relevantne domaće i inostrane literature potrebne za teorijsko sagledavanje reportaže, njenog istorijata, podjele, kao i razgraničenja između reportaže i rubnih žanrova – reportažnog izvještaja, fičera, crtice. Sljedeći korak je sprovođenje intervjuja sa urednicima i novinarama, kao i monitoring reportaža objavljenih na portalu *Vijesti* u periodu od 20.marta do 20.aprila 2020.godine.

U nastavku ćemo sprovesti istraživanje putem fokus grupe, kao i dvomjesečni monitoring reportaža objavljenih u štampanim medijima u Crnoj Gori (*Pobjeda, Vijesti, Dan i Dnevne novine*). Na kraju slijedi faza interpretacije rezultata anketnog istraživanja i fokus grupe, kao i analiza objavljenih reportaža tokom dvomjesečnog (u štampanim medijima), odnosno mjesечnog

monitoringa (na portalu). Sve to ćeemo zaokružiti komparativnom analizom.

Cilj istraživanja uslovio je primjenu odgovarajućih kvantitativnih i kvalitativnih metoda koje će biti upotrijebljene u predloženom doktorskom radu:

1. *Dubinski interiju* – kao kvalitativna dopuna anketnog istraživanja, ali i osnov za pripremno istraživanje. Intervjui će biti sprovedeni metodom polustrukturiranog upitnika:

a) sa glavnim i odgovornim urednicima dnevnih novina u Crnoj Gori – *Pobjeda*, *Vijesti*, *Dan* i *Dnevne novine*, kako bi dobili odgovore na pitanja vezana za značaj reportaže, njenu zastupljenost, teme, opstanak i transformaciju,

b) sa glavnim i odgovornim urednikom portala *Vijesti* kako bi saznali koliko su reportaže bile zastupljene tokom prvog mjeseca pandemije koronavirusa u Crnoj Gori (od 20.marta do 20.aprila 2020.godine), koje su teme obrađivane, kao i koliko su čitane,

c) sa novinarima iz pomenutih dnevnih novina i portala koji najčešće pišu reportaže o tome kako biraju teme, da li su u pitanju aktuelni događaji, pseudodogađaji, neki povod, osoba ili nešto drugo; kako biraju stil i jezik i na koji način da počnu pisati reportažu, kao i njeno ishodište.

2. *Fokus grupe* – sprovešćemo dubinski intervju sa relevantnim fokus grupama (novinari, kulturni poslenici, studenti, medijski konzumenti sa srednjom stručnom spremom i fakultetskim obrazovanjem). Zahvaljujući dobro odabranim fokus grupama i pokrenutim diskusijama, moći ćemo da saznamo šta misle o reportaži, šta ona za njih znači, gdje vide njeni mjesto i šta predlažu kako bi ista bila prijemčivija širokom auditorijumu. Zahvaljujući medijskim rutinama članova fokus grupe (šta čitaju/gledaju, koliko su online aktivni i gdje) saznaćemo kako njihovo medijsko interesovanje, tako i online status. Pitanjima o njihovim kulturno/ekdukacijskim normama, praksi čitanja, putovanja, o vrijednostima koje su im važne, stvorićemo sliku i o tzv. kulturnom kapitalu učesnika fokus grupe. Sve to će nam omogućiti da dublje sagledamo zašto konzumenti medija imaju pozitivan ili negativan stav o reportaži, koliko na taj stav utiče njihovo medijsko interesovanje i online status, kao i koliko taj stav zavisi od kulturnog identiteta auditorijuma.

3. *Anketno istraživanje* – pokušaćemo i da saznamo šta o reportaži misli dijaspora, pa ćemo anketom obuhvatiti 500+ crnogorskih iseljenika. Anketno istraživanje će nam omogućiti da dobijemo aproksimativnu sliku medijskih konzumenata diaspore i generalizujemo dobijene rezultate. Pitanja će biti unaprijed jasno definisana, a odgovori će nam omogućiti otkrivanje i poređenje stavova u odnosu na zemlje odakle dolaze, obrazovanje i pol, kao i mogućnost kombinovanja analize. Anketa će biti anonimna i (pored osnovnih demografskih pitanja) sadržiće pitanja koja se odnose na to šta je za njih reportaža, da li čitaju reportaže, gdje ih čitaju (online ili na društvenim mrežama); koje reportaže ih najviše interesuju; kao i prate li nekog autora. Drugi dio ankete odnosiće se na to koje rubrike najčešće prate, da li ostavljaju komentare ispod tekstova, da li čitaju komentare, da li tekstove koji im se svidiđaju dijele putem društvenih mreža i da li vjeruju medijima. Na ovaj način moći ćemo da dobijene podatke iz drugog dijela ankete uporedimo i analiziramo sa podacima iz prvog dijela (npr. oni koji čitaju reportaže (ne)ostavljaju komentare, ili (ne)vjeruju medijima, oni koji ne čitaju reportaže uglavnom (ne)prate politiku i hroniku...)

4. *Analiza sadržaja* – monitoring reportaža u dnevnim novinama (*Pobjeda*, *Vijesti*, *Dan* i *Dnevne novine*) tokom dva mjeseca, kao i na portalu (*Vijesti*) za vrijeme prvog mjeseca pandemije (od 20.marta do 20.aprila 2020.godine). Mjerne jedinice bile bi:

a) broj objavljenih reportaža,

b) frekventnost objavljivanja,

c) praćenje popularnosti preko socijalnih (društvenih) medija,

d) teme koje su zastupljene,

e) autori (da li su u pitanju isti autori).

5. *Komparativna analiza* – ovaj logičko-metodološki postupak koristićemo prilikom upoređivanja:

- a) stavova novinara – kako biraju teme, stil i jezik i na koji način počinju da pišu reportažu; uraditi analizu subjekta – napraviti klasifikaciju ko su ljudi o kojima se piše,
- b) auditorijuma u dijaspori,
- c) fokus grupa u odnosu na kulturni i medijski “identitet” i
- d) tema obrađivanih za vrijeme pandemije koronavirusa.

Za istraživanje su uzete sve dnevne novine iz Crne Gore (*Pobjeda, Vijesti, Dan i Dnevne novine*), dok je portal *Vijesti* uzet iz dva razloga – pomenuta medijska kuća (*Vijesti*) ima i štampano izdanje i portal, a istraživanje, koje je sproveo Digitalni forenzički centar (aprili 2020), kada je riječ o informisanju o koronavirusu, je pokazalo da portalu *Vijesti* građani Crne Gore, kada je riječ o portalima, najviše vjeruju (48,2 odsto). Nakon njega slijede portali koji nemaju dnevne novine (RTCG, CDM, Portal Analitika, Antena M), a za predmetno istraživanje doktorske teze pogodan je portal koji ima i dnevne novine.

#### B4. Naučni doprinos

U teorijskom smislu doprinos ovog rada je u tome što će se, po prvi put u Crnoj Gori, na jednom mjestu naći sveobuhvatna višedimenzionalna analiza značaja i budućnosti reportaže, uspostaviće se nova definicija, postaviti klasifikacija aktera i afirmisati izučavanje reportaže na našim prostorima. Sve to će omogućiti širu naučnu debatu o temi koja je, do sada, nepravedno bila zaobiđena u akademskim krugovima i omogućiti postavljanje teorijske i empirijske osnove za dalje bavljenje pomenutom temom. Imajući u vidu reprezentativne fokus grupe, sprovedeno anketno istraživanje dijaspore, kao i monitoring reportaža u dnevnim novinama i portalu *Vijesti*, moći ćemo da damo preporuku kako reportažu učiniti primamljivom “digitalnim građanima”, ali i podstaknemo novinare i urednike da veću pažnju posvete pomenutom publicističkom žanru i time doprinesu da građani i njihovi problemi postanu vidljivi.

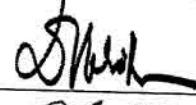
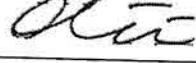
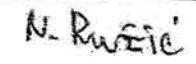
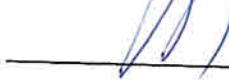
#### B5. Finansijska i organizaciona izvodljivost istraživanja

Finansijski troškovi mogu nastati zbog ograničenosti naučnih izvora (pristup naučnim bazama) i potrebe za kupovinom knjiga i plaćanja pristupa bazama, kao i organizovanja fokus grupe. Što se tiče organizacione izvodljivosti istraživanja, ona je postavljena na kvalitetnim osnovama koje upućuju na završetak istraživanja u planiranom vremenskom periodu.

#### Mišljenje i prijedlog komisije

Izjavljujemo i potpisom potvrđujemo da je kandidatkinja, mr Svetlana Mandić (br. indexa 18/3), javno odbranila polazna istraživanja na temu „*Značaj i transformacija reportaže u kontekstu medijske konvergencije: primjer štampanih medija u Crnoj Gori*“.

Prema mišljenju Komisije, polazna istraživanja kandidatkinje, mr Svetlane Mandić, su vrijedan i originalan naučno-istraživački poduhvat. Komisija smatra da je tema izuzetno značajna, posebno za postranizaciona i tradicionalistička društva kakva su u svim zemljama Zapadnog Balkana, pa tako i u Crnoj Gori. Ova tema se može svrstati u novu, rijetko istraživanu, oblast u studijima medija i novinarstva, a to je interdisciplinarno istraživanje koje podrazumijeva analizu žanra, danas sve rjeđe prisutnog u medijima, kao i analizu medijske publike i zadovoljavanju njene komunikativne potrebe za, više ne toliko popularnim, medijskim publicističkim žanrom, u svijetu novih medija. Predloženi sadržaji, metode i dinamika istraživanja u potpunosti odgovaraju naučnom diskursu, korpusu, temi i zahtjevima doktorske disertacije. Kvalitetni su, adekvatni i izvodljivi. Kandidatkinja je pokazala ozbiljnost i sistematicnost u istraživanju. Komisija jednoglasno predlaže Vijeću Fakulteta političkih nauka i Senatu Univerziteta Crne Gore da prihvate pozitivan izvještaj Komisije i odobre dalju izradu doktorske disertacije.

<b>Prijedlog izmjene naslova</b>			
/			
<b>Prijedlog promjene mentora i/ili imenovanje drugog mentora</b>			
/			
<b>Planirana odbrana doktorske disertacije</b>			
Školska 2021/22.godina			
<b>Izdvojeno mišljenje</b>			
/			
<b>Napomena</b>			
/			
<b>ZAKLJUČAK</b>			
Predložena tema po svom sadržaju <b>odgovara</b> nivou doktorskih studija.		<b>DA</b>	NE
Tema je originalan naučno-istraživački rad koji odgovara međunarodnim kriterijumima kvaliteta disertacije.		<b>DA</b>	NE
Kandidat može na osnovu sopstvenog akademskog kvaliteta i stečenog znanja da uz adekvatno mentorsko vođenje realizuje postavljeni cilj i dokaže hipoteze.		<b>DA</b>	NE
<b>Komisija za ocjenu podobnosti teme i kandidata</b>			
Prof. dr Dubravka Valić-Nedeljković, redovni profesor Filozofskog fakulteta Univerziteta u Novom Sadu			
Prof. dr Tanja Oblak-Črnić, redovni profesor Fakulteta za družbene vede Univerziteta u Ljubljani			
Prof. dr Nataša Ružić, vanredni profesor Fakulteta političkih nauka Univerziteta Crne Gore			
U Podgorici, 23.10.2020.			
		DEKAN	
		Prof. dr Milan Marković	
			

## PRILOG

PITANJA KOMISIJE ZA OCJENU PODOBNOSTI DOKTORSKE TEZE I KANDIDATA	
Prof. dr Dubravka Valić-Nedeljković	Pitanje i sugestija za kandidatkinju: Da li je zaista neophodan toliko veliki uzorak za anketu sa auditorijumom o reportaži (5000 osoba)? Sam kvantitet neće doneti značajne kvalitativne rezultate, stoga zašto toliki uzorak koji će samo opteretiti disertaciju.
Prof. dr Tanja Oblak-Čmić	Kandidatkinja smatra reportažu kako najpopularnijim, tako i najkreativnjim žanrom u štampi. Kako će smanjiti idealizaciju žanra na nivou istraživanja? Očito postoje različite strategije u štampanim medijima prema reportaži. Na kakve konceptualizacije može se onda osloniti empirijski dio, a na koje teorije će se kandidatkinja nasloniti?
Prof. dr Nataša Ružić	Za istraživanje odnosa prema reportaži na nivou publike, bilo bi možda bolje, da se umjesto anketnih istraživanja na velikom uzorku, formiraju definisane fokus grupe i uradi dubinski grupni intervju. Kao jedna od predloženih metoda istraživanja je anketa. Kroz anketu biće ispitano da li građani čitaju reportaže. Da li ste sigurni da će građani razlikovati reportažu od ostalih žanrova?
PITANJA PUBLIKE DATA U PISANOJ FORMI	
ZNAČAJNI KOMENTARI	
Kako bi anketirani konzumenti iz dijaspore znali razlikovati reportažu od ostalih žanrova, ponuditi im nekoliko prijemčivih definicija tog publicističkog žanra. Umjesto anketnog istraživanja na velikom uzorku, sprovesti dubinski grupni intervju sa definisanim fokus grupama.	

Na osnovu člana 165 Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list RCG" br. 60/03) i službene evidencije, a po zahtjevu Mandić Branislav Svetlana, izdaje se

## POTVRDA O STUDIRANJU

Student **Mandić Branislav Svetlana**, rođena **19-01-1970** godine u mjestu **Nikšić**, opština **Nikšić**, Republika Crna Gora, upisana je studijske **2018/19** godine, u **I** godinu studija, kao student koji se **samofinansira** na akademske **doktorske studije**, studijski program **POLITIČKE NAUKE**, koji realizuje **FAKULTET POLITIČKIH NAUKA** - Podgorica Univerziteta Crne Gore u trajanju od **3 (tri)** godine sa obimom **180 ECTS** kredita.

Studijske **2018/19** godine prijavila je *da sluša 6 predmeta sa 60.00 (šezdeset) ECTS kredita.*

Po prvi put iz **I (prve)** godine, prijavila je *da sluša 6 predmeta sa 60.00 (šezdeset) ECTS kredita, što iznosi 100.00% od ukupnog broja ECTS kredita u I godinu.*

Saglasno Statutu Univerziteta Crne Gore, **Mandić Branislav Svetlana** je po prvi put prijavila *da sluša više od 2/3*, odnosno **66,67%** (**šezdesetšest 67/100 %**), od ukupnog broja ECTS kredita sa **I** godine i studijske **2018/19** imala status **redovnog studenta** koji se **samofinansira**.

*Uvjerenje se izdaje na osnovu službene evidencije, a u svrhu ostvarivanja prava na: (dječji dodatak, porodičnu penziju, invalidski dodatak, zdravstvenu legitimaciju, povlašćenu vožnju za gradski saobraćaj, studentski dom, studentski kredit, stipendiju, regulisanje vojne obaveze i slično).*

Broj:  
Podgorica, 28.10.2020 godine



  
SEKRETAR,

Na osnovu člana 165 stava 1 Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list RCG", broj 60/03.), člana 115 stava 2 Zakona o visokom obrazovanju ( "Službeni list CG", broj 44/14.) i službene evidencije, a po zahtjevu studenta Mandić Branislav Svetlana, izdaje se

## UVJERENJE O POLOŽENIM ISPITIMA

Student **Mandić Branislav Svetlana**, rođena **19-01-1970** godine u mjestu **Nikšić**, opština **Nikšić**, Republika **Crna Gora**, upisana je studijske **2018/2019** godine, u **I** godinu studija, kao student koji se **samofinansira na doktorske akademske studije**, studijski program **POLITIČKE NAUKE**, koji realizuje **FAKULTET POLITIČKIH NAUKA - Podgorica** Univerziteta Crne Gore u trajanju od **3 (tri)** godine sa obimom **180 ECTS** kredita.

Student je položio ispite iz sljedećih predmeta:

Redni broj	Semestar	Naziv predmeta	Ocjena	Uspjeh	Broj ECTS kredita
1.	1	METODOLOGIJA NAUČNOG ISTRAŽIVANJA	"A"	(odličan)	8.00
2.	1	MEDIJSKA I INFORMACIONA PISMENOST	"A"	(odličan)	6.00
3.	1	NOVI MEDIJI U DIGITALNOM PROSTORU	"A"	(odličan)	8.00
4.	1	POLITIČKA SOCIOLOGIJA	"A"	(odličan)	8.00
5.	2	POLAZNA ISTRAŽIVANJA		(položio)	20.00
6.	2	SAVREMENA MEDIJSKA INDUSTRIJA	"A"	(odličan)	10.00

Zaključno sa rednim brojem **6**.

Ostvareni uspjeh u toku dosadašnjih studija je:

- srednja ocjena položenih ispita **"A" (10.00)**
- ukupan broj osvojenih ECTS kredita **60.00 ili 100.00%**
- indeks uspjeha **10.00**

Uvjerenje se izdaje na osnovu službene evidencije, a u svrhu ostvarivanja prava na: (dječji dodatak, porodičnu penziju, invalidski dodatak, zdravstvenu legitimaciju, povlašćenu vožnju za gradski saobraćaj, studentski dom, studentski kredit, stipendiju, regulisanje vojne obaveze i slično).

Broj:

Podgorica, 28.10.2020 godine



  
SEKRETAR,

		15.07.2020	
01	543/3		

Na osnovu člana 32 stav 1 tačka 14 Statuta Univerziteta Crne Gore, u vezi sa članom 34 Pravila doktorskih studija, Senat Univerziteta Crne Gore, u postupku razmatranja prijedloga Vijeća Fakulteta političkih nauka i na prijedlog Centra za doktorske studije, na sjednici održanoj 09-10.07.2020. godine, donio je sljedeću

### O D L U K U

I  
Imenuje se Komisija za ocjenu podobnosti doktorske teze i kandidatkinje mr Svetlane Mandić, u sastavu:

1. Dr Dubravka Valić Nedeljković, redovni profesor Filozofskog fakulteta Univerziteta u Novom Sadu
2. Dr Tanja Oblak Črnič, redovni profesor Fakulteta za družbene vede Univerziteta u Ljubljani
3. Dr Nataša Ružić, vanredni profesor Fakulteta političkih nauka Univerziteta Crne Gore

II

Zadatak Komisije je da, u roku od 45 dana od dana javnog izlaganja studenta podnese Vijeću Fakulteta političkih nauka i Senatu izvještaj o ocjeni podobnosti doktorske teze i kandidata.

III

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 03-2686/h

Podgorica, 10.07.2020. godine



PREDSEDNIK SENATA

Prof. dr Danilo Nikolić, rektor