

01-1913
18.12.2018.

UNIVERZITET CRNE GORE
Centru za doktorske studije i
Senatu Univerziteta

PODGORICA

Vijeće Filozofskog fakulteta na sjednici održanoj 18. 12. 2018. godine, prihvatilo je Izvještaj o podobnosti kandidata i disertabilnosti teme **Filozofija Danka Grlića**, za doktorsku disertaciju mr Slađane Kavarić i ocijenilo da su se stekli uslovi za prihvatanje teme doktorske disertacije.

 **DEKAN**
Prof. dr Goran Barović

OCJENA PODOBNOSTI DOKTORSKE TEZE I KANDIDATA

OPŠTI PODACI O DOKTORANDU	
Titula, ime i prezime	Mr Slađana Kavarić
Fakultet	Filozofski fakultet UCG
Studijski program	Filozofija
Broj indeksa	1/2017
Podaci o magistarskom radu	(naziv, naučna oblast, institucija na kojoj su završene magistarske studije, godina završetka, srednja ocjena) Naziv magistarskog rada: Refleksi političke angažovanosti u literaturi na primjeru djela Emila Siorana. Naučna oblast: Političke nauke (Politička kultura). Institucija na kojoj su završene magistarske studije: Fakultet političkih nauka UCG, Podgorica Godina završetka: 2016. godina Srednja ocjena: A (9.70).
NASLOV PREDLOŽENE TEME	
Na službenom jeziku	Filozofija Danka Grlića
Na engleskom jeziku	Philosophy of Danko Grlić
Datum prihvatanja teme i kandidata na sjednici Vijeća organizacione jedinice	Tema je prihvaćena na sjednici Vijeća Filozofskog fakulteta održanoj 14.9.2018. godine
Naučna oblast doktorske disertacije	Filozofija
Za navedenu oblast matični su sljedeći fakulteti	
Filozofski fakultet	
A. IZVJEŠTAJ SA JAVNE ODBRANE POLAZNIH ISTRAŽIVANJA DOKTORSKE DISERTACIJE	
Kandidatkinja je pristupila javnoj odbrani polaznih istraživanja koja je održana na Filozofskom fakultetu UCG u Nikšiću 8. 11. 2018. s početkom u 18 h i završetkom u 19 h. Izlaganje je završila u 18,25, nakon čega je uspješno odgovorila na sva pitanja članova komisije. Posebno ističemo kandidatkinjinu spremnost da usvoji sugestije članova komisije usmjerene na dodatno poboljšavanje kvaliteta buduće disertacije.	
B. OCJENA PODOBNOSTI TEME DOKTORSKE DISERTACIJE	
B1. Obrazloženje teme Djelo Danka Grlića, jednog od najistaknutijih jugoslovenskih filozofa u 20. vijeku, obrađeno je u dvije doktorske disertacije, jednoj u Padovi (Italija) a drugoj u Zagrebu, ali te su disertacije samo parcijalno zahvatile kompleksnost Grličevog opusa, tako da se može smatrati kako je taj opus u svojim bitnim dimenzijama neistražen. Stoga se nameće potreba za jednim sistematskim istraživanjem tog opusa koje bi izbjeglo jednostranosti dosadašnjih razmatraja Grličevog doprinosa filozofiji i koje bi obuhvatilo njegovo mišljenje u cjelosti, te kritički interpretiralo filozofsko stajalište kojem Grlić pripada i pozicioniralo njegovo filozofsko djelovanje. Pri tom su u fokusu: dihotomija između teorijskog (posebno	

filozofskog) i umjetničkog, Grlićev doprinos u pogledu uspostavljanja jednog specifičnog antidogmatskog shvatanja, koji je za dalji razvoj filozofije, posebno estetike odnosno filozofije umjetnosti, nedvojbeno važan, kao i problemi vezani uz Grlićevu kritiku dogmatskog marksizma te dogmatizma u cjelini, te ključni pojmovi njegove filozofije poput prakse, života i stvaralaštva. Disertacija će takođe osvijetliti kontekst Grlićeva stvaralaštva i izvore njegove filozofije.

B2. Cilj i hipoteze

Među predloženim ciljevima disertacije ističu se:

- istražiti značaj Grlićeve filozofije u domenu kritike dogmatskog mišljenja,
- odrediti granice i mogućnosti estetskog i estetičkog mišljenja (ne samo u marksizmu nego i u filozofiji u cjelini),
- razmotriti doprinos *Praxis* filozofske škole
- ispitati stepen relevantnosti Grlićeva angažmana u pogledu novijih filozofskih istraživanja u domenu estetike,
- odgovoriti na pitanje o stepenu aktuelnosti Grlićeva opusa u kontekstu savremenih društvenih zbivanja

Polazišne hipoteze su sljedeće:

- analizom Grlićeva opusa će se pokazati da nemogućnost marksističke estetike kod Grlića ne podrazumijeva kritiku marksističke tradicije;
- Estetika kod Danka Grlića predstavlja nestvaralački pristup stvaralačkom, te je, budući protivurječna svom predmetu, kao filozofska nauka nemoguća;
- Praksa nije primjena vječnih principa u stvarnosti, već temeljno mijenjanje tih principa;
- Marksistička praksa mijenja se s obzirom na domet kritike i funkciju djelovanja, dok je dogmatizam statičan.
- Revalorizacija ljudskih mogućnosti slobode nužno korespondira sa umjetnošću, te je ona najuzvišeniji vid spoznaje.

B3. Metode i plan istraživanja

Metode istraživanja postavljene su u skladu sa specifičnim karakterom predmeta koji se istražuje, te se u prvom redu pretpostavljaju komparativna metoda (posebno s obzirom na 1. osvjetljavanje konteksta, te ustanovljavanja sličnosti i razlika između Grlića i njegovih savremenika, kako onih koji su mu intelektualno i/ili ljudski bili bliski, tako i onih sa kojima se konfrontirao, te 2. rekonstrukciju izvora i nadahnuća Grlićeve filozofije, što među ostalima implicira i komparativni pristup estetičkoj tradiciji) kao i deduktivna metoda (kojom će se obraditi temeljni problemi Grlićeve filozofije i izvoditi konačni zaključci).

B4. Naučni doprinos

Očekuje se da će rezultat ovoga istraživanja biti prva integralna monografija o Danku Grliću, kojom će se popuniti vidna praznina u istraživanju i vrednovanju jedne relevantne dimenzije filozofije 20. vijeka u Jugoslaviji. Disertacija će ujedno predstavljati doprinos propitivanju i aktualizovanju odnosa filozofije i umjetnosti, teorije i prakse, te mogućnosti i granica estetike

kao filozofske discipline i kao specifičnog ne-umjetničkog pristupa fenomenu umjetnosti.

B5. Finansijska i organizaciona izvodljivost istraživanja

Karakter istraživanja koje će uroditi disertacijom je takav da se može smatrati kako su osigurane organizacione pretpostavke (nabavka literature, studentski boravci u inostranstvu, itd.) za njegov uspješan dovršetak.

Mišljenje i prijedlog komisije

Komisija smatra da se predložena tema disertacije može prihvatiti te da se kandidatkinji mr. Slađani Kavarić dozvoli nastavak doktorskog studija.

Prijedlog izmjene naslova

Ne

Prijedlog promjene mentora i/ili imenovanje drugog mentora

Ne

Planirana odbrana doktorske disertacije

Ljetni semestar 2020.

Izdvojeno mišljenje

(popuniti ukoliko neki član komisije ima izdvojeno mišljenje)

Ime i prezime

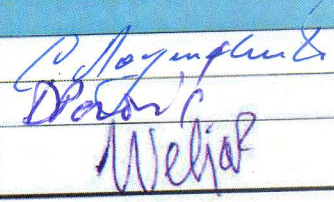
Napomena

(popuniti po potrebi)

ZAKLJUČAK

Predložena tema po svom sadržaju odgovara nivou doktorskog studija.	DA	
Tema je originalan naučno-istraživački rad koji odgovara međunarodnim kriterijumima kvaliteta disertacije.	DA	
Kandidatkinja može na osnovu sopstvenog akademskog kvaliteta i stečenog znanja da uz adekvatno mentorsko vođenje realizuje postavljene cilj i dokaže hipoteze.	DA	

Komisija za ocjenu podobnosti teme i kandidata

Prof. dr Savo Laušević, Filozofski fakultet UCG, Crna Gora	
Doc. dr Drago Perović, Filozofski fakultet, Crna Gora	
Prof. dr Lino Veljak, mentor, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska	

U Nikšiću, 9. 11. 2018.



DEKAN

PRILOG

PITANJA KOMISIJE ZA OCJENU PODOBNOSTI DOKTORSKE TEZE I KANDIDATA	
Prof. dr Savo Laušević	Odnos estetičkog i estetskog kod Grlića?
	Pitanje odnosa filozofske tradicije i Grličeve filozofije.
	Pitanje konzistentnosti odnosa spram revolucije i umjetnosti u djelima Danka Grlića, posebno imajući u vidu njegova kasnija djela.
Doc. Dr Drago Perović	Uticaj Marksa i Ničea na Grličevo mišljenje.
	Razlika između Grličeve interpretacije Ničea i drugih interpretacija ovog filozofa?
	Odnos između Grličeve estetike i savremenih autora?
Prof. dr Lino Veljak	Motivi istraživanja
	Posredovanje Miroslava Krležu u Grličevoj recepciji Nietzschea i Marxa
	Kronologija ili problematski pristup Grličevom opusu?
PITANJA PUBLIKE DATA U PISANOJ FORMI	
ZNAČAJNI KOMENTARI	