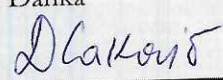


GODIŠNJI IZVJEŠTAJ MENTORA O NAPREDOVANJU DOKTORANDA

Akademska godina za koju se podnosi izvještaj			
OPŠTI PODACI O DOKTORANDU			
Titula, ime, ime roditelja, prezime	Magistar Maša Željka Vučinić		
Fakultet	Prirodno-matematički		
Studijski program	Studijski program Biologija		
Broj indeksa			
MENTOR/MENTORI			
Prvi mentor	Dr. Danka Caković, vanredni profesor	Prirodno- matematički fakultet, Univerzitet Crne Gore	botanika
Drugi mentor			
EVALUACIJA DOKTORANDA*			
Koliko ste zadovoljni kvalitetom održanih susreta sa doktorandom?	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5		
Dinamika susreta/konsultacija, rada doktoranta nije bila na zadovoljavajućem nivou zbog privatnih razloga kandidata. Napredovanje na radnom mjestu donijelo je više obaveza, tako da kandidat nije imao vremena da se posveti doktorskim studijama. Prema izjavi mr. Maše Vučinić, planira da se ove studijske godine više posveti izradi doktorata.			
Da li je definisan plan rada sa doktorandom?	☒ DA ☐ NE		
Da li je doktorand ostvario napredak prema predviđenom planu rada?	☐ DA ☒ NE		
Dinamika susreta/konsultacija, rada doktoranta nije bila na zadovoljavajućem nivou zbog privatnih razloga kandidata. Napredovanje na radnom mjestu donijelo je više obaveza, tako da kandidat nije imao vremena da se posveti doktorskim studijama. Prema izjavi mr. Maše Vučinić, planira da se ove studijske godine više posveti izradi doktorata.			
Kvalitet napretka doktorandovog istraživačkog rada u periodu između dva izvještaja je:	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5		
Dinamika susreta/konsultacija, rada doktoranta nije bila na zadovoljavajućem nivou zbog privatnih razloga kandidata. Napredovanje na radnom mjestu donijelo je više obaveza, tako da kandidat nije imao vremena da se posveti doktorskim studijama. Prema izjavi mr. Maše Vučinić, planira da se ove studijske godine više posveti izradi doktorata.			
Dati ocjenu doktorandove spremnosti za konsultacije.	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5		
Dati ocjenu planiranja i izvršavanja godišnjih istraživačkih aktivnosti i stručnog usavršavanja doktoranda.	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5		

*Ocjene su: 1 – nedovoljan, 2 – dovoljan, 3 – dobar, 4 – vrlo dobar, 5 – odličan

Dati ocjenu napretka u savladavanju metodologije naučno-istraživačkog rada.	☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
Dati ocjenu o aktivnostima sprovedenim na pisanju i objavljivanju naučnih radova.	☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
Dati ocjenu doktorandovog generalnog odnosa prema studijama.	☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
Dati ocjenu ukupnog kvaliteta doktorandovog rada.	☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
Dinamika susreta/konsultacija, rada doktoranta nije bila na zadovoljavajućem nivou zbog privatnih razloga kandidata. Napredovanje na radnom mjestu donijelo je više obaveza, tako da kandidat nije imao vremena da se posveti doktorskim studijama. Prema izjavi mr Maše Vučinić, planira da se ove studijske godine više posveti izradi doktorata.					
SAGLASNOST ZA NASTAVAK STUDIJA					
Može li doktorand nastaviti studije?	☐ Da ☒ Da, uz određene uslove ☐ Ne				
Dinamika susreta/konsultacija, rada doktoranta nije bila na zadovoljavajućem nivou zbog privatnih razloga kandidata. Napredovanje na radnom mjestu donijelo je više obaveza, tako da kandidat nije imao vremena da se posveti doktorskim studijama. Prema izjavi mr Maše Vučinić, planira da se ove studijske godine više posveti izradi doktorata.					
Napomene					
(Popuniti po potrebi)					
IZJAVA MENTORA					
Kandidat predhodne školske godine nije radio na polaznim istraživanjima iz privatnih razloga.					
U (navesti grad), Podgorica (navesti datum) 22.09.2023.					
Ime i prezime prvog mentora Caković Danka 					

Prilog dokumenta sadrži:

- Gantogram aktivnosti (za prvi izvještaj mentora)
- Objavljeni rezultati rada na izradi doktorske disertacije (za drugi izvještaj mentora)