

Vijeću Prirodno-matematičkog fakulteta Univerziteta Crne Gore

Predmet: Izjašnjenje na Prigovor po raspisanom konkursu za izbor u akademsko zvanje za oblast Računarske nauke na Prirodno-matematičkom fakultetu Univerziteta Crne Gore

Kao članu recenzentske komisije po ovom konkursu od strane stručnih službi dostavljen mi je Prigovor kandidatkinje dr Biljana Stamatović uz molbu da se o njemu izjasnim.

Na samom početku ovog izjašnjenja moram da istaknem da sam u ovom slučaju bio 'spoljni' član ove recenzentske komisije, tj. član koji nije zaposlen na Univerzitetu Crne Gore. Bio sam u takvoj poziciji mnogo puta na raznim univerzitetima i u raznim državama i nikada se nije moglo očekivati da takav član poznaje pravilnike, kvantifikacije rezultata, uputstva za pisanje recenzija i uzuse postupaka izbora u akademsko zvanje ni približno kao oni kojima je to matični univerzitet i koji se biraju po istim takvim pravilima, pa to ne mogu da garantujem ni u ovom slučaju. Prema tome, ako ima ikakvog propusta u ispunjavanju recenzentskih obaveza, one su posledica ovog ograničenja! Međutim, uvijek sam se trudio da budem od pomoći instituciji koja me je imenovala u komisiju, da odluku donesem *bona fide* i po svom najboljem saznanju i da, pritom, nikada ne povrijedim 'načela akademskog integriteta, objektivnosti i čestitosti'. Zato me konstatacija dr Stamatović iz prvog pasusa njenog Prigovora (ukoliko se odnosi na mene) izuzetno pogađa!

Takođe, moram da se osvrnem i na citiranje dijela mog intervjua objavljenog prošle godine na sajtu Univerziteta Crne Gore koji je, zatim, integralno dat u Prilogu 2 Prigovora. Još jednom potvrđujem da potpuno stojim iza svega što sam rekao, ali ako ovaj citat predstavlja neadresiranu i neargumentovanu aluziju na moje djelovanje u ovoj komisiji moram da je odlučno odbijem. Ako sam na nešto ponosan na kraju moje četiri i po decenije duge karijere, onda je to činjenica da sam svjesno (a možda ponekad i nesvjesno) izbjegao sve izazove ovih neželjenih praksi o čemu postoji nepodijeljeno mišljenje svuda gdje sam radio.

Uprkos pomenutim, potencijalno difamatorskim kvalifikacijama iz ovog Prigovora i nenaviknutosti i nevoljnosti da učestvujem u ovakvom vidu komunikacije, vođen poštovanjem prema instituciji Prirodno-matematičkog fakulteta i Univerziteta Crne Gore sa kojima sam imao privilegiju da sarađujem više od tri decenije i sa namjerom da članovima Vijeća pomognem u odlučivanju pokušaću da *sine ira et studio* dodatno pojasnim neke svoje stavove pri odlučivanju.

Pitanje legaliteta i legitimiteta recenzentske komisije ne bih komentarisao, jer je sastav komisije određen i potvrđen odgovarajućim odlukama Vijeća Prirodno-matematičkog fakulteta i Senata Univerziteta Crne Gore.

U svom izvještaju nijesam izvršio verifikaciju bodova i provjerio odgovarajuću klasifikaciju radova (članovi 2, 3 i 4 Prigovora) zbog ograničenja koja proističu iz statusa spoljnog člana i činjenica koje sam iznio na samom početku ovog izjašnjenja, pa sam u najboljoj namjeri potpuno prihvatio kvantifikaciju i kvalifikaciju koju su podnijeli kandidati. To je djelimično i posledica navike na praksu svoje matične institucije, Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Beogradu, gdje odgovarajuća fakultetska kadrovska komisija provjerava ispunjenost kriterijuma za izbor prije nego što se odredi recenzentska komisija. Zato sam i ovom slučaju mislio da konstatacija Naučnog odbora Senata Univerziteta Crne Gore da '*su se stekli uslovi za nastavak procedure u akademsko zvanje*' za oba kandidata ima isto takvo značenje, pa kvantifikaciju i kvalifikaciju rezultata nijesam posebno provjeravao.

Moja oblast istraživanja i naučnog rada se ne poklapa sa oblastima u kojima su oba kandidata pisala svoje radove, pa se ne smatram ultimativnim ekspertom po ovim pitanjima. Kvalifikacije za radove sam davao u skladu sa njihovim sadržajem razumno pretpostavljajući da su one provjerene i potvrđene od strane stručnih recenzenata koji su odlučivali o prihvatanju tih radova. Što se tiče odnosa računarskih i matematičkih doprinosa, njihova komplementarnost u okviru naučnog rada igra ključnu ulogu u rješavanju brojnih kompleksnih problema. Ova interdisciplinarna sinergija omogućava stvaranje inovativnih rješenja koja unapređuju različite oblasti nauke i tehnologije. Izbor adekvatnog algoritma, kao i strukture podataka, omogućava efikasnu obradu podataka, analizu složenih matematičkih modela i implementaciju rešenja u različitim disciplinama. U sinergiji sa savremenim tehnologijama, sve ovo čini most između teorijskih koncepata i praktičnih aplikacija.

Ja sam u svom izvještaju već istakao da je u čitavom opusu *'u pogledu obima naučne produkcije prednost, svakako, na strani dr Biljane Stamatović'*. Ali ukupna evaluacija kandidata nije jednostavna egzaktna suma koja se dobija nabrojanjem rezultata i sabiranjem poena, jer u tom slučaju recenzentska komisija ne bi ni bila potrebna, već je to složeni integral naučnih, nastavnih, stručnih i drugih doprinosa koje nije lako kvantifikovati i odrediti im uzajamnu važnost. Upravo to smatram glavnim zadatkom recenzenata.

Čini mi se da u tački 6. Prigovora dr Stamatović nastoji da umanju relevantnost nastavnih doprinosa u oblasti konkursa kao kriterijuma pri izboru. Nasuprot tome, ja smatram da je to vrlo relevantno i da je nastava osnovna djelatnost fakulteta po kojoj se onda razlikuje od naučnih instituta. U ovom aspektu nastavnih doprinosa u oblasti računarskih nauka (što je predmet ovog konkursa) nesumnjivu prednost sam dao dr Kadiću zbog veoma velikog broja računarskih i informatičkih kurseva koje je držao, njihove programske raznovrsnosti i potvrđenog kvaliteta nastave što je, čini mi se, bilo posebno bitno za nastavu iz računarskih nauka na Prirodno-matematičkom fakultetu u prethodnom periodu.

U istom članu pokušava se relativizovati moja konstatacija o nacionalnoj prepoznatljivosti dr Kadića na stručnom planu. O ovoj prepoznatljivosti najbolje svjedoče njegova imenovanja od strane Odjeljenja prirodnih nauka CANU, Ministarstva nauke i tehnologije, kao i Vlade Crne Gore u važna stručna tijela na nacionalnom nivou, kao i dugogodišnje konsultantsko angažovanje od strane Svjetske banke, UNDP-a, USAID-a i Vlade Crne Gore na planiranju, projektovanju i implementaciji brojnih ICT rješenja na nacionalnom nivou. Zato sam i na ovom planu dao jasnu prednost dr Kadiću.

Odbijam kvalifikaciju iz tačke 9. Prigovora da zanemarujem naučne, stručne i pedagoške rezultate dr Stamatović jer sam istakao sa *'oboje imaju značajne doprinose u svojim oblastima i predstavljaju prepoznatljive istraživače i nastavnike u svojim oblastima interesovanja'*. Naprotiv, ja ih veoma uvažavam i smatram da po njima ona zaslužuje mjesto na Univerzitetu Crne Gore, ali o tome odlučuju odgovarajući organi u skladu sa definisanom kadrovskom politikom, svakako ne po cijenu gubitka radnog mjesta nekog ko je u kontinuitetu na njemu proveo preko tri decenije i veoma doprinio održanju i razvoju nastave računarstva na Univerzitetu Crne Gore.

Povezano sa prethodnim, uzeću slobodu da komentarišem i tačku 7. Prigovora iako nije adresirana na mene. U njoj se kaže da odanost matičnoj instituciji nije kodifikovana u pravilima o izboru u naučna zvanja. Iako je ovo vjerovatno tačno, ne smatram da je ovo nebitna činjenica koju recenzent ne smije da iznese, pogotovo imajući u vidu jedan interval u

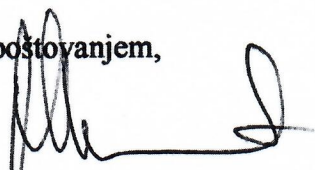
prethodnom periodu (kojem sam lično svjedočio) kada nije bilo mnogo adekvatnih nastavničkih kadrova iz oblasti računarskih nauka pa su nastavnici računarskih nauka na Prirodno-matematičkom fakultetu držali veliki broj predmeta i kada je bilo potrebe za angažovanjem nastavnika sa strane. U tim uslovima ne bi bilo lako nadoknaditi odlazak nekog nastavnika pa je odanost Fakultetu nešto što ima smisla istaći.

Na kraju, mada bi mogao biti i jedan od osnovnih faktora, na konkursu raspisanom za oblast računarskih nauka, kandidat sa titulom doktora računarskih nauka će uvijek imati prednost u odnosu na kandidate koji imaju doktorat iz drugih naučnih oblasti.

Kada se na osnovu svega navedenog izvede pomenuti integral raznih doprinosa, ostajem pri ranije izrečenom stavu da prednost dajem kandidatu dr Srđan Kadiću. Stoga predlažem Senatu Univerziteta Crne Gore da dr Srđana Kadića izabere u zvanje vandredni profesor za oblast Računarske nauke.

Beograd, 23.12.2024.

S poštovanjem,



Milo Tomašević, red.prof. u penziji

Elektrotehnički fakultet Univerziteta u Beogradu