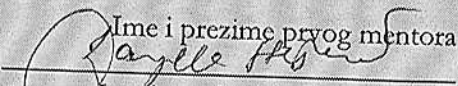


GODIŠNJI IZVJEŠTAJ MENTORA O NAPREDOVANJU DOKTORANDA

UNIVERZITET CRNE GORE
PRIRODNO-MATEMATIČKI FAKULTET

Akademska godina za koju se podnosi izvještaj		2017/2018		Broj <u>101</u> 04 FEB 2019 god.	
OPŠTI PODACI O DOKTORANDU					
Titula, ime, ime roditelja, prezime		Mr Branko (Vučeta) Anđić			
Fakultet		Prirodno-matematički fakultet			
Studijski program		Biologija			
Broj indeksa		1/15			
MENTOR/MENTORI					
Prvi mentor		Prof. dr Danijela Stešević	Prirodno-matematički fakultet, Crna Gora	Biologija	
Drugi mentor		/	/	/	
EVALUACIJA DOKTORANDA*					
Koliko ste zadovoljni kvalitetom održanih susreta sa doktorandom?			☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5		
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)					
Da li je definisan plan rada sa doktorandom?			☒ DA ☐ NE		
Da li je doktorand ostvario napredak prema predviđenom planu rada?			☒ DA ☐ NE		
(Ako je prethodni odgovor „ne“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)					
Kvalitet napretka doktorandovog istraživačkog rada u periodu između dva izvještaja je:			☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5		
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)					
Dati ocjenu doktorandove spremnosti za konsultacije.			☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5		
Dati ocjenu planiranja i izvršavanja godišnjih istraživačkih aktivnosti i stručnog usavršavanja doktoranda.			☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5		
Dati ocjenu napretka u savladavanju metodologije naučno-istraživačkog rada.			☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5		
Dati ocjenu o aktivnostima sprovedenim na pisanju i objavljivanju naučnih radova.			☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5		
Dati ocjenu doktorandovog generalnog odnosa prema studijama.			☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5		
Dati ocjenu ukupnog kvaliteta doktorandovog rada.			☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5		
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)					

*Ocjene su: 1 – nedovoljan, 2 – dovoljan, 3 – dobar, 4 – vrlo dobar, 5 – odličan

SAGLASNOST ZA NASTAVAK STUDIJA	
Može li doktorand nastaviti studije?	☒ Da ☐ Da, uz određene uslove ☐ Ne
(Ako je prethodno dat odgovor pod „b)“ ili „c)“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)	
Napomene	
(Popuniti po potrebi)	
IZJAVA MENTORA	
Izjava mentora o vremenskom periodu i realizaciji polaznih istraživanja (popunjava se samo za <u>prvi</u> izvještaj mentora)	
U Podgorici, 04.02.2019.,	
Ime i prezime prvog mentora  Ime i prezime drugog mentora /	

Prilog dokumenta sadrži:

- Gantogram aktivnosti (za prvi izvještaj mentora)
- Objavljeni rezultati rada na izradi doktorske disertacije (za drugi izvještaj mentora)

Spisak referenci:

Branko Anđić, Stanko Cvjeticanin, Mirjana Maričić, Danijela Stešević (2018): The contribution of dichotomous keys to the quality of biological-botanical knowledge of the eighth grade, *Journal of Biological Education*, <https://doi.org/10.1080/00219266.2018.1469540>.

Branko Anđić, Stanko Cvjeticanin, Mirjana Maričić, Danijela Stešević (2018): Digital dichotomous key in botanical education of primary school students, *Teaching Innovations* 10xx in press.

Mirjana Maričić, Stanko Cvjeticanin, **Anđić Branko** (2018): Primary School Teachers' Attitudes towards Heuristic Teaching of Natural Sciences in Initial Education, *Teaching Innovations* 10.5937/inovacije1803096M.

Branko Anđić, Srđan Kadić, Rade Grujučić, Desanka Malidžan (2018): A Comparative Analysis of the Attitudes of Primary School Students and Teachers Regarding the Use of Games in Teaching; *IAFOR Journal of Education*, 6(2), <https://doi.org/10.22492/ije.6.2.01>

Stanko Cvjeticanin, **Branko Anđić** (2017): Teachers opinion about the implementation of inclusive education in teaching integrated natural sciences, DOI: 10.22190/TEME1704999C

Branko Anđić, Danijela Stešević (2017): Project teaching in biology and its impact on the knowledge and motivation of students in primary school, VII International Symposium of Ecologists of Montenegro. The Book of Abstracts and Programme. Department of Biology-University of Montenegro.