

Dekanu PMF- Prof Dr Predragu Miranović i Vijeću PMF-a

Pošto sam bio odsutan na sjednici Vijeća 23.09.2019, u cilju informisanja Vijeća PMF prilažem

Prigovor na formiranje ocjene iz Analize 4 za Jelene Merdovic 31/2015.

Ispit iz predmeta Analiza 4, na studijskom program Matematika i računarske nauke (predmetni nastavnik: prof Dr David Kalaj, asistent: mr Anton Djokaj) je održan 17. 09. U 14 sati. Rezultati ispita su bili istaknuti 18. 09. na sajtu PMF, pri čemu je takođe postavljena informacija da se vrednovanje ispita može pogledati sljedećeg dana, tj 19. 09.

Ocjena E je data studentima koji su sakupili 45 -55 poena, a na rezervnoj listi su bili studenti, čiji se zbir poena nalazio na intervalu od 40 do 44. Koleginica Merdovic je imala $25+17.5=42.5$ poena, poslije ponovnog pregledanja.

Studentima iz rezervne liste je data mogućnost polaganja elementarnog testa, koji se sastojao od 4 elementarna zadatka, **ali koji je bio potrebno položiti**, da bi se položio ispit, i to je bilo naglašeno kandidatima. Dakle on nije imao nikakvih poena, jer na ispitu Analiza 4, kao i na svakom drugom ispitu, student može komulativno da skupi 100 poena. Na toj rezervnoj listi je bilo 6 studenata, između kojih i koleginica Merdović.

3 kandidata iz te rezervne liste su uradila više od pola testa i oni su položili ispit, a Merdovic i druga dva kandidata su uradili otprilike po jedan zadatak, što je 25 % od tog testa. Time koleginica nije položila taj ispit.

Komisija u sastavu: Prof Dr Zarko Pavicevic, Prof Dr Jela Susic i Doc Dr Marijan Marković su ponovnim pregledanjem završnog ispita procijenili da je koleginica trebala imati $26+17.5=43.5$ poena. Ta razlika je legitimna.

Oni su pregledanjem dodatnog eliminarnog testa ustanovili da je taj test urađen sa 25 %, što se poklapa sa mojim vrednovanjem.

Potom su na Vijeću ti procenti pretvoreni u poene **pogresnom metodologijom**. Nikome nije rečeno da test ima 5 poena, i da se time njen test vrednuje sa 1,25 poena. Zamislite da je taj test imao 100 poena, pa je koleginica oštećena, jer joj je trebalo dodati 25 poena. Na kraju je vijeće konstatovalo da je koleginica skupila $42.5 + 1.25 = 44.75$ poena, pa su usvajali ocjenu E, jer je to približno 45.

Ja ne tražim da se ocjena poništi; na kraju Vijeće odlučuje o ocjenama. Kao što sam naglasio ranije, cilj mi je da informišem Vijeće o ovom slučaju. Smatram da je su ovakvi postupci loš primjer, i dovode do urušavanja ugleda institucije.

S poštovanjem

Prof Dr David Kalaj

Podgorica, 26. 09. 2019.