

Црна Гора

УНИВЕРЗИТЕТ ЦРНЕ ГОРЕ

Примљено: 23. 10. 2017

Орг. јед.	Број	Прилог	Вриједност
03	2711		

Prof. dr Danilo Nikolić, v.d. REKTORA
Predsjedavajući Senata Univerziteta Crne Gore

PREDMET: Preispitivanje Mišljenja Naučnog odbora po Referatu za izbor u akademsko zvanje redovni profesor za oblast Anatomija, morfologija i fiziologija biljaka (Bilten br.405)

Poštovani gospodine Rektore,

Obraćam Vam se sa molbom za pokretanje postupka o preispitivanju Mišljenja Naučnog odbora (NO) o izboru u akademsko zvanje za oblast Anatomija, morfologija i fiziologija biljaka po Biltenu br. 405, koji se nalazio na dnevnom redu sjednice Senata UCG dana 16. 10. 2017.

Mišljenje NO koje je dostavljeno Senatu o ispunjenosti kriterijuma za izbor u akademsko zvanje redovni profesor za oblast Anatomija, morfologija i fiziologija biljaka po Biltenu br. 405, koje je potpisao tadašnji predsjednik NO prof dr. Vladimir Pešić je **nepotpuno i u njemu je netačno predstavljena dokumentacija.**

Mišljenje o ispunjenosti kriterijuma za izbor u akademsko zvanje, koje potpisuje predsjednik NO prof. dr. Vladimir Pešić glasi:

„I Naučni odbor je mišljenja da dr Slađana Krivokapić ne ispunjava uslov za izbor u akademsko zvanje redovni profesor.

Dr Slađana Krivokapić ima objavljena dva poglavlja u monografiji izdatoj od strane renomiranog međunarodnog izdavača (Springer) na kojima nije prvi autor, kao i 8 radova u kategoriji 1.2.1. (Radovi objavljeni u časopisima koji se nalaze u međunarodnim bazama podataka) na kojima nije prvi autor.

II Shodno mjerilima za izbor u akademska i naučna zvanja u zvanje redovnog profesora može biti izabrano lice koje ima najmanje četiri rada, od kojih najmanje dva nakon prethodnog izbora, koja su priznata u međunarodnoj i domaćoj javnosti kao značajan doprinos nauci, pri čemu kod najmanje dva rada, u periodu poslije prethodnog izbora kandidat mora biti prvi, odnosno vodeći autor.“

U dostavljenom Mišljenju NO relevantni naučni rezultati za moj izbor u više akademsko zvanje su zanemareni, jer **dvije važne činjenice u postupku odlučivanja nijesu ispravno prikazane.**

1. Predsjednik NO prof. dr Vladimir Pešić, nije dostavio Senatu Mišljenje o vodećem autorstvu na 3 naučna rada (rad br. 3, 4 i 5 u klasifikacionoj biografiji), kao ni o jednom radu na kojem sam *corresponding* autor (rad br. 10 u klasifikacionoj biografiji). Svi navedeni naučni radovi su objavljeni u časopisima od međunarodnog značaja koji se nalaze na SCI listi. U dijelu klasifikacione biografije koji se odnosi na mentorstva navedene su doktorske disertacije koje su na UCG urađene pod mojim mentorstvom. Radovi br. 3, 4, i 5 su rezultat navedenih doktorskih disertacija i potvrđuju suštinski moje vodeće autorstvo (u dijelu IV Uputstva za primjenu mjerila za izbor u akademska i naučna zvanja stoji: „Vodeći autor je autor koji je vodio i planirao istraživanja. Ako vodeći autor nije istovremeno i prvi autor, na publikaciji se navodi kao korespondentni autor, ili kao autor na posljednjem mjestu (obično sa veznikom „i“)“).

U klasifikacionoj biografiji u radu broj 10, zvjezdica (*) me jasno određuje kao *corresponding* autora, što je zanemareno u Mišljenju NO.

U Mjerilima UCG jasno stoji da se u zvanje redovnog profesora može birati lice koje nakon prethodnog izbora ima najmanje dva rada (na SCI) na kojima je prvi ili vodeći autor, što ja ispunjavam.

2. Predsjednik NO prof. dr Vladimir Pešić **nije iznio tačno tvđenje** u pogledu autorstva poglavlja monografije na kojem su dva autora (br. 2 u klasifikacionoj biografiji), odnosno **nije ispravno primjenio dio IV stav 4 Uputstva za primjenu mjerila za izbor u akademska i naučna zvanja koje glasi:**

"Kod svih zahtjeva u kriterijumima koji se tiču prvog ili vodećeg autorstva dva autorstva su ravnopravna, izuzev u slučajevima prvog izbora u zvanja docenta, kod kojih se traži bar jedno prvo autorstvo u važnijim djelima".

Uzimajući u obzir navedene činjenice, Senatu, najvećem akademskom tijelu UCG dostavljeno je **nepotpuno i netačno Mišljenje NO** koje je negativno uticalo na donošenje odluke Senatora čime su povređena moja akademska prava.

Pozitivno mišljenje za izbor u akademsko zvanje redovni profesor Senatu su dostavili: Recenzenti, Vijeće Prirodno-matematičkog fakulteta u Podgorici i Vijeće za prirodne nauke.

Predstavnici Prirodno-matematičkog fakulteta u Vijeću za prirodne nauke su me informisali da je tokom diskusije o mom Referatu za izbor u akademsko zvanje redovni profesor ukazano na **nepotpuno Mišljenje NO** nakon čega su uslijedili pozitivni komentari klasifikacione biografije uz isticanje mog mentorstva na doktorskim studijama kao presudnog argumenta za dokazivanje vodećeg autorstva na radovima 3, 4 i 5 i uputili jednoglasno pozitivno mišljenje Senatu.

Tokom procedure za ovaj izbor izostala je komunikacija sa Predsjednikom NO u cilju pružanja odgovarajuće pomoći u pripremi kvalitetne konkursne dokumentacije koja obezbjeđuje Senatu efikasnu, blagovremenu, pouzdanu i nepristrasnu informaciju o ispunjenosti potrebnih kriterijuma.

S obzirom na **nepotpuno Mišljenje NO**, najmanje što sam kao kandidat očekivala je da Senat shodno članu 9. stav 1. Pravila postupka izbora u akademska zvanja „**traži dodatno pojašnjenje relevantnih činjenica**“.

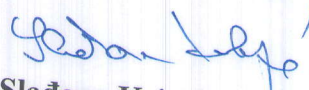
Ne želim da vjerujem da je predsjednik NO prof. dr Vladimir Pešić namjerno ispustio činjenicu da sam **vodeći autor u tri naučna rada i corresponding autor** u jednom naučnom radu zbog naših profesionalnih neslaganja.

Zbog gore navedenih činjenica i stava iz člana 91. Statuta UCG da se „svi izbori vrše prema akademskim zaslugama, bez diskriminacije po bilo kojem osnovu“ podnosim molbu za pokretanje postupka za preispitivanje Mišljenja NO, koje je potpisao tadašnji predsjednik prof. dr Vladimir Pešić.

Očekujem da ćete kao predsjedavajući najvećeg akademskog tijela Univerziteta Crne Gore utvrditi činjenično stanje i savjesno preduzeti odgovarajuće mjere i blagovremeno me obavjestiti o istim kako bih mogla dalje voditi ovaj postupak i tražiti zaštitu svojih akademskih i ljudska prava.

Podgorica, 23. 10. 2017.

S poštovanjem,



dr Slađana Krivokapić, van. prof.

Dostavljeno instancama uključenim u proces izbora u akademska i naučna zvanja na UCG:

- v.d. Rektora, predsjedavajući Senata UCG ✓
- Senatorima UCG
- Članovima Naučnog odbora UCG ✓
- Članovima Vijeća za prirodne nauke, UCG
- Vijeću PMF-a
- Recenzentima