

STANDARDI I INDIKATORI ZA OBEZBJEĐENJE I UNAPREĐENJE KVALITETA/SAMOEVALUACIJA

Standardi i indikatori kvaliteta za Fakultet dramskih umjetnosti su veoma važan instrument za praćenje kvaliteta i definisanje pravaca sopstvenog institucionalnog i programskog razvoja. Imajući u vidu definisane potrebe i izazove savremenog doba, Fakultet dramskih umjetnosti kontinuirano vrši internu samoevaluaciju, uz upotrebu odgovarajuće metodologije, te usaglašenih standarda i indikatora u sledećim oblastima i parametrima rada ustanove: unapređenje kulture kvaliteta i akademskog integriteta, kvaliteta nastave, opštih uslova studiranja, podsticanja naučno-istraživačke i umjetničke djelatnosti, saradnje i međunarodne mobilnosti i odgovorno kapacitiranje i upravljanje resursima.

U tom pravcu Fakultet dramskih umjetnosti je prepoznao potrebu izrade standarda kvaliteta za sopstvene potrebe, a u skladu sa Evropskim prostorom visokog obrazovanja, odnosno sa dokumentom pod nazivom *Standardi i smjernice za obezbjeđivanje kvaliteta u Evropskom prostoru visokog obrazovanja* (ESG).

Uporedo sa ovim Fakultet dramskih umjetnosti je formirao Komisiju za kvalitet organizacione jedinice kao stalno radno tijelo, te u skladu sa tim, sopstvene institucionalne i programske standarde kvaliteta, uvrstio u Strategiju razvoja Fakulteta dramskih umjetnosti za period 2019–2024. godine.

Imajući u vidu sve navedeno, članovi Komisije za kvalitet Fakulteta dramskih umjetnosti su izradili dokument interne samoevaluacije u skladu sa preporukama, formom i metodologijom izveštavanja, uvažavajući međunarodno priznate standarde kvaliteta (ESG), kao i sopstvene potrebe, odnosno specifičnosti, kako bi na najbolji mogući način doprinio unapređenju sistema kvaliteta na Univerzitetu Crne Gore.

U tom pravcu definisani su sljedeći standardi i indikatori kvaliteta na Fakultetu dramskih umjetnosti:

1. Unapređenje kulture kvaliteta i akademskog integriteta

Unapređenje kulture kvaliteta i akademskog integriteta predstavljaju osnovu djelovanja i strateških pravaca razvoja Fakulteta dramskih umjetnosti u cilju kontinuiranog obezbjeđenja i unapređenja kvaliteta. Fakultet u tom pravcu razvija niz zajedničkih, prihvaćenih i integrisanih obrazaca kvaliteta u svakodnevnom radu, ne oslanjajući se isključivo na periodičnu evaluaciju, čime postiže kontinuirano obezbjeđenje

kvaliteta, koji služi kao temelj uspješnog funkcionisanja i efikasnosti ustanove.

U tom pravcu Fakultet dramskih umjetnosti se pridržava i propisanih i međunarodno definisanih normi akademskog integriteta, koji podrazumijeva etički kodeks u skladu sa kojim treba da se ponašaju svi pripadnici akademske zajednice Fakulteta dramskih umjetnosti. Međunarodni centar za akademski integritet definiše ovaj pojam kroz šest osnovnih vrijednosti i načela od kojih su najznačajniji: povjerenje, poštovanje, iskrenost, poštenje, odgovornost i hrabrost.

2. Nastava

Fakultet dramskih umjetnosti kroz svoj dosadašnji rad, ali i u skladu sa usvojenim strateškim pravcima razvoja u kontinuitetu obezbjeđuje kvalitetan proces nastave i adekvatnu nadgradnju znanja i vještina koje stižu studenti, u cilju formiranja takvog tipa ličnosti koji će biti spreman da odgovori svim izazovima koje nameću društvene promjene savremenog doba.

U tom pravcu, Fakultet dramskih umjetnosti posvećeno realizuje i preduzima sve institucionalno organizovane i vaninstitucionalne napore sa ciljem savladavanja propisanih sadržaja u sticanju znanja, vještina i navika koje mogu biti od koristi za dalji permanentni rad i razvoj studenta sa ciljem da se razvije kritička, slobodna, autonomna, stvaralačka, humana, obrazovana, multikulturalna, multietička i multikonfesionalna ličnost, otvorena za sve sadašnje i buduće progresivne promjene pojedinca i društva u kome se nalazi.

U takvim pravcima orijentacije Fakultet dramskih umjetnosti i kreira nastavni plan i program koji karakteriše: svrhovitost, utilitarnost, motivisanost i komunikativnost, kako bi se stvorile sve neophodne pretpostavke za kvalitetno funkcionisanje obrazovnog procesa i prepoznatljivost ustanove u prostoru visokog obrazovanja.

Nastava na Fakultetu dramskih umjetnosti sprovodi se kroz institucionalizovan i simultano organizovan vaspitno-obrazovni rad nastavnika i studenata prema unaprijed definisanom nastavnom planu i programu. Nastavu na Fakultetu dramskih umjetnosti karakteriše: svrhovitost (koja vodi dostizanju proklamovanih ciljeva kroz institucionalno i vrijednosno usmjeravanje i kultivaciju studenata), utilitarnost (koja obezbjeđuje zadovoljenje osnovnih društveno-obrazovnih potreba studenata), motivisanost (koja budi zainteresovanost studenta za usvajanje sadržaja inkorporiranih u nastavni plan) i komunikativnost (koja adekvatno pretvara stečena znanja studenata u preduslove za povezivanje sa poslovnim ambijentom i profesionalnim izazovima).

3. Studenti

Na Fakultetu dramskih umjetnosti se prevashodno poštuje ličnost studenta, te prepoznaju studentske potrebe i shodno tome pribjegava odgovarajućim načinima izvođenja nastave, uz maksimalnu podršku i smjernice studentima od strane akademskog osoblja.

U tom pravcu organizovana je i provjera znanja studenata koja je orijentisana prema principu jednakosti tretmana i u skladu sa objavljenim procedurama, uz eliminisanje svih oblika diskriminacije.

Kriterijumi provjere znanja na Fakultetu dramskih umjetnosti su unaprijed poznati i adekvatno predstavljeni svim studentima, a sama provjera znanja studenata organizovana je tako da se može provjeriti da li su, i ako jesu u kojoj mjeri, realizovani ishodi učenja navedeni u ECTS katalozima.

Ostvareni rezultati nastavnog procesa verifikuju se kroz osposobljenost za učenje i samoučenje, kao i sposobnost za samovrednovanje obrazovnog procesa i njegovih ishoda što je i temeljna strateška orijentacija Fakulteta dramskih umjetnosti.

4. Ljudski resursi

Akademsko, stručno i neakademsko osoblje Fakulteta dramskih umjetnosti organizovano je i raspoređeno na radne zadatke, shodno načelima efikasnosti i produktivnosti, kao i ostvarenim rezultatima u odgovarajućim oblastima.

U skladu sa načelima efikasnosti i produktivnosti Fakultet dramskih umjetnosti karakteriše optimalan sastav i broj akademskog, stručnog i neakademskog osoblja. U ovom polju, Fakultet dramskih umjetnosti se, takođe rukovodi strategijom optimalizacije i racionalizacije kako bi u operativnoj i administrativnoj ravni obezbijedio nesmetano funkcionisanje i razvoj studijskih programa koji prevashodno treba da budu: prepoznatljivi na tržištu (da ima interesovanja za upis na te studijske programe); da broj zaposlenog osoblja (akademskog i neakademskog osoblja) ne bude veći od broja upisanih studenata, odnosno da strateški izbjegava razvoj finansijski neisplativih studijskih programa, te da kontinuirano brine o starosnoj strukturi zaposlenih koja treba da bude takva da obezbijedi normalan razvoj i funkcionisanje svih parametara rada organizacione jedinice na duži rok i da ostvareni naučni, umjetnički i stručni rezultati i doprinosi akademskog osoblja budu vrednovani na adekvatan način

5. Naučno-istraživačka i umjetnička djelatnost

Fakultet dramskih umjetnosti podstiče sve vidove akademskih aktivnosti na polju naučnih i umjetničko-stručnih istraživanja. U tom pravcu Fakultet vodi aktivnu kampanju za objavljivanje publikacija i prezentaciju umjetničkih ostvarenja, i stimulatивно djeluje u cilju motivisanosti akademskog osoblja i studenata za umjetnički i istraživački rad. Posvećen i kontinuirani rad na jačanju istraživačkih kapaciteta, te jačanju izvrsnosti rezultata umjetničkog i istraživačkog rada u značajnoj mjeri doprinose boljoj prepoznatljivosti Fakulteta dramskih umjetnosti u relevantnom regionalnom i evropskom prostoru visokog obrazovanja.

6. Saradnja i mobilnost

Fakultet dramskih umjetnosti teži uspostavljanju mobilnosti, saradnje i partnerstava sa drugim institucijama kroz: aktivne i realizovane projekte saradnje, te aktivnosti akademskog osoblja na polju umjetničkog, stručnog i naučnog istraživanja, objavljivanja publikacija i promociji značajnih umjetničkih ostvarenja.

U tom pravcu Fakultet dramskih umjetnosti ostvaruje veoma intenzivnu saradnju sa sličnim regionalnim i evropskim visokoškolskim institucijama, naučnom dijasporom, kao i sa privrednim sektorom i društvenom zajednicom, te istaknutim alumnistima. Uporedo sa gore navedenim aktivnostima Fakultet dramskih umjetnosti aktivno učestvuje u promociji programa međunarodne saradnje i mobilnosti akademskog i administrativnog osoblja, kao i studenata u okviru dolazne i odlazne mobilnosti na mnogobrojnim projektima u kojima se vrši intenzivna razmjena iskustava i znanja.

7. Upravljanje resursima

Fakultet dramskih umjetnosti u okvirima sopstvenog institucionalnog i raspoloživog kapaciteta u kontinuitetu obezbjeđuje adekvatne resurse za podršku studentima u učenju. U cilju stvaranja odgovarajućeg ambijenta za učenje i istraživanje, primjerene za svaki program koji se nudi Fakultet dramskih umjetnosti se rukovodi načelima efikasnosti, kvaliteta i optimizacije resursa koji su u direktnoj službi obezbjeđenja kvaliteta nastavnog procesa.

U tom pravcu orijentisana je i sama organizacija Fakulteta koja u skladu sa svojim raspoloživim resursima maksimalno efektuira sve raspoložive materijalne, tehničko-prostorne, finansijske i kadrovske resurse koji su usmjereni na poboljšanje opštih uslova i standarda poslovanja ustanove. U ovom pravcu, takođe treba napomenuti i izazove u obezbjeđivanju dodatnih finansijskih i materijalnih resursa koji se kontinuirano obezbjeđuju putem realizacije različitih projektnih aktivnosti, čime se stiče dodatna osnova za finansiranje i unapređenje nastavnih, naučnih i umjetničkih istraživanja.

Fakultet dramskih umjetnosti u kontinuitetu i cjelishodno razvija svoju upravljačku strukturu kao i adekvatna akademska tijela i organizacione strukture koja treba da daju smislenu osnovu za unapređenje kvaliteta nastave, ali i svih drugih mehanizama za unapređenje opštih standarda poslovanja i poboljšanje uslova zaposlenih.

Procedura samoevaluacije je sljedeća:

1. Komisija za kvalitet fakultetske jedinice priprema izvještaj o samoevaluaciji
2. Izvještaj o samoevaluaciji usvaja se na vijeću fakultetske jedinice
3. Komisija Univerziteta (članovi Odbora za upravljanje sistemom kvaliteta i rektorski tim, po potrebi) pripremaju izvještaj na osnovu izvještaja o samoevaluaciji fakultetskih jedinica
4. Izvještaj Komisije Univerziteta usvaja Senat Univerziteta Crne Gore

Kriterijumi za ocjenu:

0-nema dokaza ili postoje djelimični, nepouzdati dokazi ispunjenja zahtjeva (potpuno novo ili strano u organizaciji),

1-zahtjev je planiran-postoji samo na papiru – P (plan),

2-zahtjev je planiran i djelimično sproveden-i na papiru i primijenjen D

(djelo), 3-zahtjev je planiran, sproveden i prate se efekti – C (provjera),

4-zahtjev je planiran, sproveden, prate se efekti i porede s drugima – A (poređenje) i

5-zahtjev je planiran, sproveden, prate se efekti i uvode stalna prilagođavanja i poboljšanja na osnovu poređenja sa najboljima.

I	ne ispunjava zahtjev	0
II	djelimično ispunjava zahtjev	1
III	pretežno ispunjava zahtjev	2 i 3
IV	u potpunosti ispunjava zahtjev	4 i 5

UNIVERZITET CRNE GORE / CENTAR ZA UNAPREĐENJE KVALITETA
STANDARDI I INDIKATORI ZA UNAPREĐENJE I OBEZBJEĐENJE KVALITETA/SAMOEVALUACIJA

NAZIV UNIVERZITETSKE JEDINICE		FAKULTET DRAMSKIH UMJETNOSTI - CETINJE		STUDIJSKA GODINA		GODIŠNJI IZVJEŠTAJ		
STANDARD		R.B	INDIKATOR	2020/2021			VRJEDNOST	
1. UNAPREĐENJE KULTURE KVALITETA I AKADEMSKOG INTEGRITETA	1.1 Obezbjedenje kvaliteta	1	Ukupan broj direktnih aktivnosti koje se odnose na promociju i unapređenje kulture kvaliteta (akreditacija, nastava, međunarodna saradnja, istraživanje, mobilnost, partnerstva, radionice, okrugli stolovi itd.) ¹	70%				
		2	Broj sastanaka Komisije za obezbjeđenje i unapređenje sistema kvaliteta na godišnjem nivou	2				
		3	Broj zaposlenih u čijoj nadležnosti su promocija i unapređenje kulture kvaliteta i procenat u odnosu na ukupan broj zaposlenih	5				
	1.2 Širenje kulture akademskog integriteta	1	Ukupan broj mehanizama i aktivnosti u cilju zaštite akademskog integriteta, sprječavanja diskriminacije, neetičkog ponašanja, netolerantnosti (predavanja, skupovi, seminari, okrugli stolovi, radionice i ostalo)	2				
		2	Broj tematskih sjednica Vijeća posvećenih sistemu obezbjeđenja kvaliteta i pitanjima akademskog integriteta	4				
		3	Broj disciplinskih postupaka	0				
		4	Broj studenata koji su uspješno položili online kurs o akademskom integritetu na 1 godini studija i procenat u odnosu na ukupan broj studenata 1 godine	0	0			
		5	Broj provjera radova u cilju sprečavanja plagijarizma (provjera master radova/doktorskih disertacija)	6				
		6	Procentualna ispunjenost ciljeva Strategije razvoja fakultetske jedinice u odnosu na postavljene ciljeve definisane istom	25%				
		7	Broj zaposlenih u čijoj nadležnosti je promocija i unapređenje akademskog integriteta i procenat u odnosu na ukupan broj zaposlenih	Broj zaposlenih 2, 10%				
2. NASTAVA ²	2.1 Studijski programi	1	Ukupan broj studijskih programa, smjerova, na svim nivoima studija /osnovne/master/doktorske	3	4			
		2	Broj kompatibilnih međunarodnih uporednih studijskih programa (podrazumijeva najmanje 60% kompatibilnosti) /osnovne/master/doktorske/ ³	3	4			
		3	Procenat zastupljenosti nastave na engleskom jeziku na svim nivoima studija /osnovne/master/doktorske/ ⁴	10%	10%			
		4	Broj interdisciplinarnih studijskih programa-smjerova	0	0			
	2.2 Nastavne metode	1	Broj predmeta baziranih na kombinovanim metodama nastave (kombinovanje standardnih metoda nastave učenja sa elektronskim učenjem (blended learning approach) e-učenje) i procenat u odnosu na ukupan broj predmeta	30	15			
		2	Ukupan broj i procentualna zastupljenost pojedinih oblika provjere znanja studenata tokom semestra za kategorije /usmeno/pismeno/praktično/	3	3			
		3	Ukupan broj mehanizama za motivaciju i stimulaciju studenata i efikasnosti studiranja (nagrade, promocija kroz različite aktivnosti (studijska putovanja, radionice, izložbe, i dr.))	10				

¹ Navesti konkretno aktivnosti koje su preduzete u ovom pogledu (u napomenama)

² Fakultetske jedinice mogu prikazati tražene podatke po studijskim programima, ukoliko smatraju da je to potrebno (deskriptivno ili brojčano)

³ Uzeti podatke iz elaborata za akreditaciju, kao i uspostavljenu saradnju

⁴ Broj predmeta preko ERASMUS i CEEPUS programa

3. STUDENTI	2.3 Sticanje praktičnih znanja i vještina	1	Broj potpisanih ugovora sa privredom ili nastavnim bazama u kojima se izvodi praktična nastava	8			
		2	Procenat zastupljenosti praktične nastave na svim nivoima studija /osnovne/master/doktorske/	70%	60%		
		3	Broj angažovanog osoblja iz privrede (nastavnih baza) /"praktičara" i procenat u odnosu na ukupan broj angažovanih u nastavi	0			
	2.4 Cjelovito učenje	1	Broj programa cjelovitog učenja	0			
	2.5 Studentsko vrednovanje nastave ⁵	1	Prosječan procenat izlaznosti studenata u anketnom vrednovanju nastave	31 %			
		2	Prosječna ocjena vrednovanja studijskih programa od strane studenata u toku studija osnovne/master/doktorske	4,63	4,80		
	2.6 Angažovanost osoblja ⁶	1	Procenat zastupljenosti akademskog osoblja u odnosu na ukupan broj studenata	17%			
		2	Procenat zastupljenosti stručnog osoblja u odnosu na ukupan broj studenata	2 %			
		3	Procenat zastupljenosti administrativnog osoblja u odnosu na ukupan broj studenata	9%			
		4	Prosječan broj sati angažovanja nastavnika u nastavi (opterećenje) na nedjeljnom nivou	12,72			
		5	Prosječan broj sati angažovanja saradnika u nastavi (opterećenje) na nedjeljnom nivou	10,08			
	2.7 Opterećenost studenata	1	Prosječan broj sati angažovanja studenata u nastavi (teorijska i praktična) na nedjeljnom nivou	29			
	3.1 Struktura upisanih studenata	1	Procenat /prijavljenih/primljenih/ kandidata u odnosu na konkursom traženi broj na osnovnim studija	142,8%	51,4%		
		2	Procenat /prijavljenih/primljenih/ kandidata u odnosu na konkursom traženi broj na master studijama	81,25%	62,,5%		
		3	Procenat /prijavljenih/primljenih/ kandidata u odnosu na konkursom traženi broj na svim nivoima studija	113,43%	56,7%		
		4	Procenat /prijavljenih/primljenih/ kandidata u odnosu na zahtjeve tržišta rada na svim nivoima studija	ZZZCG	ZZZCG		
		5	Procenat primljenih kandidata iz /Crne Gore /regiona/inostranstva	94,73%	5,27%	0%	
		6	Procentualno izražen uspjeh kandidata iz prethodnog školovanja /osnovne studije / odlični/vrlo-dobri/ostali	38,8%	22,2%	38,8%	
	3.2 U toku studija	1	Ukupna prosječna prolaznost na ispitima u studijskoj godini (računati ponderisani procenat) / osnovne studije/master studije/prosjek osnovne + master/	97%	90,7%	93,8%	
		2	Procenat studenata koji nastavljaju studije nakon prve godine studija /osnovne/master/doktorske/	100%	85%	X	
		3	Procenat prelaska na drugi studijski program u okviru fakulteta /osnovne/master/doktorske/	X	10%		
		4	Procenat prelaska na druge fakultetske jedinice u okviru Univerziteta /osnovne/master/doktorske/	X	X	X	
		5	Prosječna ocjena studenata na osnovnim studijama (ponderisana aritmetička sredina)/ prva/ druga/treća/godina (STUDIJSKA 2020/21)	B (9,22) I god	B(9,088) II god	B(9,39) III god	B(9,23) (I,II,III)
		5.1	Prosječna ocjena studenata na osnovnim studijama (ponderisana aritmetička sredina)/ prva/ druga/treća/godina – STUDIJSKI PROGRAM GLUMA (STUDIJSKA 2020/2021)	B (9,35) I god	B (8,76) II god	B (9,37) III god	

⁵ Prikazati prosječnu ocjenu po studijskim programima i nivoima studija

⁶ Razdvojiti u datim podacima interne i eksterne predavače

		5.2	Prosječna ocjena studenata na osnovnim studijama (ponderisana aritmetička sredina)/ prva/ druga/treća/godina – STUDIJSKI PROGRAM FILM I MEDIJI (STUDIJSKA 2020/2021)	B (9,01) I god	B (9,43) II god	A (9,53) III god	
		5.3	Prosječna ocjena studenata na osnovnim studijama (ponderisana aritmetička sredina)/ prva/ druga/treća/godina – STUDIJSKI PROGRAM DRAMA I POZORIŠTE (STUDIJSKA 2020/2021)	B (9,37) I god	B (9,09) II god	B (9,22) III god	
		5.4	Prosječna ocjena studenata na master studijama (ponderisana aritmetička sredina)/ prva/ godina – STUDIJSKI PROGRAM GLUMA (STUDIJSKA 2020/2021)	A (9,83) I god			
		5.5	Prosječna ocjena studenata na master studijama (ponderisana aritmetička sredina)/ prva/ godina – STUDIJSKI PROGRAM PRODUKCIJA (STUDIJSKA 2020/2021)	A (9,61) I god			
		5.6	Prosječna ocjena studenata na master studijama (ponderisana aritmetička sredina)/ prva/ godina – STUDIJSKI PROGRAM REŽIJA (STUDIJSKA 2020/2021)	A (9,53) I god			
	3.3 Diplomirani	1	Procenat studenata koji su diplomirali u zakonom predviđenom roku (srednja vrijednost za posljednje tri generacije) za /osnovne/master/doktorske/ (nije bilo upisanih studenata na magistarske studije studijske 2018/19, 2019/20, 2020/21.)	81%	X	X	
		2	Prosječna dužina studiranja u odnosu na ukupno trajanje studijskog programa /osnovne/master/doktorske (prosjeck u zadnjih 3 godine) Podaci za studente master studija se odnose na studente ponovce, koji su magistrirali u posljednje tri studijske godine)	40 mjeseci (3 god. 4 mjeseca)	72 mjeseca 6 godina	X	
		3	Broj studenata koji su boravili na drugom univerzitetu u odnosu na ukupan broj studenata	0,78%			
		4	Procenat studenata koji su nastavili školovanje u inostranstvu nakon završenog jednog nivoa/ciklusa studija	Nemamo podatke			

		8	Procenat nezaposlenih iz evidencije na birou rada	0			
	3.4 Alumni	1	Broj alumnista sa kojima univerzitetska jedinica ima upostavljenu saradnju	Preko 5			
	3.5 Vannastavne aktivnosti		Broj vannastavnih aktivnosti studenata	Preko 5			
3. LJUDSKI RESURSI	4.1 Akademsko osoblje/ naučno osoblje redovni profesor, vanredni profesor, docent, profesor i saradnik u nastavi, naučni savjetnik, viši naučni saradnik i naučni saradnik	1	Starosna struktura nastavnika / <35 / 35-50/ > 50/ godina (broj i % u odnosu na ukupni broj)	1	11	6	
		2	Starosna struktura saradnika / <30 / 30-40/ > 40/ godina (broj i % u odnosu na ukupni broj)	/	1	1	
		3	Broj i procentualna zastupljenost akademskog osoblja po zvanjima				
		4	Broj akademskog osoblja angažovanog sa drugih univerziteta i procenat u odnosu na ukupan broj angažovanog akademskog osoblja				
		5	Procenat uspjehnosti napredovanja u procesu izbora u više akademsko zvanje				
		6	Procenat naučnog osoblja u odnosu na ukupno osoblje				
	4.2 Stručno osoblje/ viši lektor, lektor, viši stručni saradnik, viši laborant, laborant	1	Starosna struktura / <35 / 35-50/ 50-60/ > 60 godina (broj i % u odnosu na ukupni broj)	0	0		
		2	Procenat stručnog osoblja u odnosu na /akademsko osoblje/ostalo osoblje	0		0	
	4.3 Administrativno osoblje	1	Starosna struktura / 35-50/ 50-60/ > 60 godina (broj i % u odnosu na ukupni broj)	2	5	2	
		2	Procenat administrativnog osoblja u odnosu na /akademsko osoblje/ostalo osoblje	31%			
		5	Broj edukacija, seminara, treninga, obuka administrativnog osoblja u svrhu usavršavanja po zaposlenom u administraciji	2			
4. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKA UMJETNIČKA DJELATNOST	5.1 Projekti	1	Broj aktivnih projekata /nacionalni/bilateralni/međunarodni/ u prethodnoj godini	10	5	7	
		2	Ukupan broj realizovanih projekata u posljednjih 5 godina	15			
	5.2 Publikacije	1	Ukupan broj naučnih publikacija akademskog, naučnog osoblja/radovi u vodećim časopisima- WOS lista (SCI,SSCI,SCIE,A&HCI)/SCOPUS/međunarodnim časopisima/nacionalnim časopisima/ poglavlja u naučnim monografijama u odnosu na ukupan broj akademskog osoblja u prethodnoj godini	2	4	12	5
		1a	Odnos broja naučnih publikacija (radovi u vodećim časopisima WOS liste (SCI, SSCI, SCIE, A&HCI)) i broja akademskog i naučnog osoblja	20>2			
		2	Ukupan broj umjetničkih ostvarenja po glavnim kategorijama /upisati kategoriju/upisati kategoriju/upisati kategoriju/ ostalo u odnosu na ukupan broj akademskog osoblja u prethodnoj godini	15	8	10	
	5.3 Partnerstva	1	Broj partnerskih institucija u realizaciji projekata i naučnih aktivnosti /lokalne /regionalne/međunarodne	6	4	2	
		2	Broj studenata doktorskih studija koji su uključeni u aktivne projekte	0			
	5.4 Stimulacija	1	Broj mehanizama za stimulisanje naučnih, umjetničkih aktivnosti za / studente/akademsko /naučno osoblje/za učešće u projektima (interni mehanizmi UCG i eksterni)	1	1		1
		2	Broj nagrađenih radova/publikacija u prethodnoj godini	0	0		
		3	Koliko je finansijskih sredstava (u EUR) uloženo u edukaciju nastavnog osoblja (konferencije, seminari, obuke, treninzi, itd)? Prikazati i iznos po pojedincu angažovanom u nastavi.	294,00			
5. SARADNJA MOBILNOST	6.1 Saradnja		Broj mentora na doktorskim studijama imenovanih u toku prethodne godine	0			
		1	Broj ostvarenih partnerstava sa visokoškolskim institucijama /lokalnim/regionalnim/ međunarodnim/naučnom dijasporom u toku posljednje godine (samoevaluacionom periodu)	2	2	3	0

6. UPRAVLJANJE RESURSIMA	6.2 Mobilnost	2	Broj ostvarenih partnerstava sa privrednim sektorom i društvenom zajednicom u toku posljednje godine			
		3	Broj ostalih ostvarenih partnerstava u toku posljednje godine	2		
		1	Broj ostvarene odlazne mobilnosti /studenti/akademsko osoblje/administracija u toku posljednje godine	1	1	0
		2	Broj ostvarene dolazne mobilnosti /studenti/akademsko osoblje/administracija u toku posljednje godine	0	0	0
		3	Prosječno trajanje odlazne mobilnosti /studenti/akademsko osoblje/administracija u toku posljednje godine	6 mjeseci	2 nedelje	0
		4	Prosječno trajanje dolazne mobilnosti /studenti/akademsko osoblje/administracija u toku posljednje godine	0	0	0
	7.1 Upravljačka struktura	1	Broj upravljačkih i organizacionih tijela	5		
	7.2 Prostorni kapaciteti i oprema	1	Broj prostornih jedinica za potrebe nastave i opremljenost savremenom opremom (biblioteke, laboratorije, učionice, računarske sale...)	6		
		2	Broj prostornih jedinica za aktivna naučna i umjetnička istraživanja i opremljenost savremenom opremom	4		
		3	Uložena sredstva (u EUR) za unapređenje prostornih kapaciteta i opreme u toku posljednje godine	17.493,27		
	7.3 Informacioni sistem	1	Iskazati redovnost u objavljivanju informacija/aktuelnosti koje se tiču univerzitetske jedinice ⁷	visok n.	visok n.	visok n.
		2	Iskazati u kojoj mjeri se ažuriraju podaci i informacije na sajtu (stranici fakultetske jedinice) ⁸	visok n.	visok n.	visok n.
	7.4 Finansiranje	1	Procenat finansiranja od studenata u odnosu na ukupni budžet	1%		
		2	Procenat finansiranja od tržišta u odnosu na ukupni budžet	0		
		3	Procenat finansiranja od projekata u odnosu na ukupni budžet	3%		
		4	Procenat ostalih oblika finansiranja u odnosu na ukupni budžet	0		
		5	Procenat izdvajanja za istraživanje od ukupnog budžeta	3%		

Napomena: Organizacione jedinice mogu, u slučaju procjene, tabelu dopuniti i dodatnim INDIKATORIMA, a prema definisanim STANDARDIMA.

⁷ Iskazati na sljedeći način: VISOK, SREDNJI I NIZAK NIVO (unijeti u odgovarajuću kolonu)

⁸ Na isti način prikazati

NAZIV STANDARDA	UNAPREĐENJE KULTURE KVALITETA I AKADEMSKOG INTEGRITETA					
DOBRE STRANE	Potreba za uvođenjem i izradom autoevaluacionih godišnjih izvještaja anagažovanog akademskog osoblja može biti od koristi za unapriđenje kulture kvaliteta i daljem promovisanju standarda i indikatora postignutih rezultata					
LOŠE STRANE/SLABOSTI	Neobjektivnost u procesu izrade samoevaluacionih personalnih izvještaja					
PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI	Neophodnost uvođenja pojedinačne/personalne autoevaluacije u standardne procedure akademskog integriteta					
Ocjena ispunjenosti	0	1	2	3	4	5
Nivo ispunjenosti zahtjeva	I	II	III	IV		
MIŠLJENJE KOMISIJE I Ocjena ispunjenosti	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					
MIŠLJENJE KOMISIJE I Nivo ispunjenosti zahtjeva	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					
PREPORUKE KOMISIJE	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					

NAZIV STANDARDA	NASTAVA					
DOBRE STRANE	Potreba za proširenjem interesovanja i van osnovnih obrazovnih metodologija kojim se utiče na povezivanje i integraciju modela i ishoda učenja					
LOSE STRANE/SLABOSTI	Nedostatak interdisciplinarnih i transdisciplinarnih obrazovnih metodologija te veći stepen integracije i povezivanja modela učenja sa ishodima učenja					
PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI	Promovisanjem modela učenja unutar inter i transdisciplinarnih ishoda učenja može da se pozitivno odradi na slabosti „očekivanih rezultata“ učenja u cjelosti					
OCJENA ISPUNJENOSTI	0	1	2	3	4	5
NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTJEVA	I	II	III	IV		
MIŠLJENJE KOMISIJE I OCJENA ISPUNJENOSTI	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					
MIŠLJENJE KOMISIJE I NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTJEVA	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					
PREPORUKE KOMISIJE	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					

NAZIV STANDARDA	STUDENTI						
DOBRE STRANE	Kreiranjem programa promocije umjetničkog obrazovanja dodatno bi se proširila zainteresovanost, angažovanost i formalna informisanost studenata za upis na neki od umjetničkih fakulteta						
LOŠE STRANE/SLABOSTI	Neadekvatna i nedovoljno zastupljena promocija umjetničkog obrazovanja direktno se odražava i na broj zainteresovanih kandidata u odnosu na „profitabilnije“ profesionalne orijentacije						
PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI	Shodno prilično tradicionalnom pristupu u promociji umjetničkog obrazovanja, potencijalni kandidati za upis na umjetničke fakultete gdje postoji prijemni kao preduslov upisa, dodatno su demostivisani percepcijom da se od umjetnosti može steći dobra osnova za životno i profesionalno napredovanje						
OCJENA ISPUNJENOSTI	<table><tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	0	1	2	3	4	5
0	1	2	3	4	5		
NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEVA	<table><tr><td>I</td><td>II</td><td>III</td><td>IV</td></tr></table>	I	II	III	IV		
I	II	III	IV				
MIŠLJENJE KOMISIJE I OCJENA ISPUNJENOSTI	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta						
MIŠLJENJE KOMISIJE I NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEVA	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta						
PREPORUKE KOMISIJE	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta						

NAZIV STANDARDA	LJUDSKI RESURSI					
DOBRE STRANE	Promocija adekvatnog modela nagrađivanja prilikom implementacije jednog ili više značajnih projekata u toku godine kojima doprinose pojedinci					
LOŠE STRANE/SLABOSTI	Neadekvatno stimulisan rad pojedinca na projektima u okviru modela i mehanizama nagrađivanja					
PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI	Neohodnost uvođenja jasnijih kriterijuma ocjene projektnog doprinosa pojedinca koji je kvalitativnog karaktera					
OCJENA ISPUNJENOSTI	0	1	2	3	4	5
NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEVA	I	II	III	IV		
MIŠLJENJE KOMISIJE I OCJENA ISPUNJENOSTI	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					
MIŠLJENJE KOMISIJE I NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEVA	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					
PREPORUKE KOMISIJE	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					

NAZIV STANDARDA	NAUČNO-ISTRAŽIVAČKA I UMJETNIČKA DJELATNOST
DOBRE STRANE	Umjetnička istraživanja kao i naučna mogu da imaju neočekivano dobar prijem i relevantan društveni doprinos unatur zajednice
LOŠE STRANE/SLABOSTI	Nedovoljan broj ukupno podržanih projekata/programa koji imaju istraživačku i ekperimentalnu orijentaciju
PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI	Ukupan broj umjetničkih projekata/programa istraživanja neophodno je povećati i s aspekta tematskog fokusa, ali i finansijskih aspekta podrške
OCJENA ISPUNJENOSTI	012345
NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEVA	I II III IV
MIŠLJENJE KOMISIJE I OCJENA ISPUNJENOSTI	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta
MIŠLJENJE KOMISIJE I NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEVA	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta
PREPORUKE KOMISIJE	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta

NAZIV STANDARDA	SARADNJA I MOBILNOST
DOBRE STRANE	Povećanje vidljivost putem međunarodne saradnje omogućava dostupnost šireg tržišta za komunikaciju umjetničkih projekata/programa
LOŠE STRANE/SLABOSTI	Nepostojanje adekvatnih i standardnih mehanizama podrške za internacionalizaciji umjetničkih projekata/programa
PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI	Uspostavljanje adekvatnih mehanizama promocije i podrške umjetničkih projekata/programa jedino je moguće ostvariti određivanjem obaveznog procenta finansiranja međunarodne saradnje na godišnjem nivou
OCJENA ISPUNJENOSTI	012345
NIVO ISPUNJENOSTI USLOVA	I II III IV
MIŠLJENJE KOMISIJE I OCJENA ISPUNJENOSTI	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta
MIŠLJENJE KOMISIJE I NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEVA	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta
PREPORUKE KOMISIJE	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta

NAZIV STANDARDA	UPRAVLJANJE RESURSIMA					
DOBRE STRANE	Kreiranje i podsticanje komercijalnih servisa organizacione jedinice u saradnji sa privrednim sektorom može da ima i više nego jedan konkretan i pozitivan finansijski ishod					
LOŠE STRANE/SLABOSTI	Nedovoljna orijentisanost organizacione jedinice u pružanju konkretnih komercijalnih servisa					
PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI	Neophodnost uvođenja komercijalnih servisa organizacionih jedinica u kojima se mogu sagledati potencijali saradnje sa privredom i okruženjem					
OCJENA ISPUNJENOSTI	0	1	2	3	4	5
NIVO ISPUNJENOSTI USLOVA	I	II	III		IV	
MIŠLJENJE KOMISIJE I OCJENA ISPUNJENOSTI	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					
MIŠLJENJE KOMISIJE I NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTJEVA	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					
PREPORUKE KOMISIJE	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					

Napomene:

Tabelu za svaki indikator prikazati na posebnoj stranici.

Ukoliko postoji dodatni materijal, molimo da isti dostavite u vidu linkova putem kojih se može pristupiti dokumentaciji

PREPORUKE KOMISIJE:

NAZIV STANDARDA	NIVO ISPUNJENOSTI
UNAPREĐENJE KULTURE KVALITETA I AKADEMSKOG INTEGRITETA	IV
NASTAVA	IV
STUDENTI	III
LJUDSKI RESURSI	III
NAUČNO-ISTRAŽIVAČKA I UMJETNIČKA DJELATNOST	III
SARADNJA I MOBILNOST	II
UPRAVLJANJE RESURSIMA	IV

Članovi Komisije:

Red. prof. Branimir Popović, rukovodilac studijskog programa Gluma
Branimir Popović
(ime i prezime)

Vanr. prof. mr Janko Ljumović, rukovodilac studijskog programa Drama i pozorište
Janko Ljumović
(ime i prezime)

Red. prof. Marija Perović,
Marija Perović
(ime i prezime)

Anđelija Rondović, predstavnik studenata
Anđelija Rondović
(ime i prezime)

Pavle Bogojević, predstavnik studenata
Pavle Bogojević
(ime i prezime)

POTPISI:

[Signature]
(svojeručni potpis)

[Signature]
(svojeručni potpis)

Marija Perović
(svojeručni potpis)

Anđelija Rondović
(svojeručni potpis)

P Pavle
(svojeručni potpis)

