SUGESTIJE ZA IZMJENE ZAKONA O VISOKOM OBRAZOVANJU

1. IZBOR REKTORA – neposredno, dati šansu da se izjasni akademsko osoblje u izbornim zvanjima (poseban listić), saradnici i neakademsko osoblje (posban listić) i studenti (poseban listić). Vrednovati glas kao kad se organizuje Skupština akcionara, pa neka glas vrijedi onoliko koliko je učešće pojedinih od njih u organima upravljanja. Recimo 0,6 glas akademskog, a po 0.2 glas studenata i sradnika i neakademskog.

Mislim da bi se ograničio broj studenata, jer ih je veliki broj, treba isključiti brucoše tj. studente prve godine iz glasanja, kao u akademskom smislu još nepunoljetne i samo redovni budžetski finansirani student da imaju pravo glasa. Time bi sveli broj studenata sa pravom glasa na primjeren nivo. Pošto glasaju studenti svih nivoa studija, povesti računa da se ne pojave u biračkom spisku pojedini i na mjestu studenata i na mjestu saradnika, jer su saradnici uglavnom i studenti master ili doktorskih studija.

Omogućiti vođenje kampanje za izbor rektora i predstavljanje programa i propisati tok izbornog dana (rešenje u predlogu izmjena zakona - prilog)

Ako se javi samo jedan kandidat za rektora- da ga bira Upravni, ali da mora imati većinsku podršku univerzitetskih jedinica.

Ovdje sam inovirala malo model u odnosu na onaj koji sam predložila zakonom.

2. IZBOR DEKANA – na isti način kao što se do sad vršio, a onemogućiti Upravnom odboru da on mijenja odluku Vijeća, već samo im dati mogućnost da verifikuju predlog Vijeća.

3. RAZRJEŠENJE REKTORA I DEKANA i ostalog rukovodstva propisati.

Da recimo REKTOR se može razriješiti u slučaju da se inicira nepovjerenje (propisati zbog čega se može tražiti nepovjerenje), a nepovjerenje mogu pokrenuti trećina univerzitetskih jedinica, a da onda kvalifikovana 2/3 večina u Senatu predlaže Upravnom i 2/3 većina u Upravnom ga razrješava. Time bi napravili da se rektor ne razrješava baš ćesto, a s obzirom da je na neposrednim izborima biran mora imati zaštićen mandat.

Za razrješenje Dekana možda da glasa 2/3 Vijeća i poslije da to verifikuje 2/3 Upravnog odbora.

Propisati i način izbora i razrješenja Generalnog sekretara.

4. OGRANIČITI MANDATE na maksimalno 2 vezana i za Dekana i za Rektora i za Predsjednika UO. Da mora proći 3 godine da se to smatra diskontinuitetom, a kod UO četiri.

5. GOMILANJE FUNKCIJA – ne dozvoliti da ista lica budu u Senatu i UO, niti da to budu Dekani i prodekani, jer se radi o gomilanju funkcija.

6. ZVANJA – ne dozvoliti da se jednom stečeno akademsko zvanje može poništiti već ako ste se izabrani recimo u zvanje venrednog profesora, vi imate to stečeno zvanje bez obzira da li ste izabrani u veće zvanje ili ne i da li ste nastavili radni angažman ili ne, Jer je neprirodno, da ako napravite neki prekid se opet birate od početka. Jednom stečeno zvanje treba da je stečeno zauvijek, osim ako vam se oduzme radi plagijata ili nedoličnog ponašanja. Neprirodno je da je akademsko zvanje za radni odnos.

7. Omogućiti napredovanje mladih kadrova u akadamska zvanja, bez vezivanja za fond časova, a fond časova neka definiše visinu zarade.

8. DEKANI I REKTOR i PREDSJEDNIK UO, PROREKTORI; PRODEKANI ne mogu imati pored tih funkcija i preko norme broj časova, čak je pitanje da li rektor, prorektori i dekani treba da imaju punu normu s obzirom na obaveze. Ostaviti im mogućnost da mogu da zatraže mirovanje u smislu roka za sticanje zvanja, ako se odlučite za model 5 god izmedju. Ali ne predsjedniku UO jer to nije stalan radni odnos.

9. NE DOZVOLITI da neko ima preko norme časove, a da se iz iste oblasti ako postoje saradnici koji ispunjavaju uslove za izbor u zvanje ne biraju (ovo ako ostane vezivanje za normu što se nadam da neće). Dakle nema gomilanja časova i onemogućavanja mladjima koji ispunjavaju uslove da napreduju i drže predavanja.

Časovi preko norme treba da su eksces a ne pravilo.

10. Propisati PRIJEMNI ISPIT i neka on nosi recimo 40% bodova za upis, jer je prošle godine bilo pravo zastidje ono što se dešavalo sa prijemnim na Medicini. Dakle LUČE su obesmišljene i zato trbe uvesti Prijemni ispit na svim fakultetima, kako bi dobili što kvalitetnije brucoše. Ko ne položi prijemni ne može biti upisan.

11. Dati mogućnost da svi studenti, koji nijesu izgubili status studenta, mogu zavrsiti ciklus studija po modelu koji je bio u momentu upisa.

12. Razmotriti mogućnost izdvajanja umjetničkih fakulteta u poseban UNIVERZITET UMJESTNOSTI jer su svi kriterijumi, od upisa studenata do izbora u zvanja specifični. Ali da od postojeće administracije na fakultetima se napravi kompletna administrativna služba koja bi opsluživala te tri jedinice. Napraviti COST BENIFIT analizu tog modela.

13. Ograničiti i da na svim državnim institucijama visokog obrazovanja ograniče funkcije na dva mandata, jer sad Čirgić uveliko troši treći ili četvrti mandate jer su to statutom kao nižim aktom uredili da može. Zašto na jedinicima UCG ne može a tamo može...Naglasiti u prelaznim odredbama da oni koji su imali dva mandata do donošenja zakona ne mogu više biti na taj funkciji. I dati rok za izbor.

14. Ukinuti finansiranje studijskih programa na PRIVATNIM fakultetima, navodno koji su od javnog interesa, a nije definisano šta je javni interes, ali zato uvesti konkurs za STIPENDIRANJE studenta za studiranje deficitarnih zanimanja, a koja su potrebna Crnoj Gori i obavezati ugovorom stipendiste da moraju da se vrate u CG i da odrade neki period jer su bili stipendisti Vlade.

15. Savjet bira Skupstina CG a nadležnosti su mu deklarativne, mislim da treba videjeti da imaju značajnije nadležnosti i pitanje je obzirom da to tijelo donosi strateške dokumente da li student treba da su u tom tijelu, možda ako da onda student doktorand…vidjeti uporedna iskustva.

16. U nekim zemljama izbor u zvanja se vrši maltene po automatizmu, možda čak i u okruženju, onda kad ispuniš kriterijume, a ne da se čeka 5 godina, dakle postoji ta prohodnost, prijavi se i neka stalna komisija razmotri prijavu i dobija se zvanje…

17. Moramo nekako vidjeti da se reguliše da se ne može osporiti nečiji izbor ako lice ispunjava kriterijume, jer bilo je i toga, većinom uzdržanih se neko ne izabere.