

broj/ref: 01-1567/21
Podgorica, 28.10.2021 g.

POŠTOVANI ČLANOVI VIJEĆA

Na osnovu člana 5 Poslovnika o radu Vijeća Arhitektonskog fakulteta u Podgorici, zakazujem 256. sjednicu Vijeća i dostavljam za odlučivanje:

➤ Zapisnik sa 255. Sjednice Vijeća Arhitektonskog fakulteta, održane 11.10.2021. godine

1. Razmatranje Izvještaja Komisije o prijavljenim kandidatima na konkurs za izbor saradnika u nastavi, objavljen dana 15.10.2021. godine, na određeno vrijeme, za studijsku 2021/22 god., oblast Arhitektonsko projektovanje i utvrđivanje prijedloga za angažovanje.

2. Razmatranje Izvještaja komisije o ocjeni master rada i donošenje odluke o prihvatanju master rada kandidatkinje Vanje Bošković, pod nazivom „Arhitektura reminiscencije Bedema u Nikšiću“.

O b r a z l o ž e n j e

Za predloženu prvu tačku dnevnog reda dostavljamo Izvještaj Komisije kao i prijedlog mišljenja Vijeća na osnovu kojeg dekanka donosi konačnu odluku o angažovanju saradnika u nastavi po raspisanom konkursu (čl. 104 Statuta Univerziteta Crne Gore).

Za predloženu drugu tačku dnevnog reda dostavljamo Izvještaj komisije i prijedlog odluke o prihvatanju master rada kandidatkinje Vanje Bošković.

Ukoliko ste saglasni sa Zapisnikom sa prethodne sjednice Vijeća, kao i sa prijedlogom odluka, molimo da to potvrdite putem mejla arhitektura@ucg.ac.me najkasnije do petka, 29.10.2021. god., do 13:00 sati.



DEKANKA

Prof. dr Svetlana Perović

broj/ref:.....
Podgorica,.....20.... g.

Z A P I S N I K

sa 255. sjednice Vijeća Arhitektonskog fakulteta u Podgorici,
održane dana 11.10.2021. godine

Sjednica je počela u 14:00 časova.

Predsjedavala je dekanka prof. dr Svetlana Perović.

Sjednici su prisustvovali: prof. dr Dušan Vuksanović, prof. dr Ilija Lalošević, prof. dr Rifat Alihodžić, prof. dr Slavica Stamatović Vučković, prof. dr Veljko Radulović, doc. dr Vladimir Bojković, Momčilo Hadži Ristić i Ognjen Mandić.

Sjednici nijesu prisustvovali prof. dr Svetislav G. Popović, koji je najavio svoj izostanak, doc. dr Dragan Komatina, MSc Ema Alihodžić Jašarović i student Vladimir Fatić.

Predsjedavajuća Vijeća je konstatovala da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Prije usvajanja predloženog dnevnog reda dekanka je predložila da se u dnevni red uvrste još jedna tačka, i to :

- Razmatranje Izvještaja Komisije o prijavljenim kandidatima na raspisani konkurs za honorarni angažman jednog saradnika u nastavi, na određeno vrijeme, za studijsku 2021/22 god., oblast Arhitektonsko projektovanje i utvrđivanje prijedloga za angažovanje.

Članovi Vijeća su se saglasili da se navedena tačka uvrsti u dnevni red sjednice, pa je za 255. sjednicu jednoglasno utvrđen sljedeći

DNEVNI RED

- Verifikacija Zapisnika sa 254. Sjednice Vijeća Arhitektonskog fakulteta, održane elektronski od 05.10. do 6.10.2021. godine

1. Usvajanje Izvještaja o studentskom vrednovanju nastave za studijsku 2020/2021. godinu.
2. Utvrđivanje prijedloga za dodjelu nagrade Univerziteta Crne Gore, jednom najboljem studentu završne godine za postignut uspjeh u toku studija.
3. Razmatranje Izvještaja Komisije o prijavljenim kandidatima na raspisani konkurs za honorarni angažman jednog saradnika u nastavi, na određeno vrijeme, za

studijsku 2021/22 god., oblast Arhitektonsko projektovanje i utvrđivanje prijedloga za angažovanje.

4. Razno

* * * * *

- Zapisnik sa sa 254. Sjednice Vijeća Arhitektonskog fakulteta, održane od 05.10. do 06.10.2021. godine usvojen u predloženom tekstu.

Prva tačka: Usvajanje Izvještaja o studentskom vrednovanju nastave za studijsku 2020/2021. godinu.

Na osnovu člana 64 Statuta Univerziteta Crne Gore, a u vezi sa čl. 41 Zakona o visokom obrazovanju, i čl. 44 Pravila studiranja na osnovnim studijama, Vijeće je donijelo

ZAKLJUČAK

Usvaja se Izvještaj o rezultatima ankete studenata za ljetni i zimski semestar studijske 2020/2021. godine broj 01-1442/21 od 11.10.2021. godine.

Zaključak sa Izvještajem komisije br. 01-1442/21 od 11.10.2021. godine i Rezultatima anketiranja za studijsku 2020/2021. godinu preuzetim iz baze CIS-a će se dostaviti Centru za unapređenje kvaliteta UCG:

Druga tačka: Utvrđivanje prijedloga za dodjelu nagrade Univerziteta Crne Gore, jednom najboljem studentu završne godine za postignut uspjeh u toku studija.

Vijeće je donijelo

ODLUKU

PREDLAŽE SE se studentkinja Stanović (Goran) Divna, rođena 17.07.1998. godine u Baru, (dikical@yoohu.com, tel.br. 067 385 789), za dodjelu nagrade za postignut uspjeh u toku studija, koju dodjeljuje Univerzitet Crne Gore, najboljim studentima završne godine studija.

Stanović (Goran) Divna je student pete godine integrisanog akademskog programa Arhitektura (obima 300 ECTS kredita), koji organizuje Arhitektonski fakultet u Podgorici.

Prethodne godine imenovana je završila u redovnim rokovima i iz svih položenih ispita ostvarila prosječnu ocjenu 9,30.

Treća tačka: Razmatranje Izvještaja Komisije o prijavljenim kandidatima na raspisani konkurs za honorarni angažman jednog saradnika u nastavi, na određeno vrijeme, za studijsku 2021/22 god., oblast Arhitektonsko projektovanje i utvrđivanje prijedloga za angažovanje.

Na osnovu člana 64. tč. 2. stav 13. Statuta Vijeće je razmatrajući Izvještaj komisije za pisanje izvještaja o prijavljenim kandidatima po javnom konkursu za honorarno angažovanje jednog saradnika u nastavi, na određeno vrijeme, za oblast Arhitektonsko projektovanje, za studijsku 2021/2022. godinu, utvrdilo sljedeći

PRIJEDLOG ODLUKE

Daje se pozitivno mišljenje na Izvještaj Komisije o honorarnom angažovanju kandidata, Milićević Nemanje, spec.sci.arh., prijavljenog na javni konkurs za prijem jednog saradnika u nastavi na određeno vrijeme, za oblast Arhitektonsko projektovanje, za studijsku 2021/2022. godinu, objavljenom u dnevnim novinama „Pobjeda”, dana 30.09.2021.- godine.

Obrazloženje

Vijeće Arhitektonskog fakulteta razmatralo je Izvještaj komisije o prijavljenim kandidatima za honorarno angažovanje jednog saradnika u nastavi, na određeno vrijeme, za oblast Arhitektonsko projektovanje, za studijsku 2021/2022. godinu, br. 01-1443/21 i utvrdilo prijedlog kao u dispozitivu odluke.

Četvrta tačka: Razno

Pod ovom tačkom nije bilo diskusije.

Vijeće je završilo sa radom u 14:40h.

Zapisnik sačinila

Sonja Popović, sekretar

Predsjedavajuća Vijeća

Prof. dr Svetlana Perović



UNIVERZITET CRNE GORE
UNIVERSITY OF MONTENEGRO

ARHITEKTONSKI FAKULTET U PODGORICI
FACULTY OF ARCHITECTURE IN PODGORICA



broj/ref: 01-1490/21
Podgorica, 19.10.2021. g.

Na osnovu člana 71, a u vezi sa članom 104 Statuta Univerziteta Crne Gore, donosim

RJEŠENJE

IMENUJE SE Komisija za pisanje izvještaja o prijavljenim kandidatima za izbor saradnika/ce u nastavi na određeno vrijeme za studijsku 2021/22. godinu, za oblast Arhitektonsko projektovanje, jedan izvršilac, u sastavu:

1. Prof.dr Veljko Radulović, predsjednik
2. Prof. dr Slavica Stamatović Vučković, član
3. Prof. dr Dragan Komatina, član

Konkurs je objavljen na sajtu Zavoda za zapošljavanje Crne Gore i u dnevnim novinama „Pobjeda“ 15.10.2021. godine.

Zadatak Komisije je da izvještaj, nakon analize i ocjene akademskog doprinosa kandidata, dostavi na razmatranje Vijeću Arhitektonskog fakulteta u roku od 15 dana.

Obrazloženje

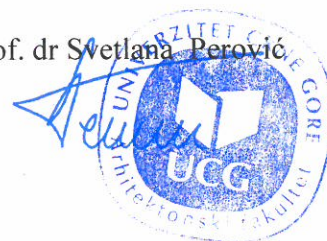
Univerzitet Crne Gore Arhitektonski fakultet u Podgorici, shodno nalogu rektora Univerziteta Crne Gore, dopis br.01-2274/1-4 od 13.10.2021. god., raspisao je konkurs za prijem u radni odnos saradnika/ce u nastavi na određeno vrijeme za studijsku 2021/22. god., za oblast Arhitektonsko projektovanje.

Konkurs je objavljen na sajtu Zavoda za zapošljavanje Crne Gore i u dnevnim novinama „Pobjeda“ 15.10.2021. godine. Rok za podnošenje prijave je 25.10.2021. godine

Nakon razmatranja podnijetih prijava na konkurs, Komisija dostavlja izvještaj u roku o 15 dana na razmatranje Vijeću Fakulteta.

DEKANKA

Prof. dr Svetlana Perović



UNIVERZITET CRNE GORE
ARHITEKTONSKI FAKULTET U PODGORICI

Podgorica, 27.10.2021.

Crna Gora UNIVERZITET CRNE GORE ARHITEKTONSKI FAKULTET			
Prijava	28.10.2021.		
Org. jna	Broj	Prijava	Vrijednost
	01-1565/21		

Predmet: Izvještaj Komisije o prijavljenim kandidatima na konkurs za izbor saradnika u nastavi za studijsku 2021/22, po osnovu Konkursa objavljenog 15.10.2021.

Vijeću Arhitektonskog fakulteta

Konkurs za izbor jednog saradnika u nastavi za oblast **Arhitektonsko projektovanje** objavljen je 15.10.2021. godine u dnevnom listu Pobjeda i na sajtu Zavoda za zapošljavanje Crne Gore.

Prijave podnijeli sljedeći kandidati :

1. **Sanja Sekulović**, iz Podgorice, JMBG 3012995255013
2. **Slađana Lazarević**, iz Podgorice, JMBG 1503983225018
3. **Nemanja Milićević**, iz Podgorice, JMBG 2006993210019

Zaključci komisije

Komisija je zaključila da su sve prijave sadržinski potpune, te da su blagovremeno predate.

Analizom zakonskih i formalnih uslova za angažovanje saradnika u nastavi, te uvidom u reference iz predatih prijava, Komisija predlaže da se za saradnika u nastavi - **oblast arhitektonsko projektovanje** angažuje kandidat **Nemanja Milićević**. Isti je student akademskih master studija na UCG - Arhitektonski fakultet, sa prosječnom ocjenom na specijalističkim studijama (projektantski smjer)- A (9.79). Predloženi kandidat posjeduje i prethodno iskustvo pedagoškog rada kao honorarno angažovani saradnik na predmetima iz oblasti arhitektonskog projektovanja. Od svih prijavljenih kandidata, reference kandidata Milićevića su najadekvatnije za predmetnu oblast. Ostavio je raznovrstan i obiman stručni angažman u oblasti projektovanja, referente nagrade i učešća na umjetničkim izložbama, te je time ilustrovao naglašenu sklonost za nastavni i naučno-istraživački, odnosno umjetnički rad. Izdvajaju se nagrade i učešća na Venecijanskom bijenalu arhitekture, Crnogorskom salonu arhitekture, te nagrade na međunarodnim arhitektonskim konkursima.

Zbog svega navedenog Komisija predlaže kandidata Nemanju Milićevića za angažovanje po Konkursu za izbor saradnika u nastavi - oblast Arhitektonsko projektovanje.

Komisija u sastavu,

Prof.dr Veljko Radulović, predsjednik



Prof.dr Slavica Stamatović Vučković, član



Prof.dr Dragan Komatina, član





UNIVERZITET CRNE GORE
UNIVERSITY OF MONTENEGRO

ARHITEKTONSKI FAKULTET U PODGORICI
FACULTY OF ARCHITECTURE IN PODGORICA



broj/ref:.....
Podgorica,.....20..... g.

Na osnovu člana 64. stav 2. tačka 13., a u vezi sa Izvještajem komisije br.01-1565/21 od 28.10.2021. god. i datim prijedlogom za angažovanje saradnika u nastavi, po javnom konkursu od 15.10.2021. godine, Vijeće Arhitektonskog fakulteta u Podgorici, na elektronskoj sjednici održanoj od 28.10. do 29.10.2021. godine, donijelo je

ODLUKU

I Daje se pozitivno mišljenje dekanki Arhitektonskog fakulteta da na radno mjesto saradnik u nastavi na Arhitektonskom fakultetu u Podgorici Univerziteta Crne Gore, oblast Arhitektonsko projektovanje, na određeno vrijeme za studijsku 2021/22. godinu, donese odluku o izboru kandidata *Nemanje Miličevića, spec.sci.arh., studenta master studija.*

II Odluka stupa na snagu danom donošenja.

VIJEĆE ARHITEKTONSKOG FAKULTETA
PREDSJEDAVAJUĆA

Prof. dr Svetlana Perović

Dostaviti:

- dekanki
- uz Zapisnik
- a/a

**UNIVERZITET CRNE GORE
ARHITEKTONSKI FAKULTET PODGORICA
POSTDIPLOMSKE MASTER STUDIJE
SMJER: ARHITEKTONSKA ORGANIZACIJA PROSTORA**

Crna Gora UNIVERZITET CRNE GORE ARHITEKTONSKI FAKULTET			
28.10.2021.			
Prijavio	Org. jed.	Red.	Vrijednost
	01-1562/21		

Podgorica, oktobar 2021. godine

VIJEĆU ARHITEKTONSKOG FAKULTETA U PODGORICI

PREDMET: Izvještaj Komisije o ocjeni master rada kandidatkinje Vanje Bošković

1. Osnovni podaci o kandidatkinji

Studentkinja Postdiplomskih master studija Arhitektonskog fakulteta u Podgorici **Vanja Bošković**, rođena 21.10.1993. godine u Bijelom Polju, broj indeksa 14/17, postdiplomske studije, smjer Arhitektonska organizacija prostora (u daljem tekstu kandidatkinja), predala je dana 20.07.2021. godine Master rad pod mentorstvom **prof. dr Rifata Alihodžića** sa temom:

ARHITEKTURA REMINISCENCIJE BEDEMA U NIKŠIĆU

Kandidatkinja je na studijskom programu Arhitektonska organizacija prostora na Arhitektonskom fakultetu u Podgorici položila sve planom predviđene ispite i time stekla uslov za prijavu teme master rada. Na osnovu člana 23. *Pravila studiranja na postdiplomskim studijama Univerziteta Crne Gore* (Bilten UCG br. 339, od 09.03.2015. godine) podnijela je *Prijavu za ocjenu teme master rada* kod mentora prof. dr Rifata Alihodžića o kojoj se pozitivno izjasnio Odbor za monitoring master studija. Odlukom Vijeća Arhitektonskog fakulteta br.01-497/20, od 13.05.2020.g. odobrena je predložena tema master rada, dok je za mentora na izradi master rada imenovan prof. dr Rifat Alihodžić.

Na osnovu člana 64 i 65, a u vezi sa Pravilima studiranja na postdiplomskim studijama (Bilten UCG, br.339/15 i Odluke o izmjenama i dopunama Pravila studiranja na postdiplomskim studijama (Bilten UCG br. 479/19) Vijeće Arhitektonskog fakulteta u Podgorici donijelo je odluku broj 01-497/20, od 13.05.2020.g. o imenovanju komisije za ocjenu master rada kandidatkinje u sastavu: Prof.dr Rifat Alihodžić (mentor i član); Prof. dr Svetislav G. Popović;

Prof. dr Ilija Lalošević. Dopunom odluke Vijeća broj 01-1426/21, od 06.10.2021.g prof. dr Svetislav G. Popović je imenovan za predsjednika komisije za ocjenu master rada.

Odbor za monitoring master studija UCG je aktom br. 01/3-1338/1 od 17.09.2021. konstatovao da u radu nema elemenata koji bi se mogli tumačiti kao plagijat, nakon čega je rad dat na uvid javnosti. Komisija konstatuje da nije bilo primjedbi na master rad.

Kandidatkinja je u skladu sa članom 13, stav 2. *Pravila o studiranju na postdiplomskim studijama Univerziteta Crne Gore* dostavila:

- pisanu saglasnost mentora da rad sadrži sve elemente propisane za obrazloženje teme,
- četiri primjerka rada
- CD sa tekstom master rada
- izvještaj iz službene evidencije o ispitima i ECTS bodovima
- Odluku Vijeća Arhitektonskog fakulteta br.01-497/20, od 13.05.2020. o odobrenju teme i formiranju komisije za ocjenu rada.

Na osnovu člana 16 pomenutih *Pravila* i na osnovu nepostojanja primjedbi na master rad u periodu uvida javnosti, Komisija za ocjenu Master rada Vijeća Arhitektonskog fakulteta u Podgorici donosi:

IZVJEŠTAJ O OCJENI MASTER RADA

Master rad **Arhitektura reminiscencije bedema u Nikšiću** sadrži ukupno 99 stranica tekstualnog i grafičkog sadržaja, od čega 20 stranica pripada naslovu, osnovnim podacima, izjavi o samostalnom radu, predgovoru, abstraktu na maternjem i engleskom jeziku, sadržaju rada, bibliografiji, popisu izvora crteža i kratkoj biografiji kandidatkinje.

2. Kratak prikaz master rada

Master rad pod nazivom „Arhitektura reminiscencije Bedema u Nikšiću” nam omogućava da iz novog ugla sagledamo graditeljsko nasljeđe, u konkretnom slučaju arhitektonske ostatke fortifikacije, nekadašnje strateške žiže i okosnice grada Nikšića, u svim svojim složenostima. Rad razmatra Bedem sa više stanovišta: istorijskog, sociološkog, arheološkog, urbanističkog i na kraju arhitektonskog. Naslov rada sadrži pojam *reminiscencije* kako bi se ukazalo na konotaciju arhitekture kao svjedočanstva o egzistenciji predašnjih kultura na tlu Nikšića akcentujući kulturnu slojevitost kao značajan naučni, kulturni i društveni potencijal, a sa druge strane i jedinstven resurs lokalne zajednice. Poseban kvalitet radu daje izučavanje, definisanje i praćenje relacija čovjek-prostor, odnosno stanovnik Nikšića- Bedem, memorija pojedinca- kolektivna memorija, makrolokacija Nikšić- mikrolokacija Bedema.

Istovremeno rad daje pregled uticaja na kulturnu baštinu i načela novih urbanih paradigmi prostornog planiranja grada u cilju definisanja pobjedničke koncepcije reanimacije i interpretacije graditeljskog nasljeđa i ukazuje na primjere pozitivnih međunarodnih praksi predmetne problematike sa jedinstvenim ciljem da se ukaže na širok spektar mogućnosti reanimacije i interpretacije Bedema.

Kao primarni cilj kandidatkinja je navela naučni doprinos u istraživačkoj oblasti arhitektonske kulturne baštine. Kandidatkinja je koncizno i argumentovano obrazložila temu ukazujući na njenu permanentnu aktuelnost u duhu savremenika, koji pokazuje naučno i stručno interesovanje za kulturnu baštinu. Naime, kandidatkinja je sublimirala, sistematizovala i obradila dostupna saznanja o predmetnoj problematici, proučavajući relevantna istorijska stanovišta, uticaj fortifikacije na razvoj urbanizma Nikšića, strukturalne promjene stanovnika Nikšića, rezultate arheoloških i konzervatorskih istraživanja, dostupnu projektnu, arhivsku i bibliotečku građu o prethodnim istraživanjima i sprovođenju sanacionih radova, aktere tih procesa, pristupe obnovi, odnos stanovnika Nikšića prema Bedemu, potencijale prostora koji obuhvata Bedem, urbanu funkciju Bedema, ne zaobilazeći opravdanost davanja namjene kulturnom dobru i ističući značaj Bedema kao urbanog artefakta, koji ima značajnu ulogu u kolektivnoj memoriji stanovnika grada Nikšića.

Postavljene su četiri hipoteze koje su obrazložene i prihvatljive u cjelini:

1. Arhitektonski ostaci su reminiscencija i put za rekonstrukciju saznanja o svakodnevnom životu unutar Bedema. Jedini materijalni dokaz o svakodnevnom životu su ostaci arhitekture. Istraživači, bazirajući istraživanja isključivo na istoriji, upadaju u zamke istoricizama i kulturnih negacija predašnjih epoha.

2. Bedem nije kontinuirano bio urbani reper Nikšića. Tokom vijeka trajanja Bedem je zapostavljan i iznova aktuelizovan. Uočen je diskontinuitet u bavljenju problematikom obnove i valorizacije.

3. Bedem je dio kolektivne memorije stanovnika Nikšića. Razmatrajući urbanu funkciju Bedema prilikom reanimacije treba dati primat urbanoj memorijalnoj funkciji. Individualna aspiracija i vizija projektanta koja isključuje stanovnike Nikšića iz procesa prenamjene i valorizacije Bedema, može dovesti do trivijalnosti novoprojektovane namjene kulturnog dobra.

4. Tek jasno sagledan kontekst kroz sublimaciju svih doživljaja, činjenica, informacija, vrijednosti, akcentovanih odnosa u gradu može predstavljati polazni koncept za reanimaciju i interpretaciju Bedema. Ne postoji univerzalni odgovor savremene arhitekture i urbanog planiranja na kontekst kulturne baštine. Svaki kontekst sa sobom nosi određene specifičnosti, koje je neophodno uočiti i dalje analizirati.

Metodologija rada je prihvatljiva, što ukazuje da je kandidatkinja prethodno prošla proces edukacije i metodologije pisanja naučno-istraživačkog rada. Sintezom svih činjenica potvrđena je složenost definisanja polaznog koncepta za reanimaciju i interpretaciju Bedema.

Prilikom uvida u prethodna istraživanja i bibliografiju zaključujemo da je tema Bedema u Nikšiću, kao predmeta istraživanja, s aspekta arhitekture i urbanizma nedovoljno istražena. Kao jedno od potencijalnih ograničenja istraživanja je nedostatak literature novijeg datuma i veliki broj nepublikovanih istraživanja, imajući u vidu da su dosadašnja istraživanja zasnovana isključivo na istraživanju Bedema sa istorijskog, arheološkog i u određenoj mjeri sociološkog aspekta, te s toga ovo istraživanje se smatra aktuelnim i potencijalno korisnim. Rad doprinosi novim sistematizovanim saznanjima, formiranju nove baze podataka koja može poslužiti za buduća istraživanja.

3. Sadržaj rada

1. UVOD

- 1.1. PREDMET RADA
- 1.2. CILJ ISTRAŽIVANJA
- 1.3. OSNOVNE HIPOTEZE
- 1.4. METODE ISTRAŽIVANJA
- 1.5. PRETHODNA ISTRAŽIVANJA

2. KULTURA SJEĆANJA

- 2.1. NIKŠIČKO POLJE KAO EGZISTENCIJALNI PROSTOR HOMOSAPIENSA
- 2.2. VREMENSKA LINIJA GENEZE NASELJA U NIKŠIČKOM POLJU
 - 2.2.1. PREDRIMSKI PERIOD
 - 2.2.2. ANTIČKI SUPSTRAT
 - 2.2.3. SREDNJEVIJEKOVNI FORTIFIKACIONI SUPSTRAT
 - 2.2.4. GRAD POD OSMANSKOM UPRAVOM
 - 2.2.5. GRAD NAKON OSLOBOĐENJA OD OSMANSKE VLADAVINE
- 2.3. ROMANTIZACIJA PROŠLOSTI

3. METODE REKONSTRUKCIJE SLIKE SVAKODNEVICE UNUTAR BEDEMA

- 3.1. ARHEOLOŠKA TUMAČENJA
- 3.2. SOCIOLOŠKA TUMAČENJA
- 3.3. TUMAČENJA ASPEKTA URBANOG RAZVOJA
 - 3.3.1. ZAČECI URBANOG AGLOMERATA
 - 3.3.2. PREKID SA TRADICIJOM USVAJANJEM RADIJALNE URBANE MATRICE
 - 3.3.3. MODELOVANJE GRADSKOG PROSTORA U SKLADU SA NASLIJEĐENOM URBANOM MATRICOM

4. ARHITEKTURA REMINISCENCIJE

- 4.1. ARHITEKTONSKA ANALIZA BEDEMA

- 4.2. PRINCIPI ZAŠTITE ARHITEKTONSKE KULTURNE BAŠTINE U CRNOJ GORI
- 4.3. PRETHODNI PRISTUPI ZAŠTITI, OČUVANJU I AFIRMACIJI BEDEMA

5. IDENTIFIKACIJA PROSTORA I ČOVJEKA

6. ELEMENTI REMINISCENCIJE

- 6.1. AKTUELNE PERCEPCIJE
- 6.2. VIZIJE BEDEMA

7. ZAKLJUČNA RAZMATRANJA

8. BIBLIOGRAFIJA

- 8.1. REFERENTNA LITERATURA
- 8.2. KORIŠĆENA LITERATURA

9. POPIS I PORIJEKLO PRILOGA

10. BIOGRAFIJA AUTORA

Razmatrajući strukturu rada, može se konstatovati da je ista postavljena sadržajno i logično u cilju dokazivanja postavljenih hipoteza.

Master rad kandidatkinje Vanje Bošković strukturiran je pored Predgovora, Abstrakta i Uvoda kroz pet glavnih poglavlja, zaključak, literaturu, popis i porijeklo priloga (fotodokumentacija, grafički prikazi, dijagrami i crteži).

Prvo od pet glavnih poglavlja se bavi teorijskim istraživanjem istorijskog konteksta (tri potpoglavlja). Drugo poglavlje sa teorijskog stanovišta upotpunjuje saznanja o predmetu istraživanja uz konsultovanje arheološkog, urbanog i sociološkog konteksta (tri potpoglavlja). Treće poglavlje tangira oblast teorije arhitekture uz primjenjeno istraživanje (tri potpoglavlja). Četvrto poglavlje se primarno bavi teorijom arhitekture. Peto poglavlje pored teorijskog istraživanja sadrži i komparativno istraživanje (dva potpoglavlja).

4. Istraživanje i naučni doprinos

Postignuti rezultati ovog istraživanja su:

1. Definisanje uloge arhitekta istraživača u procesu reanimacije i interpretacije Bedema
2. Prikupljanje, analiza, sistematizacija i obrada svih saznanja, koja su od važnosti za proces obnove i valorizacije Bedema.
3. Analiza Bedema sa prije svega arhitektonskog, zatim arheološkog, konzervatorskog, urbanog i sociološkog aspekta
4. Ukazivanje na primjere dobre prakse zaštite, očuvanja i interpretacije fortifikacionog graditeljskog nasljeđa
5. Definisanje polaznog koncepta za prezentaciju i valorizaciju Bedema

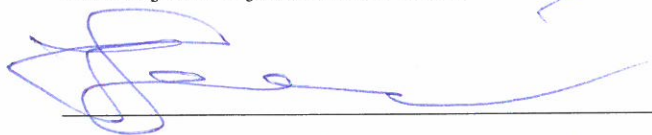
Kada je riječ o praktičnoj primjeni, na primjeru Bedema u Nišiću naučnoj i stručnoj javnosti se otvorila mogućnost da iz novog ugla sagleda arhitektonsko kulturno nasljeđe, uključujući stanovišta koja do sada nisu bila predmet istraživanja u procesima obnove. Kroz holistički pristup problematici elaboriranoj u radu moguće je sagledavati i druga kulturna dobra. Poželjne efekte u naučnom i stručnom smislu bi proizveo interdisciplinirani pristup problematici, koji bi podrazumijevao konsultovanje stručnjaka iz oblasti arheologije, sociologije, konzervacije, etnologije, arhitekture, urbanizma, ekonomije, prava, istorije, istorije umjetnosti, statistike...

PREDLOG KOMISIJE ZA OCJENU MASTER RADA

Na osnovu analize svih elemenata master rada pod nazivom »**Zaštita i očuvanje starih mostova u Crnoj Gori sa statusom kulturno dobro**« kandidatkinje **Vanje Bošković**, Komisija za ocjenu master rada predlaže Vijeću Arhitektonskog fakulteta u Podgorici da donese odluku o prihvatanju rada i pokrene postupak njegove odbrane.

U Podgorici, oktobar 2021. godine.

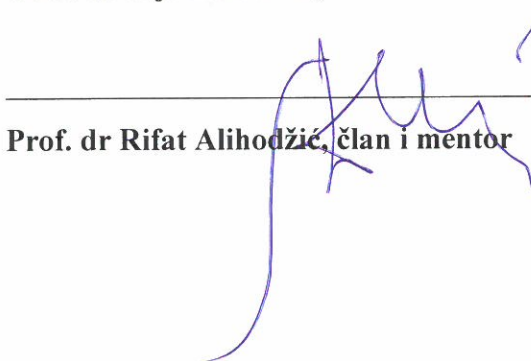
Komisija za ocjenu master rada:



Prof. dr Svetislav G. Popović, predsjednik



Prof. dr Ilija Lalošević, član



Prof. dr Rifat Alihodžić, član i mentor



broj/ref:.....
Podgorica,.....20.... g.

Na osnovu čl. 64 Statuta Univerziteta Crne Gore, a u vezi sa čl. 28 stav 2 i 3 Pravila studiranja na postdiplomskim studijama i Izvještaja Komisije o ocjeni master rada, br. 01-1562/21, Vijeće Arhitektonskog fakulteta u Podgorici, na elektronskoj sjednici održanoj od 28.10. do 29.10.2021. godine, donijelo je

ODLUKU

I Usvaja se Izvještaj Komisije i prihvata master rad pod nazivom „Arhitektura reminiscencije Bedema u Nikšiću“, kandidatkinje Vanje Bošković

II Komisija za odbranu rada ostaje u sastavu:

- Prof. dr Svetislav G. Popović, predsjednik
- Prof. dr Ilija Lalošević, član
- Prof. dr Rifat Alihodžić, mentor i član

III Zadatak komisije je da u skladu sa Pravilima studiranja na postdiplomskim studijama provede postupak odbrane predmetnog master rada.

VIJEĆE ARHITEKTONSKOG FAKULTETA
PREDSJEDAVAJUĆA

Prof. dr Svetlana Perović

Dostavljeno:

- Članovima komisije
- U dosije imenovane
- a/a