



UNIVERZITET CRNE GORE
UNIVERSITY OF MONTENEGRO

ARHITEKTONSKI FAKULTET U PODGORICI
FACULTY OF ARCHITECTURE IN PODGORICA



broj/ref: 01-1577/22
Podgorica, 14. 12. 2022.

POŠTOVANI ČLANOVI VIJEĆA

Na osnovu člana 5 Poslovnika o radu Vijeća Arhitektonskog fakulteta u Podgorici, zakazujem 283. sjednicu Vijeća i dostavljam za odlučivanje:

- Zapisnik sa 281. sjednice Vijeća Arhitektonskog fakulteta, održane 09.11.2022. godine
- Zapisnik sa 282. sjednice Vijeća Arhitektonskog fakulteta, održane elektronskim putem 06.12.2022. godine

I. Usvajanje izvještaja o samoevaluaciji Arhitektonskog fakulteta u Podgorici.

O b r a z l o ž e n j e

Za predloženu tačku dnevnog reda dostavljamo samoevalucioni izvještaj, br. 01-1576/22.

Ukoliko ste saglasni sa Zapisnicima sa prethodnih sjednica Vijeća, kao i sa dostavljenom odlukom, molimo da to potvrdite putem mejla arhitektura@ucg.ac.me, najkasnije do četvrtka, 15.12.2022. god., do 13:00 sati.


DEKANKA

Prof. dr Svetlana Perović



Z A P I S N I K

sa 281. sjednice Vijeća Arhitektonskog fakulteta u Podgorici,
održane dana 09.11.2022. godine

Sjednica je počela u 14:00 časova.

Predsjedavala je dekanka prof. dr Svetlana Perović.

Sjednici su prisustvovali: prof. dr Veljko Radulović, doc. dr Vladimir Bojković, doc. dr Marija Bojović, doc dr Gordana Rovčanin Premović, dr Sanja Savić, Momčilo Hadži Ristić i Maša Raković.

Sjednici nijesu prisustvovali: prof. dr Ilija Lalošević, prof. dr Slavica Stamatović Vučković, prof. dr Dragan Komatina, doc dr Ema Alihodžić Jašarović i Tripko Janjić,

Vijeće je prijedlog jednoglasno usvojilo i radilo po utvrđenom

DNEVNOM REDU

Verifikacija Zapisnika sa 280. sjednice Vijeća Arhitektonskog fakulteta, održane elektronskim putem od 04.11. do 07.11.2022. godine

1. Utvrđivanje prijedloga za dodjelu Studentske nagrade Glavnog grada Podgorice – 19 decembar.

Izjaviteljka: doc. dr Marija Bojović

2. Usvajanje izvještaja o sprovedenom procesu studentskog vrednovanja nastave, tj. anketiranju za studijsku 2021/2022. godinu.

Izjaviteljka: doc. dr Marija Bojović

3. Razno



Zapisnik sa sa 280. sjednice Vijeća Arhitektonskog fakulteta, održane elektronskim putem od 04.11. do 07.11.2022. godine usvojen u predloženoj tekstu.

Prva tačka: Utvrđivanje prijedloga za dodjelu Studentske nagrade Glavnog grada Podgorice – 19 decembar.

Vijeće je utvrdilo

Prijedlog
ODLUKE

Predlaže se studentkinja pete godine integrisanog akademskog studijskog programa Arhitektura, koji realizuje Arhitektonski fakultet u Podgorici Univerziteta Crne Gore, Dragaš (Žarko) Jana, za dodjelu Studentske nagrade Glavnog grada – 19 decembar.

Dragaš (Žarko) Jana je u prethodnoj studijskoj godini, 2021/2022., položila sve predmete sa prosječnom ocjenom 9,60.

Druga tačka: Usvajanje izvještaja o sprovedenom procesu studentskog vrednovanja nastave, tj. anketiranju za studijsku 2021/2022. godinu.

Vijeće je donijelo

ODLUKU

Usvaja se Izvještaj o o sprovedenom procesu studentskog vrednovanja nastave, tj. anketiranju za studijsku 2021/2022. godinu, broj 01-1432/22 od 08.11.2022. godine.

Treća tačka: Razno

Pod ovom tačkom nije bilo diskusija

Vijeće je završilo sa radom u 15:10h.

Zapisnik sačinila

Sonja Popović, sekretar

Predsjedavajuća Vijeća

Prof. dr Svetlana Perović



broj/ref:.....
Podgorica,.....20..... g.

ZAPISNIK

sa 282. sjednice Vijeća Arhitektonskog fakulteta u Podgorici
održane elektronskim putem od 06.12.2022. godine

Na osnovu člana 6. Poslovnika o radu Vijeća, sazivana je 282. sjednica Vijeća Arhitektonskog Fakulteta u Podgorici, za utorak, 06.12.2022. godine, sa početkom u 14:15 časova sa sljedećim

DNEVNIM REDOM

- Verifikacija Zapisnika sa 281. sjednice Vijeća Arhitektonskog fakulteta, održane 09.11.2022. godine

1. Imenovanje predstavnika za rad na izradi državnih smjernica razvoja arhitekture, shodno dopisu Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, br. 09-9311/1 od 22.11.2022. godine.

Izvestiteljka: prof. dr Svetlana Perović

2. Upoznavanje članova Vijeća i ostalog akademskog osoblja sa Arhitektonskog fakulteta sa Nacrtom zakona o planiranju prostora.

Izvestiteljka: prof. dr Svetlana Perović

3. Razno

S obzirom na okolnosti zbog kojih se sjednica nije mogla fizički održati (bolesti predsjedavajuće Vijeća, dekanke), a zbog hitnosti donošenja odluke po prvoj tački dnevnog reda, najavljena sjednica je održana elektronski sa samo jednom tačkom, i to:

1. Imenovanje predstavnika za rad na izradi državnih smjernica razvoja arhitekture, shodno dopisu Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, br. 09-9311/1 od 22.11.2022. godine.

Elektronskim putem su kontaktirani članovi Vijeća i na osnovu pribavljene saglasnosti većine članova (od ukupno 13 članova u terminu predviđenom za glasanje, navedenom u dnevnom redu, ZA je glasalo 9 članova) donijeta je odluka, kako slijedi:



Na osnovu člana 64 Statuta Univerziteta Crne Gore, a u vezi sa dopisom Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma Direktorata glavnog državnog arhitekta i razvoja arhitekture, br. 09-9311/1 od 22.11.2022. godine, Vijeće Arhitektonskog fakulteta u Podgorici, na sjednici održanoj 06.12.2022. godine, donijelo je

ODLUKU

Delegira se doc. dr Marija Bojović, dipl. ing. arh., za predstavnika koji će učestvovati u izradi državnih smjernica razvoja arhitekture.

Zapisnik sačinila

Sonja Popović, sekretar

Predsjedavajuća Vijeća, dekanica

Prof. dr Svetlana Perović

Broj: 01/3-2091

Podgorica, 09.11.2022. godine

PRODEKANIMA ZA NASTAVU
KOMISIJAMA ZA OBEZBJEĐENJE I UNAPREĐENJE SISTEMA KVALITETA

Predmet: Samoevaluacija UCG

Poštovani,

Ovim putem podsjećamo da je potrebno da dostavite Odboru za upravljanje sistemom kvaliteta izvještaje o samoevaluaciji organizacionih jedinica.

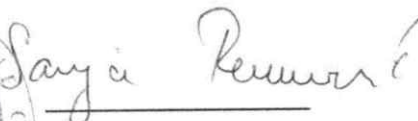
Naime, članom 111 stav 3 Statuta propisano je da na kraju svake studijske godine sprovodi se postupak samoevaluacije studijskih programa, nastave i uslova rada koji se realizuju na Univerzitetu i svim organizacionim jedinicama u cilju osiguranja kvaliteta nastave i uslova rada i širenja kulture kvaliteta, bazirajući se na standardima i smjernicama za osiguranje kvaliteta na evropskom prostoru visokog obrazovanja (ESG), kao i definisanim indikatorima kvaliteta iz ugovora o finansiranju Univerziteta.

Napominjemo da se samoevaluacioni izvještaji nalaze na stranici Centra za unapređenje kvaliteta, u sekciji dokumenta. Pored pomenutih izvještaja, potrebno je dostaviti i odluku vijeća fakultetske jedinice o usvajanju istih (u jednom pdf fajlu).

Rok za dostavljanje tražene dokumentacije je 15. decembar do kraja radnog vremena (uputiti na mejl adresu Centra i arhivi Rektorata).

Srdačno,




Prof. dr Sanja Peković
v.d. direktora

Crna Gora
UNIVERZITET CRNE GORE
ARHITEKTONSKI FAKULTET

Primljeno	14.12.2022.		
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
01-1576/22			

STANDARDI I INDIKATORI ZA OBEZBJEĐENJE I UNAPREĐENJE KVALITETA/SAMOEVALUACIJA

Standardi i indikatori kvaliteta su veoma važan instrument za praćenje kvaliteta stanja u visokom obrazovanju i definisanje pravca razvoja univerziteta. Naročito je važno pratiti indikatore kvaliteta ako imamo u vidu globalno društvo u kojem se promjene dešavaju neprestano. Potrebno je izaći u susret svim izazovima savremenog doba, pa tako i u sistemu visokog obrazovanja moramo kontinuirano vršiti internu samoevaluaciju, uz upotrebu odgovarajućih standarda i indikatora. Stoga je definisanje takvih standarda neophodno za sprovođenje analize stanja i za dobijanje relevantnih, objektivnih informacija, uz dosljednost svih aktera, kako bi se doprinijelo promociji stalnog unapređenja kvaliteta Univerziteta.

Univerzitet Crne Gore je prepoznao potrebu izrade standarda kvaliteta za instituciju, a u skladu sa Evropskim prostorom visokog obrazovanja, odnosno sa dokumentom pod nazivom *Standardi i smjernice za obezbjeđivanje kvaliteta u Evropskom prostoru visokog obrazovanja (ESG)*. U proteklom periodu, članovi Odbora za upravljanje sistemom kvaliteta, koji je stalno tijelo Centra za unapređenje kvaliteta, radili su na izradi standarda i indikatora za obezbjeđenje kvaliteta za Univerzitet. To je prepoznato i normativnim aktima kojima se reguliše sistem visokog obrazovanja u zemlji, kao što su Zakon o visokom obrazovanju, Ugovor o finansiranju Univerziteta i Ministarstva prosvjete, zatim kroz Strategiju razvoja Univerziteta Crne Gore za period 2019–2024. godine, a takođe, jedna od preporuka IEP tima (u okviru Programa institucionalne evaluacije evropske asocijacije, IEP tim je posjetio Univerzitet Crne Gore u maju 2018. godine) odnosila se i na promociju smjernica ESG-a i njihovu upotrebu. IEP tim je predložio da Univerzitet odabere i usvoji niz međunarodno uporedivih ključnih pokazatelja performansi za obezbjeđenje kvaliteta i da iste uključi u strateški plan, kako je navedeno u Evaluacionom izvještaju iz jula 2018. godine. Dakle, preporuka se

odnosila na to da Univerzitet izabere i usvoji niz međunarodno uporedivih ključnih indikatora performansi za obezbjeđenje i unapređenje kvaliteta (bazirajući se na smjernicama ESG-a) i implementira ih u strateški plan.

Imajući u vidu sve navedeno, članovi tima su izradili dokument, uvažavajući međunarodno priznate standarde kvaliteta (ESG), kao i sopstvene potrebe, odnosno specifičnosti, kako bi na najbolji način doprinijeli unapređenju sistema kvaliteta na Univerzitetu Crne Gore.

Definisani su sljedeći standardi kvaliteta na Univerzitetu Crne Gore:

1. Unapređenje kulture kvaliteta i akademskog integriteta

Unapređenje kulture kvaliteta i akademskog integriteta treba da budu osnova u cilju kontinuiranog obezbjeđenja kvaliteta na Univerzitetu. Univerzitet treba da razvije niz zajedničkih, prihvaćenih i integriranih obrazaca kvaliteta u svakodnevnom radu, ne oslanjajući se isključivo na periodičnu evaluaciju i time postigne kontinuirano obezbjeđenje kvaliteta, kao temelj uspješnog funkcionisanja ustanove.

Akademski integritet podrazumijeva etički kodeks u skladu sa kojim treba da se ponašaju pripadnici akademske zajednice. Međunarodni centar za akademski integritet definiše ovaj pojam kroz šest osnovnih vrijednosti: povjerenje, poštovanje, iskrenost, poštenje, odgovornost i hrabrost.

2. Nastava

Univerzitet treba da kroz proces nastave obezbijedi adekvatnu nadgradnju znanja i vještina koje stižu studenti, u cilju formiranja takvog tipa ličnosti koji će biti spreman da odgovori svim izazovima koje nameću društvene promjene savremenog doba.

Potrebno je obezbijediti institucionalno organizovani i vaninstitucionalni napor u savladavanju propisanih sadržaja i sticanju znanja, vještina i navika, osposobljavanju za dalji permanentni rad sa ciljem da se razvije kritička, slobodna, autonomna, stvaralačka, humana, obrazovana, multikulturalna, multietička i multikonfesionalna ličnost, otvorena za sve sadašnje i buduće progresivne promjene pojedinca i društva u kome se nalazi.

Univerzitet treba da kreira nastavni plan i program koji će karakterisati svrhovitost, utilitarnost, motivisanost i komunikativnost, kako bi se stvorile sve neophodne pretpostavke za kvalitetno funkcionisanje obrazovnog procesa i prepoznatljivost ustanove u prostoru visokog obrazovanja.

3. Studenti

Univerzitet treba da poštuje ličnost studenta, prepoznaje studentske potrebe i shodno tome pribjegava odgovarajućim načinima izvođenja nastave, uz maksimalnu podršku i smjernice studentima od strane akademskog osoblja.

Provjera znanja studenata treba da bude organizovana prema principu jednakosti tretmana i u skladu sa objavljenim procedurama, uz eliminisanje svih oblika diskriminacije.

Kriterijumi provjere znanja, u tom smislu, treba da budu unaprijed poznati, a sama provjera znanja organizovana tako da se može provjeriti da li su, i ako jesu u kojoj mjeri, realizovani ishodi učenja navedeni u ECTS katalogima.

Rezultat valjanog nastavnog procesa treba da bude osposobljenost za učenje i samoučenje, kao i sposobnost za samovrednovanje obrazovnog procesa i njegovih ishoda.

4. Ljudski resursi

Akademsko, stručno i neakademsko osoblje Univerziteta treba da bude organizovano i raspoređeno na radne zadatke na tržišnim osnovama, shodno načelima efikasnosti i produktivnosti, kao i ostvarenim rezultatima u odgovarajućim oblastima.

Neophodno je na tržišnim osnovama osmisliti sastav i broj akademskog, stručnog i neakademskog osoblja. To znači da treba voditi računa o sljedećem: studijski programi treba da budu prepoznatljivi na tržištu (da ima interesovanja za upis na te studijske programe); da broj zaposlenog osoblja (akademskog i neakademskog osoblja) na pojedinim organizacionim jedinicama Univerziteta ne bude veći od broja studenata upisanih na taj studijski program (izbjegavanje finansijski neisplativih studijskih programa); da starosna struktura zaposlenih bude takva da obezbijedi normalan razvoj i funkcionisanje svih organizacionih jedinica Univerziteta na duži rok i da ostvareni naučni rezultati i doprinosi akademskog osoblja budu vrednovani na adekvatan način.

5. Naučno-istraživačka i umjetnička djelatnost

Univerzitet treba da obezbijedi adekvatne aktivnosti na polju naučnih istraživanja; vodi aktivnu kampanju za objavljivanje publikacija i prezentaciju umjetničkih ostvarenja, ali i da stimulativno djeluje u cilju motivisanosti doktoranada za istraživački rad. Kontinuirani rad na jačanju istraživačkih kapaciteta, jačanju izvrsnosti rezultata istraživačkog rada i kvaliteta naučnih publikacija će značajno doprinijeti boljoj prepoznatljivosti Univerziteta Crne Gore u Evropskom istraživačkom prostoru.

6. Saradnja i mobilnost

Univerzitet treba da teži uspostavljanju mobilnosti, saradnje i partnerstava sa drugim institucijama kroz: aktivne i realizovane projekte, aktivnost akademskog osoblja na polju istraživanja, objavljivanje publikacija i promociju značajnih umjetničkih ostvarenja.

Pod ovim se podrazumijeva postignuta saradnja sa visokoškolskim institucijama (lokalnim, regionalnim, međunarodnim), naučnom dijasporom, kao i sa privrednim sektorom i društvenom zajednicom. Mobilnost se odnosi na akademsko osoblje, administrativno osoblje i studente i može biti dolazna i odlazna mobilnost.

7. Upravljanje resursima

Univerzitet treba da obezbijedi adekvatne resurse za podršku studentima u učenju, primjerene za svaki program koji se nudi, u cilju stvaranja odgovarajućeg ambijenta za učenje i istraživanje.

Organizacija Univerziteta treba da bude efikasna i zasnovana na ideji konstantnog progressa i boljeg pozicioniranja na međunarodnom planu, a finansiranje transparentno u cilju unapređenja nastave i naučnih istraživanja.

Organizacija se odnosi na upravljačku strukturu, organizaciona tijela, razvoj mehanizama za unapređenje standarda zaposlenih i drugo. Pod finansiranjem se podrazumijeva finansiranje nastave i istraživanja, uz jasno preciziranje izvora finansiranja.

Procedura samoevaluacije je sljedeća:

1. Komisija za kvalitet fakultetske jedinice priprema izvještaj o samoevaluaciji
2. Izvještaj o samoevaluaciji usvaja se na vijeću fakultetske jedinice
3. Komisija Univerziteta (članovi Odbora za upravljanje sistemom kvaliteta i rektorski tim, po potrebi) pripremaju izvještaj na osnovu izvještaja o samoevaluaciji fakultetskih jedinica
4. Izvještaj Komisije Univerziteta usvaja Senat Univerziteta Crne Gore

Kriterijumi za ocjenu:

- 0-nema dokaza ili postoje djelimični, nepouzdani dokazi ispunjenja zahtjeva (potpuno novo ili strano u organizaciji),
- 1-zahtjev je planiran-postoji samo na papiru – P (plan),
- 2-zahtjev je planiran i djelimično sproveden-i na papiru i primijenjen D (djelo), 3-zahtjev je planiran, sproveden i prate se efekti – C (provjera),
- 4-zahtjev je planiran, sproveden, prate se efekti i porede s drugima – A (poređenje) i
- 5-zahtjev je planiran, sproveden, prate se efekti i uvode stalna prilagođavanja i poboljšanja na osnovu poređenja sa najboljima.

I	ne ispunjava zahtjev	0
II	djelimično ispunjava zahtjev	1
III	pretežno ispunjava zahtjev	2 i 3
IV	u potpunosti ispunjava zahtjev	4 i 5

UNIVERZITET CRNE GORE / CENTAR ZA UNAPREĐENJE KVALITETA				
STANDARDI I INDIKATORI ZA UNAPREĐENJE I OBEZBJEĐENJE KVALITETA/SAMOEVALUACIJA				
NAZIV UNIVERZITETSKJE JEDINICE		STUDIJSKA GODINA		GODIŠNJI IZVJEŠTAJ
STANDARD	R.B	INDIKATOR	VRIJEDNOST	
1. UNAPREĐENJE KULTURE KVALITETA I AKADEMSKOG INTEGRITETA	1.1 Obezbjedenje kvaliteta	1 Ukupan broj direktnih aktivnosti koje se odnose na promociju i unapređenje kulture kvaliteta (akreditacija, nastava, međunarodna saradnja, istraživanje, mobilnost, partnerstva, radionice okrugli stolovi itd.) ¹	8	
		2 Broj sastanaka Komisije za obezbjeđenje i unapređenje sistema kvaliteta na godišnjem nivou	6	
		3 Broj zaposlenih u čijoj nadležnosti su promocija i unapređenje kulture kvaliteta i procenat u odnosu na ukupan broj zaposlenih	5	
2. NASTAVA ^{4,2}	1.2 Širenje akademskog integriteta	1 Ukupan broj mehanizama i aktivnosti u cilju zaštite akademskog integriteta, sprječavanja diskriminacije, neetičkog ponašanja, netolerantnosti (predavanja, skupovi, seminari, okrugli stolovi, radionice i ostalo)	6	
		2 Broj tematskih sjednica Vijeća posvećenih sistemu obezbjeđenja kvaliteta i pitanjima akademskog integriteta	1	
		3 Broj disciplinskih postupaka	/	
	2.1 Studijski programi	4 Broj studenata koji su uspješno položili online kurs o akademskom integritetu na 1 godini studija i procenat u odnosu na ukupan broj studenata 1 godine	Nijesu dostup	Nijesu dostup
		5 Broj provjera radova u cilju sprječavanja plagijarizma (provjera master radova/doktorskih disertacija)	2	22
		6 Procentualna ispunjenost ciljeva Strategije razvoja fakultetske jedinice u odnosu na postavljene ciljeve definisane istom	80	
		7 Broj zaposlenih u čijoj nadležnosti je promocija i unapređenje akademskog integriteta i procenat u odnosu na ukupan broj zaposlenih	5 (17.85%)	
2.2 Nastavne metode	2.1 Studijski programi	1 Ukupan broj studijskih programa, smjerova, na svim nivoima studija /osnovne/master/ doktorske	2	6 /
		2 Broj kompatibilnih međunarodnih uporednih studijskih programa (podrazumijeva najmanje 60% kompatibilnosti) /osnovne/master/doktorske/ ³	<10	<5 /
		3 Procenat zastupljenosti nastave na engleskom jeziku na svim nivoima studija /osnovne/master/doktorske/ ⁴	/	/ /
		4 Broj interdisciplinarnih studijskih programa-smjerova	/	/ /
	2.2 Nastavne metode	1 Broj predmeta baziranih na kombinovanim metodama nastave (kombinovanje standardnih metoda nastave učenja sa elektronskim učenjem(blended learning approach) e-učenje) i procenat u odnosu na ukupan broj predmeta	34	12 /
		2 Ukupan broj i procentualna zastupljenost pojedinih oblika provjere znanja studenata tokom semestra za kategorije /usmeno/pismeno/praktično/	12	76 33

¹ Navesti konkretno aktivnosti koje su preduzete u ovom pogledu (u napomenama)

² Fakultetske jedinice mogu prikazati tražene podatke po studijskim programima, ukoliko smatraju da je to potrebno (deskriptivno ili brojčano)

³ Uzeti podatke iz elaborata za akreditaciju, kao i uspostavljenu saradnju

⁴ Broj predmeta preko ERASMUS i CEEPUS programa

		3	Ukupan broj mehanizama za motivaciju i stimulaciju studenata i efikasnosti studiranja (nagrade, promocija kroz različite aktivnosti (studijska putovanja, radionice, izložbe, i dr.))		5
3. STUDENTI	2.3 Sticanje praktičnih znanja i vještina	1	Broj potpisanih ugovora sa privredom ili nastavnim bazama u kojima se izvodi praktična nastava		2
		2	Procenat zastupljenosti praktične nastave na svim nivoima studija	40	
		3	Procenat /master/doktorske/ /osnovne/		
		3	Broj angažovanog osoblja iz privrede (nastavnih baza) /"praktičara" i procenat u odnosu na ukupan broj angažovanih u nastavi		0
		1	Broj programa cjeloživotnog učenja		/
	2.4 Cjeloživotno učenje	1	Prosječan procenat izlaznosti studenata u anketnom vrednovanju nastave		21.4
		2	Prosječna ocjena vrednovanja studijskih programa od strane studenata u toku studija	4.09	/
		1	Procenat zastupljenosti akademskog osoblja u odnosu na ukupan broj studenata		6.57
		2	Procenat zastupljenosti stručnog osoblja u odnosu na ukupan broj studenata		/
		3	Procenat zastupljenosti administrativnog osoblja u odnosu na ukupan broj studenata		3.11
	2.6 Angažovanost osoblja ⁶	4	Prosječan broj sati angažovanja nastavnika u nastavi (opterećenje) na nedjeljnom nivou		9.44
		5	Prosječan broj sati angažovanja saradnika u nastavi (opterećenje) na nedjeljnom nivou		12.7
		1	Prosječan broj sati angažovanja studenata u nastavi (teorijska i praktična) na nedjeljnom nivou		25
	2.7 Opterećenost studenata	1	Procenat /prijavljenih/primljenih/ kandidata u odnosu na konkursom traženi broj na svim nivoima studija		87/61 70.11/ 100 /
		2	Procenat /prijavljenih/primljenih/ kandidata u odnosu na zahtjeve tržišta rada na svim nivoima studija		0 - /
		3	Procenat primljenih kandidata iz /Crne Gore /regionalno/inostranstva		100
		4	Procenatualno izražen uspjeh primljenih kandidata iz prethodnog školovanja / odlični/vrlo dobri/ostali		63.28 36.72 -
		1	Ukupna prosječna prolaznost na ispitima u studijskoj godini (računati ponderisani procenat)		56.08
	3.2 U toku studija	2	Procenat studenata koji nastavljaju studije nakon prve godine studija	72	/ /
		3	Procenat /master/doktorske/ /osnovne/		
		4	Procenat prelaska na drugi studijski program u okviru fakulteta /osnovne/master/doktorske/		/ / /
		4	Procenat prelaska na druge fakultetske jedinice u okviru Univerziteta		/ / /
		5	Procenat /master/doktorske/ /osnovne/		
	3.3 Diplomirani	5	Prosječna ocjena studenata na osnovnim studijama (ponderisana aritmetička sredina) / prva/ druga/treća/... godina ⁷		42.17 52.27 75.28
		1	Procenat studenata koji su diplomirali u zakonom predviđenom roku (srednja vrijednost za posljednje 3 generacije) za /osnovne/master/doktorske/		27.14 10.67 /
		2	Prosječna dužina studiranja u odnosu na ukupno trajanje studijskog programa		
		3	Prosječna dužina studiranja (prosjek u posljednje 3 godine) /osnovne/master/doktorske/		6 3 /
		3	Procenat studenata koji su boravili na drugom univerzitetu u odnosu na ukupan broj studenata		4.84

		4	Procenat studenata koji su nastavili školovanje u inostranstvu nakon završenog jednog nivoa/ciklusa studija	/			
		5	Procenat studenata koji su obavili praksu (najmanje mjesec dana) u toku godine	63.15			
		6	Procenat studenata koji su se zaposlili u struci nakon diplomiranja	90			
		7	Procenat studenata koji su se zaposlili u struci u prvoj godini nakon diplomiranja	80			
		8	Procenat nezaposlenih iz evidencije na birou rada	10			
	3-4 Alumni	1	Broj alumnista sa kojima univerzitetska jedinica ima upostavljenu saradnju	50			
	3-5 Vannastavne aktivnosti		Broj vannastavnih aktivnosti studenata	5			
4. LJUDSKI RESURSI	4.1 Akademsko osoblje/ osoblje redovni vanredni profesor, profesor naučno	1	Starosna struktura nastavnika / <35 / 35-50/ > 50/ godina (broj i % u odnosu na ukupni broj)	/	4	5	
		2	Starosna struktura saradnika / <30 / 30-40/ > 40/ godina (broj i % u odnosu na ukupni broj)	1	9	/	
		3	Broj i procentualna zastupljenost akademskog osoblja po zvanjima	21			
		4	Broj akademskog osoblja angažovanog sa drugih univerziteta i procenat u odnosu na ukupan broj angažovanog akademskog osoblja	100			
		5	Procenat uspešnosti napredovanja u procesu izbora u više akademsko zvanje	/			
		6	Procenat naučnog osoblja u odnosu na ukupno osoblje				
	4.2 Stručno osoblje/ viši lektor, lektor, viši stručni saradnik, viši laborant, laborant	1	Starosna struktura / <35 / 35-50/ 50-60/ > 60 godina (broj i % u odnosu na ukupni broj)	/	/	/	
		2	Procenat stručnog osoblja u odnosu na /akademsko osoblje/ostalo osoblje	/	/		
		4.3 Administrativno osoblje	1	Starosna struktura / <35 / 35-50/ 50-60/ > 60 godina (broj i % u odnosu na ukupni broj)	—	2	7
			2	Procenat administrativnog osoblja u odnosu na / akademsko osoblje/ostalo osoblje	47,37	/	
5. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKA UMJETNIČKA DJELATNOST	5.1 Projekti	5	Broj edukacija, seminara, treninga, obuka administrativnog osoblja u svrhu usavršavanja po zaposlenom u administraciji	/			
		1	Broj aktivnih projekata /nacionalni/bilateralni/međunarodni/ u prethodnoj godini	/	/	/	
	2	Ukupan broj realizovanih projekata u posljednjih 5 godina	/				
	5.2 Publikacije	1	Ukupan broj naučnih publikacija akademskog, naučnog osoblja/radovi u vodećim časopisima-WOS lista (SCI,SSCI,SCIE,A&HCI)/SCOPUS/međunarodnim časopisima/nacionalnim časopisima/ poglavlja u naučnim monografijama u odnosu na ukupan broj akademskog osoblja u prethodnoj godini	/	/	/	
		1a	Odnos broja naučnih publikacija (radovi u vodećim časopisima WOS liste (SCI, SSCI, SCIE, A&HCI)) i broja akademskog i naučnog osoblja	5	5	5	
		2	Ukupan broj umjetničkih ostvarenja po glavnim kategorijama /upisati kategoriju/upisati kategoriju/upisati kategoriju/ ostalo u odnosu na ukupan broj akademskog osoblja u prethodnoj godini	4		4	

5.3 Partnerstva	1	Broj partnerskih institucija u realizaciji projekata i naučnih aktivnosti /lokalne /regionalne/međunarodne	10	10
	2	Broj studenata doktorskih studija koji su uključeni u aktivne projekte	/	
5.4 Stimulacija	1	Broj mehanizama za stimulisanje naučnih, umjetničkih aktivnosti za / studente/akademsko /naučno osoblje/za učešće u projektima (interni mehanizmi UCG i eksterni)		
	2	Broj nagrađenih radova/publikacija u prethodnoj godini		
	3	Koliko je finansijskih sredstava (u EUR) uloženo u edukaciju nastavnog osoblja (konferencije, seminari, obuke, treninzi, itd): Prikazati i iznos po pojedincu angažovanom u nastavi.		

6. SARADNJA I MOBILNOST	5.5 Mentori	Broj mentora na doktorskim studijama imenovanih u toku prethodne godine		
	6.1 Saradnja	Broj ostvarenih partnerstava sa visokoškolskim institucijama /lokalnim/regionalnim/međunarodnim/naučnom dijasporom u toku posljednje godine (samoevaluacionom periodu)	3+	8+

7. UPRAVLJANJE RESURSIMA	6.2 Mobilnost	2	Broj ostvarenih partnerstava sa privrednim sektorom i društvenom zajednicom u toku posljednje godine			
		3	Broj ostalih ostvarenih partnerstava u toku posljednje godine			
		1	Broj ostvarene odlazne mobilnosti /studenti/akademsko osoblje/administracija u toku posljednje godine	15	7	2
		2	Broj ostvarene dolazne mobilnosti /studenti/akademsko osoblje/administracija u toku posljednje godine	3	18	1
		3	Prosječno trajanje odlazne mobilnosti /studenti/akademsko osoblje/administracija u toku posljednje godine	1-2 semesta	5 dana	5 dana
	7.1 Upravljačka struktura	4	Prosječno trajanje dolazne mobilnosti /studenti/akademsko osoblje/administracija u toku posljednje godine	1-2 semesta	5 dana	5 dana
		1	Broj upravljačkih i organizacionih tijela	6		
	7.2 Prostorni kapaciteti i oprema	1	Broj prostornih jedinica za potrebe nastave i opremljenost savremenom opremom (biblioteke, laboratorije, učionice, računarske sale...)	11		
		2	Broj prostornih jedinica za aktivna naučna i umjetnička istraživanja i opremljenost savremenom opremom	1		
		3	Uložena sredstva (u EUR) za unapređenje prostornih kapaciteta i opreme u toku posljednje godine	11 580,84		
7.3 Informacioni sistem		1	Iskazati redovnost u objavljivanju informacija/aktuelnosti koje se tiču univerzitetske jedinice ⁸	visok nivo	.	.
		2	Iskazati u kojoj mjeri se ažuriraju podaci i informacije na sajtu (stranici fakultetske jedinice) ⁹	Visok nivo		
	7.4 Finansiranje	1	Procenat finansiranja od studenata u odnosu na ukupni budžet	24 %		
		2	Procenat finansiranja od tržišta u odnosu na ukupni budžet	1 %		
		3	Procenat finansiranja od projekata u odnosu na ukupni budžet	7 %		
		4	Procenat ostalih oblika finansiranja u odnosu na ukupni budžet	66 %		
		5	Procenat izdvajanja za istraživanje od ukupnog budžeta	0.04 %		

NAZIV STANDARDA		UNAPREĐENJE KULTURE KVALITETA I AKADEMSKOG INTEGRITETA				
DOBRE STRANE		o	Relativno mali broj članova akademskog osoblja(dvadesetak) kao i racionalan broj studenata pogeneraciji (oko 50 u prosjeku) kao i sam karakter studijskog programa omogućava intenzivniju i neposredniju komunikaciju i interakciju na svaku konkretnu temu i ne zahtijeva isključivo organizovanje klasičnih tematskih sastanaka;			
		o	Promocija kulture kvaliteta i akademskog integriteta se prožima kroz najveći broj nastavnih aktivnostiuključujući individualni rad i rad u malim grupama studenata i saradnika pri realizaciji arhitektonskih i urbanističkih istraživanja i projekata;			
		o	rada studenata prilikom izrade master radova od strane mentora i Komisije za postdiplomske studije;			
LOŠE STRANE/SLABOSTI		o	Uvedena provjera radova kroz softver za praćenje autentičnosti maset radova;			
		o	Nedovoljno razvijena svijest o značaju „glasnijeg „širenja kulture kvaliteta i akademskog integriteta nasvim nivoima , kao važnog parametra za konkurentnost u akademskoj sredini;			
		o	Nedovoljna zainteresovanost učesnika u promovisanju kulture kvaliteta i akademskog integriteta u različitim segmentima akademskog rada. Više se podrazumijeva nego što se o tome otvoreno diskutuje.			
PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI		o	Kontinuirani interaktivna komunikacija između svih aktera akademske zajednice i međunarodnih partnera, nagašenije promovisanje kulture kvaliteta kroz različite oblike aktivnosti (nastava, istraživanja, publikovanja radova iz oblasti, organizovanje radionica, okruglih stolova, konferencija i dr.)			
OCJENA ISPUNJENOSTI				3		
NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEJEVA			III			
MIŠLJENJE KOMISIJE I OCJENA ISPUNJENOSTI		Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta				
MIŠLJENJE KOMISIJE I NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEJEVA		Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta				
PREPORUKE KOMISIJE		Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta				

NAZIV STANDARDA		NASTAVA		
DOBRE STRANE		○ Relativno kratak razvojni period studijskog programa Arhitektura (dvadeset godina iskustva), prepoznajemo kao pozitivnu okolnost, sa aspekta fleksibilnosti i adaptabilnosti na savremene prostorne i vremenske zahtjeve i pristupe učenju i oblikovanju kurikuluma; ○ Definisana Strategija razvoja AF 2019-2024, u skladu sa Strategijom razvoja UCG 2019-2024 dobra je osnova za pažljivije tretiranje svih aspekata nastavnog procesa u praksi; ○ Uvođenje redovne godišnje samoevaluacije fakulteta definisane od UCG, a u svrhu praćenja aktivnosti i rezultata predstavljadobar mehanizam za otklanjanje slabosti u nastavnom procesu; ○ Pogodnost profesije za razvoj kolaborativnog učenja, timskog rada, interaktivnih oblika upotrebe znanja; ○ Angažovanost i posvećenost raspoloživog nastavnog i administrativnog kadra u realizaciji nastave; ○ Produktivan kurikulum usaglašen sa ključnim ishodima učenja		
		○ Ograničeni resursi (prostorni, kadrovski i dr.); ○ Prenaglašeno opterećenje nastavnika i saradnika u nastavi na nedjeljnom nivou; ○ Ograničena fleksibilnost kurikuluma u pogledu izbornosti; ○ Ograničena fleksibilnost i kompatibilnost u pogledu priznavanja ispita studenata stečenih na drugim univerzitetima; ○ Nedovoljna saradnja sa privredom i implementacija rezultata studentskih radova u realne urbane i ruralne prostore; ○ Nedovoljno prilagođavanje i korišćenje naprednih softverskih alata u projektovanju i kombinovanih modela učenja, naročito na višim godinama studija; ○ Nedovoljna saradnja sa drugim univerzitetskim jedinicama i partnerima (integracija znanja); ○ Nedovoljna angažovanost studenata u studentskom vrednovanju nastave		
PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI		○ Kontinuirano unapređenje nastavnih planova na svim nivoima studija, naročito kroz formalnu akreditaciju (preispitivanje i unapređenje postojećih nastavnih programa i modela izvođenja nastave). Uvođenje novih programa i kombinovanih oblika nastave (moguće i interdisciplinarnih) posebno na višim nivoima studija (osnivanje doktorskih studija), u svrhu unapređenjakonkurentnosti i mogućnosti izbora, istovremeno uvažavaju potrebe tržišta rada i zadovoljavanje specifičnih ishoda učenja ○ Unapređenje prostornih, kadrovskih i drugih resursa ; ○ Razvoj digitalnog arhiva studentskih radova za jednostavniju dostupnost resursa; ○ Razvoj mehanizama za motivaciju studenata i angažovanost u svim oblicima realizacije nastavnog procesa i vrednovanju nastave; ○ Intenzivnija saradnja sa privredom kroz različite oblike partnerstava i podsticanje raznolikih oblika praktičnih iskustava; ○ Intenziviranje saradnje sa različitim nacionalnim, regionalnim i međunarodnim institucijama i privrednim partnerima; ○ Raznolike međunarodne projektne aktivnosti i uključivanje studenata (obuke, treninzi, istraživanja i dr.); ○ Unapređenje nastavnog procesa kroz veću primjenu naprednih informaciono-komunikacionih tehnologija		
OCIJENA ISPUNJENOSTI			3	
NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEJEVA		III		
MIŠLJENJE KOMISIJE I OCIJENA ISPUNJENOSTI		Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta		
MIŠLJENJE KOMISIJE I NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEJEVA		Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta		
PREPORUKE KOMISIJE		Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta		

NAZIV STANDARDA		STUDENTI			
DOBRE STRANE		o	Motivacija kandidata za upis na Arhitektonski fakultet primarno se ogleda kroz kontinuiranu atraktivnost profesije arhitekta što osigurava redovno apliciranje značajno većeg broja kandidata za upis na fakultet u odnosu na potražnju;		
		o	Zainteresovanost i redovnost studenata u nastavnim aktivnostima;		
		o	Sve veća zainteresovanost studenata za mobilnost i razmjenu znanja;		
		o	Visok procenat završetka studija u redovnom roku		
LOŠE STRANE/SLABOSTI		o	Nedovoljna finansijska platforma za podršku studentima i raznolikost ponude u nastavnom procesu (prostorne, kadrovske i dr.), što je naročito prouzrokovalo dominantno besplatno školovanje na Univerzitetu;		
		o	Ograničena prohodnost škola iz kojih kandidati mogu aplicirati na fakultet;		
		o	Nedovoljno razvijena platforma za razmjenu studenata na regionalnom i međunarodnom nivou;		
		o	Ograničena potražnja za profilom arhitekta na lokalnom tržištu rada;		
		o	Opterećenost studenata primarno zbog fokusa na individualne aktivnosti i ograničena prisutnost timskog istraživačkog rada i praktičnog rada u grupama		
		o	Razvoj mehanizama za apliciranje i prijem najboljih kandidata na fakultet;		
PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI		o	Iznalaženje mehanizama za podršku studentima (radionice, studijska putovanja, obuke, različiti oblici vannastavnih aktivnosti);		
		o	Razvoj mehanizama za stimulaciju razmjene studenata;		
		o	Razvoj mehanizama za aktivnije participiranje studenata u različite aktivnosti, saradnje, istraživanja;		
		o	Razvoj mehanizama za zadržavanje najboljih studenata;		
		o	Podsticanje kolaborativnog angažovanje studenata (grupni, timski rad).		
				4	
OCJENA ISPUNJENOSTI					IV
NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEVA					
MIŠLJENJE KOMISIJE I OCJENA ISPUNJENOSTI		Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta			
MIŠLJENJE KOMISIJE I NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEVA		Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta			
PREPORUKE KOMISIJE		Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta			

NAZIV STANDARDA		LJUDSKI RESURSI		
DOBRE STRANE		○ Dominantna pokrivenost sopstvenim kadrom; ○ Posvećenost postojećeg kadra u realizaciji nastavnih, administrativnih i drugih aktivnosti		
LOŠE STRANE/SLABOSTI		○ Nedovoljno razvijen ambijent za dugoročniju strategiju kadrovska politike; ○ Neadekvatna finansijska platforma; ○ Nedovoljan broj akademskog i administrativnog osoblja; ○ Nedovoljan broj mladih saradnika i istraživača (ispod 35 godina); ○ Nepostojanje fokusne istraživačke grupe na fakultetu; ○ Nedovoljno mehanizama za usavršavanje akademskog, administrativnog i ostalog osoblja		
PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI		○ Unapređenje kadrovske strukture kroz iznalaženje mehanizama za prijem mladih saradnika i istraživača; ○ Iznalaženje mehanizama za unapređenje standarda zaposlenih; ○ Unapređenje kompetencija akademskog i administrativnog osoblja; ○ Redukcija administrativnih i drugih procedura i digitalizacija istih		
OCJENA ISPUNJENOSTI			3	
NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEJEVA			III	
MIŠLJENJE KOMISIJE I OCJENA ISPUNJENOSTI		Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta		
MIŠLJENJE KOMISIJE I NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEJEVA		Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta		
PREPORUKE KOMISIJE		Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta		

NAZIV STANDARDA	NAUČNO-ISTRAŽIVAČKA I UMJETNIČKA DJELATNOST
DOBRE STRANE	○ Pored relativno slabo razvijene prostorne i kadrovske infrastrukture, Arhitektonski fakultet je do sada učestvovao u desetak nacionalnih i međunarodnih istraživačkih projekata; ○ UCG kroz finansijsku podršku stimulise publikovanje radova u vodećim međunarodnim časopisima i monografijama; ○ Apiciranje na istraživačkim projektima Erasmus+ i ostalim platformama. ○ Vidljivo unapređenje angažovanosti na polju naučnoistraživačkog rada, što se ogleda kroz realizovane projekte i povećan broj objavljivanja radova u vodećim međunarodnim časopisima ○ Korišćenje mogućnosti usavršavanja mladih kadrova (saradnici) kao i nastavne mobilnosti profesora kroz projekte
LOŠE STRANE/SLABOSTI	○ Na fakultetu nije zaposleno akademsko osoblje koje bi se primamo bavilo naučnim istraživanjima. ○ Akademski kadar je prilično opterećen nastavnim aktivnostima na brojnim predmetima što direktno utiče na raspoloživo vrijeme za angažovanje na polju naučnoistraživačkog rada;
PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI	○ Pronalaženje mehanizama za zapošljavanje naučnog kadra za punu angažovanost u naučnoistraživačkom radu; ○ Unapređenje kadrovske strukture kroz iznalaženje mehanizama za prijem mladih saradnika i istraživača; ○ Apiciranje za učešće u nacionalnim i međunarodnim projektima sa partnerskih institucijama; ○ Definisane produktivne istraživačke grupe na fakultetu; ○ Podsticanje učešća u projektima koji se baziraju na inovativnim istraživanjima; ○ Podsticanje objavljivanja radova u vodećim međunarodnim časopisima i publikacijama; ○ Formiranje digitalnih arhiva i baza podataka i jednostavnu dostupnost istih. ○ Konkretnija saradnja sa Ministarstvom prosvjete, nauke, kulture i sporta na projektima koji se odnose na istraživanje graditeljskog naslijeđa Cme Gore; ○ Potpisivanje memoranduma o saradnji sa opštinama, NVO sektorom i sl. ○ Akreditacija novog modela osnovnih i master studija, priprema akreditacije za doktorske studije; ○ - Razvoj nastavnih i istraživačkih programa u okviru nastavnih modula za oblasti: Energetska efikasnost zgrada, Konzervacija i rekonstrukcija, Zaštita graditeljskog naslijeđa, BIM tehnologije, Nove tehnologije i materijali u arhitekturi, Prostorno i urbanističko planiranje, Planiranje predjela i zaštita životne sredine.
OCJENA ISPUNJENOSTI	3
NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTJEVA	III
MIŠLJENJE KOMISIJE I OCJENA ISPUNJENOSTI	Popunjavanje eksterna komisija sa Univerziteta
MIŠLJENJE KOMISIJE I NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTJEVA	Popunjavanje eksterna komisija sa Univerziteta
PREPORUKE KOMISIJE	Popunjavanje eksterna komisija sa Univerziteta

NAZIV STANDARDA	SARADNJA I MOBILNOST
DOBRE STRANE	○ Uspostavljena formalna saradnja UCG sa velikim brojem univerziteta i partnera na lokalnom, regionalnom i međunarodnom nivou; ○ Vidan napredak u unađređenju kurikuluma i fleksibilnije priznavanje stečenih znanja i kompetencija koje ostvaruju studenti prilikom boravka na drugim univerzitetima; ○ Uspostavljeni neformalni oblici saradnje Arhitektonskog fakulteta, koje je potrebno kroz konkretne ugovore verifikovati; ○ Unaprijeđena saradnja sa drugim organizacionim jedinicama UCG (nastavne aktivnosti, zajednička konferencija, projekti i dr.) – Fakultet likovnih umjetnosti (FLUID Design forum 10; Istorijski institut; Filozofski fakultet. ○ Uspostavljena saradnja Arhitektonskog fakulteta sa fakultetima i departmanima u regionu i inostranstvu, kroz realizaciju, studentskih izložbi, konferencija, predavanja, projektnih aktivnosti; ○ Realizovanje aktivnosti kroz 2 CEEPUS projekta (Sarajevo, Beograd, Novi Sad, Međunarodna naučna Temišvar, Prag, Brno, Budimpešta, Krakov): 2 studentske radionice (Brno, Novi Sad), Međunarodna naučna konferencija u Podgorici „Socialist housing experience and post-socialist transformation“, 11-13. maj 2022. (Krakov, Sofija, Prag, Podgorica) ○ Uspostavljena saradnja sa više međunarodnih partnerskih organizacija kroz realizaciju aktivnih međunarodnih projekata (Međunarodni projekat SMACH - „Sustainable Management of Cultural Heritage in the Balkans in response to Climate Change - Best practices for adaptation and intercultural cooperation“, februar 2021 – februar 2022., nosilac projekta Venice International University (VIU) u saradnji sa: City of Venice, ENEA - National Agency for New Technologies, Energy and Sustainable Economic Development, University of Rome Tor Vergata (Roma), National Research Council of Italy (CNR) i University of Ljubljana, Slovenia, a pored Univerziteta Crne Gore sa područja balkanskog regiona uključeni su još i: University of Skopje “Ss. Cyril and Methodius”, Sjeverna Makedonija; University of Belgrade (Srbija) i Sarajevo School of Science and Technology, Bosna i Hercegovina. ○ Uspostavljeni određeni oblici saradnje Arhitektonskog fakulteta sa lokalnim institucijama, privrednim sektorom i organizacijama, a koje je potrebno i formalno verifikovati. (Ministarstvo kulture, Ministarstvo održivog razvoja i turizma, privatne kompanije i dr.) ○ Značajno povećan broj studentskih, akademskih i administrativnih odlaznih mobilnosti: 15 studentskih (13 ERASMUS+ - Rim - 4; Pamukkale, Tirska -1; Bari - Francuska - 1; Bari, Italija - 6. METU, Ankara, Turska -1 + 2 CEEPUS mobilnosti (Brno, Republika Ceska); akademске (1- Ljubljana; 1 - Sapienza Rim; 5 - Bari); 2 administracija (Bari, Ljubljana) ○ Značajno povećan broj dolaznih mobilnosti Erasmus + i CEEPUS projekti (Bari - 6; Portugalija - 1; Poljska -1; Prag - 4; Krakov - 2; Banja Luka - 3; Novi Sad - 1) ○ Potpisani novi ERASMUS + ugovori, proizasli iz CEEPUS saradnje (Sofija, Brno) i 2 u procesu
LOŠE STRANE/SLABOSTI	○ Nekompatibilnost nastavnih programa u punom obimu, ili na nivou cjelovitog modula; ○ Nedostatak finansijske osnove za radikalnije uključivanje u uspostavljanju viših oblika saradnje za dugoročnije benefite; ○ Nedovoljna formalna verifikacija ugovora sa raznim institucijama i organizacijama; ○ Ograničeni ljudski resursi u procesu realizacije strateških partnerstava; ○ Nedovoljan broj mehanizama za stimulaciju učešća u partnerskim programima i razvoju partnerskih projekata

PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI	○ Kontinuirani rad na razvoju i unapređenju saradnje kroz raznolike aktivnosti (nacionalni, bilateralni i međunarodni projekti, mobilnost (fizička i virtuelna), formiranje alumni asocijacije na fakultetu i dr.); ○ Sklapanje što većeg broja formalnih ugovora sa različitim partnerskim institucijama i organizacijama (visokoškolske institucije, privredni sektor, alumni i dr.) i naročito strateških partnerstava; ○ Intenzivnije sprovođenje formalne saradnje u praksu (Međunarodni projekti, saradnja sa privredom i dr.) za ostvarivanje dugoročnih benefita; ○ Podsticanje učenja i primjene stranih jezika svih aktera akademske zajednice; ○ Finansijsko i drugo podsticanje za učešće u apliciranju za međunarodne projekte					
OCJENA ISPUNJENOSTI	<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>4</td></tr></table>					4
				4		
NIVO ISPUNJENOSTI USLOVA						
MIŠLJENJE KOMISIJE I OCJENA ISPUNJENOSTI	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta IV					
MIŠLJENJE KOMISIJE I NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEVA	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					
PREPORUKE KOMISIJE	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					

NAZIV STANDARDA	UPRAVLJANJE RESURSIMA				
DOBRE STRANE	○ Relativno mali broj članova osoblja omogućava jednostavnije praćenje i upravljanje kadrovskim potencijalima resursima; ○ Postojeći kadar aktivno participiraju u realizaciji nastavnih, naučnih, administrativnih i dr. aktivnosti; ○ Ograničena nezavisnost u odlučivanju; ○ Prostorni, kadrovski i drugi kapaciteti su vidljivo ograničeni; ○ Uvođenje besplatnog školovanja na svim nivoima studija direkto se odražava na razvoj resursa i upravljanje istim.				
LOŠE STRANE/SLABOSTI					
PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI	○ Iznalaženje mehanizama za poboljšanje standarda zaposlenih; ○ Povećanje budžeta kroz različite projektne aktivnosti; ○ Kontinuirano unapređenje kompetencija akademskog, administrativnog i osalog osoblja; ○ Digitalizacija u informisanju, administrativnim procedurama, arhiviranju, upravljanju, i dr.				
OCJENA ISPUNJENOSTI	<table><tr><td></td><td></td><td>3</td><td></td></tr></table>			3	
		3			
NIVO ISPUNJENOSTI USLOVA	<table><tr><td></td><td>III</td><td></td></tr></table>		III		
	III				
MIŠLJENJE KOMISIJE I OCJENA ISPUNJENOSTI	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta				
MIŠLJENJE KOMISIJE I NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTJEVA	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta				
PREPORUKE KOMISIJE	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta				

PREPORUKE KOMISIJE:

NAZIV STANDARDA	NIVO ISPUNJENOSTI
UNAPREĐENJE KULTURE KVALITETA I AKADEMSKOG INTEGRITETA	
NASTAVA	
STUDENTI	
LJUDSKI RESURSI	
NAUČNO-ISTRAŽIVAČKA I UMJETNIČKA DJELATNOST	
SARADNJA I MOBILNOST	
UPRAVLJANJE RESURSIMA	

Članovi Komisije:

Doc.dr Marija Bojović

Prof.dr Slavica Stamatović Vučković

Prof.dr Veljko Radulović

Doc.dr Vladimir Bojković

Radmila Gudelj

Tričko Janjić

POTPISI:





UNIVERZITET CRNE GORE
UNIVERSITY OF MONTENEGRO

ARHITEKTONSKI FAKULTET U PODGORICI
FACULTY OF ARCHITECTURE IN PODGORICA



broj/ref:.....
Podgorica,.....20..... g.

Na osnovu čl. 64 Statuta Univerziteta Crne Gore , na elektronskoj sjednici održanoj 15.12.2022. godine, Vijeće Arhitektonskog fakulteta u Podgorici donijeo je

ODLUKU

I

Usvaja se Izvještaj o samoevaluaciji Arhitektonskog fakulteta u Podgorici, br. 01-1576/22 od 14.12.2022. godine.

II

Izvještaj iz tačke I ove Odluke, čini njen sastavni dio.

VIJEĆE ARHITEKTONSKOG FAKULTETA
PREDSJEDAVAJUĆA

Prof. dr Svetlana Perović