



UNIVERZITET CRNE GORE
UNIVERSITY OF MONTENEGRO

ARHITEKTONSKI FAKULTET U PODGORICI
FACULTY OF ARCHITECTURE IN PODGORICA



broj/ref: 01-1303
Podgorica, 10.12.2024.g.

POŠTOVANI ČLANOVI VIJEĆA

Na osnovu člana 5 Poslovnika o radu Vijeća Arhitektonskog fakulteta u Podgorici, zakazujem 336. sjednicu Vijeća i dostavljam za odlučivanje

- Zapisnik sa 335. sjednice Vijeća Arhitektonskog fakulteta održane 27.11.2024. godine

1. Usvajanje izvještaja o samoevaluaciji studijskog programa Arhitektura, stud. 2023/2024. god.
2. Usvajanje izvještaja o sprovedenom procesu studentskog vrednovanja nastave, tj. anketiranju za studijsku 2023/2024. godinu.

O b r a z l o ž e n j e

Za predložene tačke dnevnog reda dostavljam izvještaje pripremljene od strane Komisije za kvalitet.

Ukoliko ste saglasni sa Zapisnikom sa prethodne sjednice Vijeća, kao i sa prijedlogom odluka, molim da to potvrdite putem mejla arhitektura@ucg.ac.me, najkasnije danas (utorak) 10. 12. 2024. god. do 14:00 sati.



DEKANKA

Prof. dr Svetlana Perović

broj/ref:.....
Podgorica,.....20.... g.

Z A P I S N I K

sa 335. sjednice Vijeća Arhitektonskog fakulteta u Podgorici,
održane dana 27.11.2024. godine

Sjednica je počela u 12:00 časova.

Sjednicom je rukovođila i predsjedavala dekanka prof. dr Svetlana Perović.

Sjednici su prisustvovali: doc. dr Vladimir Bojković, doc. dr Gordana Rovčanin Premović, doc. dr Ema Alihodžić Jašarović, doc. dr Marija Bojović, doc. dr Irena Rajković, doc. dr Sanja Savić, doc. dr Nevena Mašanović, dr Sanja Paunović Žarić.

Sjednici nijesu prisustvovali: prof. dr Ilija Lalošević, prof. dr Veljko Radulović, prof. dr Slavica Stamatović Vučković, prof. dr Dragan Komatina, Tripko Janjić, Maša Raković i Momčilo Hadži Ristić.

Predloženi dnevni red je usvojen i Vijeće je radilo po utvrđenom
DNEVNOM REDU

- Verifikacija Zapisnika sa 334. sjednice Vijeća Arhitektonskog fakulteta, održane 22. 10.2024. godine

1. Utvrđivanje prijedloga za dodjelu priznanja za doprinos razvoju naučno-istraživačkog ili umjetničko-istraživačkog rada i međunarodnom pozicioniranju Univerziteta Crne Gore, zaposlenom na Arhitektonskom fakultetu u Podgorici.

Izjavitelj: doc. dr Vladimir Bojković.

2. Imenovanje mentora i komisije za ocjenu master rada i odobravanje predložene teme kandidatkinje Adnane Bojadžić.

Izjaviteljka: doc. dr Marija Bojović.

3. Donošenje odluke o utvrđivanju kategorija za dodjelu priznanja studentima za 2023/2024. godinu.

Izjaviteljka: prof. dr Svetlana Perović.

4. Imenovanje komisija za dodjelu priznanja studentima po kategorijama.

Izjaviteljka: prof. dr Svetlana Perović.

5. Razno



- Zapisnik sa 334. sjednice Vijeća, održane 22.10.2024. godine prihvaćen u predloženom tekstu.

Tačka 1: Vijeće je u vezi sa aktom rektora od 01.10.2024. godine, utvrdilo

Prijedlog ODLUKE

Predlaže se dr Ema Alihodžić Jašarović, docent Univerziteta Crne Gore na Arhitektonskom fakultetu u Podgorici (tel.br.067-437-006, e-mail:ema.j@ucg.ac.me) za dodjelu godišnje

nagrade za poseban doprinos razvoju naučno-istraživačkog ili umjetničko-istraživačkog rada i međunarodnom pozicioniranju Univerziteta Crne Gore.

Obrazloženje:

Vijeće Fakulteta je na sjednici održanoj 27.11.2024. godine utvrdilo da se dr Ema Alihodžić Jašarović, docent Univerziteta Crne Gore na Arhitektonskom fakultetu predloži za godišnju nagradu koju dodjeljuje rektor, a shodno čl. 12 *Pravilnika o postupku, uslovima vrednovanja i načinu nagrađivanja zaposlenih za izuzetan doprinos razvoju i međunarodnom pozicioniranju Univerziteta Crne Gore*.

Ovaj prijedlog je utvrđen imajući u vidu kontinuirani doprinos koji kandidatkinja ostvaruje u promovisanju Arhitektonskog fakulteta i Univerziteta Crne Gore na međunarodnom nivou.

Koleginicu Alihodžić Jašarović naročito preporučuju sljedeće ključne aktivnosti za dodjelu nagrade za 2024.godinu:

- učešće na šest međunarodnih konferencija, 2023-2024
- rad u međunarodnom časopisu na A&HCI listi, 2024
- član tima koji je predstavljao Crnu Goru na Bijenalu arhitekture, 2023.
- član tima na projektu adaptacije hola zgrade Tehničkih fakulteta
- član tima na međunarodnom projektu APLE i predavanja u sklopu međunarodnih projekata
- mentorstvo na studentskim projektima i konkursima u inostranstvu, organizacija i realizacija godišnje izložbe radova studenata, sa akcentom na studentske projekte u sklopu internacionalne izložbe u Nantu, 2024. i član uređivačkog tima za publikaciju
- učešće na salonu arhitekture u Novom Sadu 2024 i salonu arhitekture u Beogradu, 2024 za projekte enterijera
- specijalno priznanje na međunarodnoj smotri BAB 2023, Beograd, za Projekat enterijera: Apoteka MyPharm, 2023
- član žirija na međunarodnim arhitektonskim konkursima

Na osnovu prethodnog, Vijeće Arhitektonskog fakulteta UCG predlaže doc.dr Emu Alihodžić Jašarović za nagradu za poseban doprinos razvoju i međunarodnom pozicioniranju Univerziteta Crne Gore, za 2024.godinu.

Tačka 2: Vijeće je donijelo

O D L U K U

o imenovanju mentora i komisije za
ocjenu master rada i odobravanje predložene teme

I

Imenuje se mentor i Komisija za ocjenu master rada kandidatkinje Adnane Bojadžić

1. Prof. dr Veljko Radulović - mentor
2. Prof. dr Slavica Stamatović Vučković - predsjednica
3. Doc. dr Gordana Rovčanin Premović - član.

II

Odobrava se predložena tema pod nazivom: *Transformativna uloga arhitekture muzeja u oblikovanju urbanog identiteta*

III

Zadatak mentora je da u izradi master rada pomaže magistrandu pri izboru metoda naučno-istraživačkog rada, literature, pripremi strukture rada, kao i da pruža drugu stručnu pomoć.

Usvaja se Izvještaj Komisije za prepis, br. 01-685 i priznaju ocjene studentkinji Anastasiji Vulić, sa Građevinsko-arhitektonskog fakulteta Univerziteta u Nišu, kako je navedeno u istom.

Tačka 3: Vijeće je donijelo

ODLUKU

o utvrđivanju kategorija za dodjelu priznanja studentima za 2023/2024. godinu

I

Utvrđuju se sljedeće kategorije za dodjelu priznanja studentima za 2023/2024. godinu:

- Urbanistički projekat
- Arhitektonski projekat
- Teorijsko-istraživački rad
- Master rad.

II

Pojedinačne odluke za nagrađene studente će se naknadno donijeti, nakon ocjene od strane eksterne komisije.

Tačka 4: Vijeće je donijelo

ODLUKU

Imenuju se komisije za dodjelu studentskih priznanja po pojedinačnim kategorijama, i to:

I

Komisija za dodjelu priznanja za arhitektonski projekat, u sastavu:

1. Doc. dr Marina Carević Tomić, Univerzitet u Novom Sadu, Fakultet tehničkih nauka
2. Prof. dr Aleksandra Đukić, Univerzitet u Beogradu Arhitektonski fakultet
3. Duška Mačić, v.d. gradske arhitekture, Podgorica

II

Komisija za dodjelu priznanja za urbanistički projekat, u sastavu:

1. Doc. dr Sonja Radović Jelovac, dipl.inž.arh.
2. Prof. dr Saša Čvoro, Univerzitet u Banjoj Luci, Arhitektonsko građevinski fakultet
3. Prof. dr Mia Roht, Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet

III

Komisija za dodjelu priznanja za teorijsko-istraživački rad, u sastavu:

1. Doc. dr Senka Ibrišimbegović, Arhitektonski fakultet Sarajevo
2. Prof. dr Milena Kordić, Univerzitet u Beogradu Arhitektonski fakultet
3. Prof. dr Milena Krklješ, Univerzitet u Novom Sadu, Fakultet tehničkih nauka

IV

Komisija za dodjelu priznanja za master rad, u sastavu:

1. Doc. dr Senka Ibrišimbegović, Arhitektonski fakultet Sarajevo
2. Prof. dr Milena Kordić, Univerzitet u Beogradu Arhitektonski fakultet
3. Prof. dr Milena Krklješ, Univerzitet u Novom Sadu, Fakultet tehničkih nauka

Tačka 5:

Pod ovom tačkom nije bilo diskusija.

Vijeće je završilo sa radom u 12:45h.

Zapisnik sačinila

Sonja Popović, sekretar

DEKANKA

prof. dr Svetlana Perović

STANDARDI I INDIKATORI ZA OBEZBJEĐENJE I UNAPREĐENJE KVALITETA/SAMOEVALUACIJA

Standardi i indikatori kvaliteta su veoma važan instrument za praćenje kvaliteta stanja u visokom obrazovanju i definisanje pravca razvoja univerziteta. Naročito je važno pratiti indikatore kvaliteta ako imamo u vidu globalno društvo u kojem se promjene dešavaju neprestano. Potrebno je izaći u susret svim izazovima savremenog doba, pa tako i u sistemu visokog obrazovanja moramo kontinuirano vršiti internu samoevaluaciju, uz upotrebu odgovarajućih standarda i indikatora. Stoga je definisanje takvih standarda neophodno za sprovođenje analize stanja i za dobijanje relevantnih, objektivnih informacija, uz dosljednost svih aktera, kako bi se doprinijelo promociji stalnog unapređenja kvaliteta Univerziteta.

Univerzitet Crne Gore je prepoznao potrebu izrade standarda kvaliteta za instituciju, a u skladu sa Evropskim prostorom visokog obrazovanja, odnosno sa dokumentom pod nazivom *Standardi i smjernice za obezbjeđivanje kvaliteta u Evropskom prostoru visokog obrazovanja* (ESG). U proteklom periodu, članovi Odbora za upravljanje sistemom kvaliteta, koji je stalno tijelo Centra za unapređenje kvaliteta, radili su na izradi standarda i indikatora za obezbjeđenje kvaliteta za Univerzitet. To je prepoznato i normativnim aktima kojima se reguliše sistem visokog obrazovanja u zemlji, kao što su Zakon o visokom obrazovanju, Ugovor o finansiranju Univerziteta i Ministarstva prosvjete, zatim kroz Strategiju razvoja Univerziteta Crne Gore za period 2019–2024. godine, a takođe, jedna od preporuka IEP tima (u okviru Programa institucionalne evaluacije evropske asocijacije, IEP tim je posjetio Univerzitet Crne Gore u maju 2018. godine) odnosila se i na promociju smjernica ESG-a i njihovu upotrebu. IEP tim je predložio da Univerzitet odabere i usvoji niz međunarodno uporedivih ključnih pokazatelja performansi za obezbjeđenje kvaliteta i da iste uključi u strateški plan, kako je navedeno u Evaluacionom izvještaju iz jula 2018. godine.

Dakle, preporuka se

odnosila na to da Univerzitet izabere i usvoji niz međunarodno uporedivih ključnih indikatora performansi za obezbjeđenje i unapređenje kvaliteta (bazirajući se na smjernicama ESG-a) i implementira ih u strateški plan.

Imajući u vidu sve navedeno, članovi tima su izradili dokument, uvažavajući međunarodno priznate standarde kvaliteta (ESG), kao i sopstvene potrebe, odnosno specifičnosti, kako bi na najbolji način doprinijeli unapređenju sistema kvaliteta na Univerzitetu Crne Gore.

Definisanje standarda kvaliteta na Univerzitetu Crne Gore:

1. Unapređenje kulture kvaliteta i akademskog integriteta

Unapređenje kulture kvaliteta i akademskog integriteta treba da budu osnova u cilju kontinuiranog obezbjeđenja kvaliteta na Univerzitetu. Univerzitet treba da razvije niz zajedničkih, prihvaćenih i integrisanih obrazaca kvaliteta u svakodnevnom radu, ne oslanjajući se isključivo na periodičnu evaluaciju i time postigne kontinuirano obezbjeđenje kvaliteta, kao temelj uspješnog funkcionisanja ustanove.

Akademski integritet podrazumijeva etički kodeks u skladu sa kojim treba da se ponašaju pripadnici akademske zajednice. Međunarodni centar za akademski integritet definiše ovaj pojam kroz šest osnovnih vrijednosti: povjerenje, poštovanje, iskrenost, poštenje, odgovornost i hrabrost.

2. Nastava

Univerzitet treba da kroz proces nastave obezbijedi adekvatnu nadgradnju znanja i vještina koje stiču studenti, u cilju formiranja takvog tipa ličnosti koji će biti spreman da odgovori svim izazovima koje nameću društvene promjene savremenog doba.

Potrebno je obezbijediti institucionalno organizovani i vaninstitucionalni napor u savladavanju propisanih sadržaja i sticanju znanja, vještina i navika, osposobljavanju za dalji permanentni rad sa ciljem da se razvije kritička, slobodna, autonomna, stvaralačka, humana, obrazovana, multikulturalna, multietička i multikonfesionalna ličnost, otvorena za sve sadašnje i buduće progresivne promjene pojedinca i društva u kome se nalazi.

Univerzitet treba da kreira nastavni plan i program koji će karakterisati svrhovitost, utilitarnost, motivisanost i komunikativnost, kako bi se stvorile sve neophodne pretpostavke za kvalitetno funkcionisanje obrazovnog procesa i prepoznatljivost ustanove u prostoru visokog obrazovanja.

3. Studenti

Univerzitet treba da poštuje ličnost studenta, prepoznaje studentske potrebe i shodno tome pribjegava odgovarajućim načinima izvođenja nastave, uz maksimalnu podršku i smjernice studentima od strane akademskog osoblja.

Provjera znanja studenata treba da bude organizovana prema principu jednakosti tretmana i u skladu sa objavljenim procedurama, uz eliminisanje svih oblika diskriminacije.

Kriterijumi provjere znanja, u tom smislu, treba da budu unaprijed poznati, a sama provjera znanja organizovana tako da se može provjeriti da li su, i ako jesu u kojoj mjeri, realizovani ishodi učenja navedeni u ECTS katalozima.

Rezultat valjanog nastavnog procesa treba da bude osposobljenost za učenje i samoučenje, kao i sposobnost za samovrednovanje obrazovnog procesa i njegovih ishoda.

4. Ljudski resursi

Akademsko, stručno i neakademsko osoblje Univerziteta treba da bude organizovano i raspoređeno na radne zadatke na tržišnim osnovama, shodno načelima efikasnosti i produktivnosti, kao i ostvarenim rezultatima u odgovarajućim oblastima.

Neophodno je na tržišnim osnovama osmisliti sastav i broj akademskog, stručnog i neakademskog osoblja. To znači da treba voditi računa o sljedećem: studijski programi treba da budu prepoznatljivi na tržištu (da ima interesovanja za upis na te studijske programe); da broj zaposlenog osoblja (akademskog i neakademskog osoblja) na pojedinim organizacionim jedinicama Univerziteta ne bude veći od broja studenata upisanih na taj studijski program (izbjegavanje finansijski neisplativih studijskih programa); da starosna struktura zaposlenih bude takva da obezbijedi normalan razvoj i funkcionisanje svih organizacionih jedinica Univerziteta na duži rok i da ostvareni naučni rezultati i doprinosi akademskog osoblja budu vrednovani na adekvatan način.

5. Naučno-istraživačka i umjetnička djelatnost

Univerzitet treba da obezbijedi adekvatne aktivnosti na polju naučnih istraživanja; vodi aktivnu kampanju za objavljivanje publikacija i prezentaciju umjetničkih ostvarenja, ali i da stimulativno djeluje u cilju motivisanosti doktoranada za istraživački rad. Kontinuirani rad na jačanju istraživačkih kapaciteta, jačanju izvrsnosti rezultata istraživačkog rada i kvaliteta naučnih publikacija će značajno doprinijeti boljoj prepoznatljivosti Univerziteta Crne Gore u Evropskom istraživačkom prostoru.

6. Saradnja i mobilnost

Univerzitet treba da teži uspostavljanju mobilnosti, saradnje i partnerstva sa drugim institucijama kroz: aktivne i realizovane projekte, aktivnost akademskog osoblja na polju istraživanja, objavljivanje publikacija i promociju značajnih umjetničkih ostvarenja. Pod ovim se podrazumijeva postignuta saradnja sa visokoškolskim institucijama (lokalnim, regionalnim, međunarodnim), naučnom dijasporom, kao i sa privrednim sektorom i društvenom zajednicom. Mobilnost se odnosi na akademsko osoblje, administrativno osoblje i studente i može biti dolazna i odlazna mobilnost.

7. Upravljanje resursima

Univerzitet treba da obezbijedi adekvatne resurse za podršku studentima u učenju, primjerene za svaki program koji se nudi, u cilju stvaranja odgovarajućeg ambijenta za učenje i istraživanje. Organizacija Univerziteta treba da bude efikasna i zasnovana na ideji konstantnog progressa i boljeg pozicioniranja na međunarodnom planu, a finansiranje transparentno u cilju unapređenja nastave i naučnih istraživanja.

Organizacija se odnosi na upravljačku strukturu, organizaciona tijela, razvoj mehanizama za unapređenje standarda zaposlenih i drugo. Pod finansiranjem se podrazumijeva finansiranje nastave i istraživanja, uz jasno preciziranje izvora finansiranja.

Procedura samoevaluacije je sljedeća:

1. Komisija za kvalitet fakultetske jedinice priprema izvještaj o samoevaluaciji
2. Izvještaj o samoevaluaciji usvaja se na vijeću fakultetske jedinice
3. Komisija Univerziteta (članovi Odbora za upravljanje sistemom kvaliteta i rektorski tim, po potrebi) pripremaju izvještaj na osnovu izvještaja o samoevaluaciji fakultetskih jedinica
4. Izvještaj Komisije Univerziteta usvaja Senat Univerziteta Crne Gore

Kriterijumi za ocjenu:

0-nema dokaza ili postoje djelimični, nepouzdani dokazi ispunjenja zahtjeva (potpuno novo ili strano u organizaciji),

1-zahtjev je planiran-postoji samo na papiru – P (plan),

2-zahtjev je planiran i djelimično sproveden-i na papiru i primijenjen D

(djelo), 3-zahtjev je planiran, sproveden i prate se efekti – C (provjera),

4-zahtjev je planiran, sproveden, prate se efekti i poredi s drugima – A (poređenje) i

5-zahtjev je planiran, sproveden, prate se efekti i uvode stalna prilagođavanja i poboljšanja na osnovu poređenja sa najboljima.

I	ne ispunjava zahtjev	0
II	djelimično ispunjava zahtjev	1
III	pretežno ispunjava zahtjev	2 i 3
IV	u potpunosti ispunjava zahtjev	4 i 5

UNIVERZITET CRNE GORE / CENTAR ZA UNAPREĐENJE KVALITETA				
STANDARDI I INDIKATORI ZA UNAPREĐENJE I OBEZBJEĐENJE KVALITETA/SAMOEVALUACIJA				
NAZIV UNIVERZITETSKJE JEDINICE		STUDIJSKA GODINA		GODIŠNJI IZVJEŠTAJ
STANDARD	R.B	INDIKATOR	VRIJEDNOST	
1. UNAPREĐENJE KULTURE KVALITETA I AKADEMSKOG INTEGRITETA	1.1 Obezbjedenje kvaliteta	1 Ukupan broj direktnih aktivnosti koje se odnose na promociju i unapređenje kulture kvaliteta (akreditacija, nastava, međunarodna saradnja, istraživanje, mobilnost, partnerstva, radionice okrugli stolovi itd.) ¹	8	
		2 Broj sastanaka Komisije za obezbjeđenje i unapređenje sistema kvaliteta na godišnjem nivou	4	
		3 Broj zaposlenih u čijoj nadležnosti su promocija i unapređenje kulture kvaliteta i procenat u odnosu na ukupan broj zaposlenih	5	
1.2 Širenje akademskog integriteta	1	Ukupan broj mehanizama i aktivnosti u cilju zaštite akademskog integriteta, sprječavanja diskriminacije, neetičkog ponašanja, netolerantnosti (predavanja, skupovi, seminari, okrugli stolovi, radionice i ostalo)	4	
	2	Broj tematskih sjednica Vijeća posvećenih sistemu obezbjeđenja kvaliteta i pitanjima akademskog integriteta	2	
	3	Broj disciplinskih postupaka	1	
	4	Broj studenata koji su uspješno položili online kurs o akademskom integritetu na 1 godini studija i procenat u odnosu na ukupan broj studenata 1 godine	Nijesu dostupni podaci u bazi CIS-a	
	5	Broj provjera radova u cilju sprečavanja plagijarizma (provjera master radova/doktorskih disertacija)	38 / -	
	6	Procentualna ispunjenost ciljeva Strategije razvoja fakultetske jedinice u odnosu na postavljene ciljeve definisane istom	80	
	7	Broj zaposlenih u čijoj nadležnosti je promocija i unapređenje akademskog integriteta i procenat u odnosu na ukupan broj zaposlenih	5	
2. NASTAVA ²	2.1 Studijski programi	1 Ukupan broj studijskih programa, smjerova, na svim nivoima studija /osnovne/master/ doktorske	2 1 1 /	
		2 Broj kompatibilnih međunarodnih uporednih studijskih programa (podrazumijeva najmanje 60% kompatibilnosti) /osnovne/master/doktorske/ ³	<10	/
		3 Procenat zastupljenosti nastave na engleskom jeziku na svim nivoima studija /osnovne/master/doktorske/ ⁴	/	/
		4 Broj interdisciplinarnih studijskih programa-smjerova	/	/
2.2 Nastavne metode	1	Broj predmeta baziranih na kombinovanim metodama nastave (kombinovanje standardnih metoda nastave učenja sa elektronskim učenjem (blended learning approach) e-učenje) i procenat u odnosu na ukupan broj predmeta	34 12 /	
	2	Ukupan broj i procentualna zastupljenost pojedinih oblika provjere znanja studenata tokom semestra za kategorije /usmeno/pismeno/praktično/	12 76 33	

¹ Navesti konkretno aktivnosti koje su preduzete u ovom pogledu (u napomenama)

² Fakultetske jedinice mogu prikazati tražene podatke po studijskim programima, ukoliko smatraju da je to potrebno (deskriptivno ili brojčano)

³ Uzeti podatke iz elaborata za akreditaciju, kao i uspostavljenu saradnju

⁴ Broj predmeta preko ERASMUS i CEEPUS programa

		3	Ukupan broj mehanizama za motivaciju i stimulaciju studenata i efikasnosti studiranja (nagrade, promocija kroz različite aktivnosti (studijska putovanja, radionice, izložbe, i dr.))			6
3. STUDENTI	2.3 Sticanje praktičnih znanja i vještina	1	Broj potpisanih ugovora sa privredom ili nastavnim bazama u kojima se izvodi praktična nastava			6
		2	Procenat zastupljenosti praktične nastave na svim nivoima studija	40	-	
		3	Broj angažovanog osoblja iz privrede (nastavnih baza) / "praktičara" i procenat u odnosu na ukupan broj angažovanih u nastavi	0		
		1	Broj programa cjeloživotnog učenja			/
		1	Prosječan procenat izlaznosti studenata u anketnom vrednovanju nastave			22.44
	2.5 Studentsko vrednovanje nastave ⁵	2	Prosječna ocjena vrednovanja studijskih programa od strane studenata u toku studija osnovne/master/doktorske	4.27	/	/
		1	Procenat zastupljenosti akademskog osoblja u odnosu na ukupan broj studenata	6.03 (365:22)		
	2.6 Angažovanost osoblja ⁶	2	Procenat zastupljenosti stručnog osoblja u odnosu na ukupan broj studenata	/		
		3	Procenat zastupljenosti administrativnog osoblja u odnosu na ukupan broj studenata	1.36 (365:5)		
		4	Prosječan broj sati angažovanja nastavnika u nastavi (opterećenje) na nedjeljnom nivou	5 / u semestru		
	2.7 Opterećenost studenata	5	Prosječan broj sati angažovanja saradnika u nastavi (opterećenje) na nedjeljnom nivou	13.5		
		1	Prosječan broj sati angažovanja studenata u nastavi (teorijska i praktična) na nedjeljnom nivou	25		
	3.1 Struktura upisanih studenata	1	Procenat /prijavljenih/primljenih/ kandidata u odnosu na konkursom traženi broj na svim nivoima studija	94	60	/
		2	Procenat /prijavljenih/primljenih/ kandidata u odnosu na zahtjeve tržišta rada na svim nivoima studija	ZZCG	ZZCG	/
		3	Procenat primljenih kandidata iz /Crne Gore /regiona/inostranstva	98.33% / 0.00% / 1.67%		
		4	Procentualno izražen uspjeh primljenih kandidata iz prethodnog školovanja / odlični/vrlo dobri/ostali	71.67%	23.33%	5.00%
	3.2 U toku studija	1	Ukupna prosječna prolaznost na ispitima u studijskoj godini (računati ponderisani procenat)			54.07%
		2	Procenat studenata koji nastavljaju studije nakon prve godine studija /osnovne/master/doktorske/	76%	76%	76%
		3	Procenat prelaska na drugi studijski program u okviru fakulteta /osnovne/master/doktorske/	/	/	/
		4	Procenat prelaska na druge fakultetske jedinice u okviru Univerziteta /osnovne/master/doktorske	/	/	/
		5	Prosječna ocjena studenata na osnovnim studijama (ponderisana aritmetička sredina) / prva/ druga/treća/... godina?	75.70%	67.30%	81.31%
	3.3 Diplomirani	1	Procenat studenata koji su diplomirali u zakonom predviđenom roku (srednja vrijednost za posljednje 3 generacije) za /osnovne/master/doktorske/	26%	23%	31%
		2	Prosječna dužina studiranja u odnosu na ukupno trajanje studijskog programa /osnovne/master/doktorske (prosjeak u posljednje 3 godine)	6	3	/
		3	Procenat studenata koji su boravili na drugom univerzitetu u odnosu na ukupan broj studenata	0.04		

5.4 Stimulacija	2	Broj studenata doktorskih studija koji su uključeni u aktivne projekte	3
	1	Broj mehanizama za stimulisanje naučnih, umjetničkih aktivnosti za / studente/akademsko /naučno osoblje/za učešće u projektima (interni mehanizmi UCG i eksterni)	3 / 3
	2	Broj nagrađenih radova/publikacija u prethodnoj godini	o / o
	3	Koliko je finansijskih sredstava (u EUR) uloženo u edukaciju nastavnog osoblja (konferencije, seminari, obuke, treninzi, itd)? Prikazati i iznos po pojedincu angažovanom u nastavi.	2770,00

6. SARADNJA I MOBILNOST	5.5 Mentori	Broj mentora na doktorskim studijama imenovanih u toku prethodne godine	/	
	6.1 Saradnja	Broj ostvarenih partnerstava sa visokoškolskim institucijama /lokalnim/regionalnim/međunarodnim/naučnom dijasporom u toku posljednje godine (samoevaluacionom periodu)	4+	8+

7. UPRAVLJANJE RESURSIMA	2	Broj ostvarenih partnerstava sa privrednim sektorom i društvenom zajednicom u toku posljednje godine	2				
	3	Broj ostalih ostvarenih partnerstava u toku posljednje godine					
	6.2 Mobilnost	1	Broj ostvarene odlazne mobilnosti /studenti/akademsko osoblje/administracija u toku posljednje godine	4+8	6	-	
		2	Broj ostvarene dolazne mobilnosti /studenti/akademsko osoblje/administracija u toku posljednje godine	1	2	-	
		3	Prosječno trajanje odlazne mobilnosti /studenti/akademsko osoblje/administracija u toku posljednje godine	1 sem. 7 dana	5 +2 dana	5 +2 dana	
		4	Prosječno trajanje dolazne mobilnosti /studenti/akademsko osoblje/administracija u toku posljednje godine	1 sem.	5 +2 dana	5 +2 dana	
	7.1 Upravljačka struktura	1	Broj upravljačkih i organizacionih tijela	6			
	7.2 Prostorni kapaciteti i oprema	1	Broj prostornih jedinica za potrebe nastave i opremljenost savremenom opremom (biblioteke, laboratorije, učionice, računarske sale...)	4 + 2*			
		2	Broj prostornih jedinica za aktivna naučna i umjetnička istraživanja i opremljenost savremenom opremom	*sale drugih jedinica	1		
		3	Uložena sredstva (u EUR) za unapređenje prostornih kapaciteta i opreme u toku posljednje godine	52	198,40		
		1	Iskazati redovnost u objavljivanju informacija/aktuelnosti koje se tiču univerzitetske jedinice ⁸	visok nivo	.	.	
		2	Iskazati u kojoj mjeri se ažuriraju podaci i informacije na sajtu (stranici fakultetske jedinice) ⁹	Visok nivo			
	7.3 Informacioni sistem	1	Procenat finansiranja od studenata u odnosu na ukupni budžet			21,14 %	
		2	Procenat finansiranja od tržišta u odnosu na ukupni budžet			0,69 %	
		3	Procenat finansiranja od projekata u odnosu na ukupni budžet			1,05%	
		4	Procenat ostalih oblika finansiranja u odnosu na ukupni budžet			2,67 %	
		5	Procenat izdvajanja za istraživanje od ukupnog budžeta			0,31 %	
7.4 Finansiranje							

UNAPREĐENJE KULTURE KVALITETA I AKADEMSKOG INTEGRITETA								
DOBRE STRANE	○ Relativno mali broj članova akademskog osoblja (dvadesetak) kao i racionalan broj studenata pogeneraciji (oko 50 u prosjeku) kao i sam karakter studijskog programa omogućava intenzivniju i neposredniju komunikaciju i interakciju na svaku konkretnu temu i ne zahtijeva isključivo organizovanje klasičnih tematskih sastanaka; ○ Promocija kulture kvaliteta i akademskog integriteta se prožima kroz najveći broj nastavnih aktivnosti , uključujući individualni rad i rad u malim grupama studenata i saradnika pri realizaciji arhitektonskih i urbanističkih istraživanja i projekata, kao i intenzivan rad na izradi master istraživanja. ○ Uvedena provjera radova kroz softver za praćenje autentičnosti master radova; ○ Nedovoljno razvijena svijest o značaju „glasnijeg „širenja kulture kvaliteta i akademskog integriteta nasvim nivoima , kao važnog parametra za konkurentnost u akademskoj sredini; ○ Nedovoljna zainteresovanost učesnika u promovisanju kulture kvaliteta i akademskog integriteta u različitim segmentima akademskog rada. Više se podrazumijeva nego što se o tome otvoreno diskutuje.							
LOŠE STRANE/SLABOSTI								
PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI	○ Kontinuirani interaktivna komunikacija između svih aktera akademske zajednice i međunarodnih partnera, naglašenje promovisanje kulture kvaliteta kroz različite oblike aktivnosti (nastava, istraživanja, publikovanja radova iz oblasti, organizovanje radionica, okruglih stolova, konferencija i dr.)							
OCJENA ISPUNJENOSTI	<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>4</td><td></td></tr></table>						4	
					4			
NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEJEVA	<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>IV</td><td></td></tr></table>						IV	
					IV			
MIŠLJENJE KOMISIJE I OCJENA ISPUNJENOSTI	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta							
MIŠLJENJE KOMISIJE I NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEJEVA	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta							
PREPORUKE KOMISIJE	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta							

NAZIV STANDARDA		NASTAVA
DOBRE STRANE		○ Relativno kratak razvojni period studijskog programa Arhitektura (dvadeset godina iskustva), prepoznajemo kao pozitivnu okolnost, sa aspekta fleksibilnosti i adaptabilnosti na savremene prostorne i vremenske zahtjeve i pristupe učenju oblikovanju kurikuluma; ○ Definisana Strategija razvoja AF 2019-2024, u skladu sa Strategijom razvoja UCG 2019-2024 dobra je osnova za pažljivije tretiranje svih aspekata nastavnog procesa u praksi; ○ Uvođenje redovne godišnje samoevaluacije fakulteta definisane od UCG, a u svrhu praćenja aktivnosti i rezultata predstavlja dobar mehanizam za otklanjanje slabosti u nastavnom procesu; ○ Pogodnost profesije za razvoj kolaborativnog učenja, timskog rada, interaktivnih oblika upotrebe znanja; ○ Angažovanost i posvećenost raspoloživog nastavnog i administrativnog kadra u realizaciji nastave; ○ Produktivan kurikulum usaglašen sa ključnim ishodima učenja; ○ Osavremenjavanje nastavne materije usljed izbora novih predavača; ○ Sve češće uključivanje istaknutih arhitekata iz struke, a u vidu gostujućih predavača.
LOSE STRANE/SLABOSTI		○ Ograničeni resursi (prostorni, kadrovski i dr.); ○ Ograničena fleksibilnost kurikuluma u pogledu izbornosti; ○ Ograničena fleksibilnost i kompatibilnost u pogledu priznavanja ispita studenata stečenih na drugim univerzitetima; ○ Nedovoljna saradnja sa privredom i implementacija rezultata studentskih radova u realne urbane i ruralne prostore; ○ Nedovoljno prilagođavanje i korišćenje naprednih softverskih alata u projektovanju i kombinovanih modela učenja, naročito na višim godinama studija; ○ Nedovoljna saradnja sa drugim univerzitetskim jedinicama i partnerima (integracija znanja); ○ Nedovoljna angažovanost studenata u studentskom vrednovanju nastave.
PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI		○ Kontinuirano unapređenje nastavnih planova na svim nivoima studija, naročito kroz formalnu akreditaciju (preispitivanje i unapređenje postojećih nastavnih programa i modela izvođenja nastave). Uvođenje novih programa i kombinovanih oblika nastave (moguće i interdisciplinarnih) posebno na višim nivoima studija (osnivanje doktorskih studija), u svrhu unapređenja konkurentnosti i mogućnosti izbora, istovremeno uvažavaju potrebe tržišta rada i zadovoljavanje specifičnih ishoda učenja ○ Unapređenje prostornih, kadrovskih i drugih resursa ; ○ Razvoj digitalnog arhiva studentskih radova za jednostavniju dostupnost resursa; ○ Razvoj mehanizama za motivaciju studenata i angažovanost u svim oblicima realizacije nastavnog procesa i vrednovanju nastave; ○ Intenzivnija saradnja sa privredom kroz različite oblike partnerstava i podsticanje raznovolikih oblika praktičnih iskustava; ○ Intenziviranje saradnje sa različitim nacionalnim, regionalnim i međunarodnim institucijama i privrednim partnerima; ○ Raznolike međunarodne projektne aktivnosti i uključivanje studenata (obuke, treninzi, istraživanja i dr.); ○ Unapređenje nastavnog procesa kroz veću primjenu naprednih informaciono-komunikacionih tehnologija
OCJENA ISPUNJENOSTI		4
NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTJEVA		IV
MIŠLJENJE KOMISIJE I OCJENA ISPUNJENOSTI	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta	
MIŠLJENJE KOMISIJE I NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTJEVA	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta	
PREPORUKE KOMISIJE	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta	

NAZIV STANDARDA		STUDENTI
DOBRE STRANE		○ Motivacija kandidata za upis na Arhitektonski fakultet primarno se ogleda kroz kontinuiranu atraktivnost profesije arhitekta što osigurava redovno apliciranje značajno većeg broja kandidata za upis na fakultet u odnosu na potražnju; ○ Zainteresovanost i redovnost studenata u nastavnim aktivnostima; ○ Sve veća zainteresovanost studenata za mobilnost i razmjenu znanja; ○ Visok procenat završetka studija u redovnom roku.
LOŠE STRANE/SLABOSTI		○ Nedovoljna finansijska platforma za podršku studentima i raznolikost ponude u nastavnom procesu (prostorne, kadrovske i dr.), što je naročito prouzrokovalo dominantno besplatno školovanje na Univerzitetu; ○ Ograničena prohodnost škola iz kojih kandidati mogu aplicirati na fakultet; ○ Nedovoljno razvijena platforma za razmjenu studenata na regionalnom i međunarodnom nivou; ○ Ograničena potražnja za profilom arhitekta na lokalnom tržištu rada;
PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI		○ Razvoj mehanizama za apliciranje i prijem najboljih kandidata na fakultet; ○ Iznalaženje mehanizama za podršku studentima (radionice, studijska putovanja, obuke, različiti oblici vannastavnih aktivnosti); ○ Razvoj mehanizama za stimulaciju razmjene studenata; ○ Razvoj mehanizama za aktivnije participiranje studenata u različitim aktivnostima, saradnjama, istraživanjima; ○ Razvoj mehanizama za zadržavanje najboljih studenata.
OCJENA ISPUNJENOSTI		4
NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEVA		IV
MIŠLJENJE KOMISIJE I OCJENA ISPUNJENOSTI	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta	
MIŠLJENJE KOMISIJE I NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEVA	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta	
PREPORUKE KOMISIJE	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta	

NAZIV STANDARDA	LJUDSKI RESURSI									
DOBRE STRANE	○ Dominantna pokrivenost sopstvenim kadrom; ○ Povećanje broja akademskog osoblja iz redova sopstvenog kadra (saradnika u nastavi sa doktoratom i dugogodišnjim radnim angažmanom) ○ Posvećenost postojećeg kadra u realizaciji nastavnih, administrativnih i drugih aktivnosti.									
LOŠE STRANE/SLABOSTI	○ Nedovoljno razvijen ambijent za dugoročniju strategiju kadrovska politike; ○ Neadekvatna finansijska platforma; ○ Nedovoljan broj akademskog i administrativnog osoblja; ○ Nedovoljan broj mladih saradnika i istraživača (ispod 35 godina); ○ Nepostojanje fokusne istraživačke grupe na fakultetu; ○ Nedovoljno mehanizama za usavršavanje akademskog, administrativnog i ostalog osoblja									
PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI	○ Unapređenje kadrovske strukture kroz iznalaženje mehanizama za prijem mladih saradnika i istraživača; ○ Iznalaženje mehanizama za unapređenje standarda zaposlenih; ○ Unapređenje kompetencija akademskog i administrativnog osoblja; ○ Redukcija administrativnih i drugih procedura i digitalizacija istih.									
OCJENA ISPUNJENOSTI	<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>4</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>					4				
				4						
NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEJEVA	IV									
MIŠLJENJE KOMISIJE I OCJENA ISPUNJENOSTI	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta									
MIŠLJENJE KOMISIJE I NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEJEVA	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta									
PREPORUKE KOMISIJE	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta									

NAZIV STANDARDA	NAUČNO-ISTRAŽIVAČKA I UMJETNIČKA DJELATNOST			
DOBRE STRANE	- Arhitektonski fakultet je do sada učestvovao u desetak nacionalnih i međunarodnih istraživačkih projekata, uprkos ograničenoj prostornoj i kadrovskoj infrastrukturi. - Univerzitet Crne Gore (UCG) podstiče publikovanje naučnih radova, pružajući finansijsku podršku za objavljivanje radova u prestižnim međunarodnim časopisima i monografijama. - Postoji sve veća dostupnost međunarodnih fondova i projekata, kao i njihova veća raznovrsnost i brojnost. - Zabilježen je napredak u angažovanju na polju naučno-istraživačkog rada, što se ogleda kroz aktivne projekte i povećan broj publikacija. - Opterećenost akademskog osoblja u sprovođenju nastavnih aktivnosti direktno utiče na količinu vremena dostupnog za angažman u naučno-istraživačkom radu. - Na fakultetu nije zaposleno naučno osoblje koje bi se isključivo bavilo naučnim istraživanjima.			
LOŠE STRANE/SLABOSTI				
PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI	- Potrebno je jasno definisati produktivnu istraživačku grupu unutar akademskog osoblja i razviti efikasne mehanizme za konkretno motivisanje članova te grupe da se angažuju na istraživačkom radu. - Treba pronaći načine za zapošljavanje naučnog kadra koji će se u potpunosti posvetiti naučno-istraživačkom radu. - Neophodno je unaprediti kadrovsku strukturu kroz implementaciju mehanizama za zapošljavanje mladih saradnika i istraživača. - Aplicirati za učešće u nacionalnim i međunarodnim projektima u saradnji s partnerskim institucijama. - Podsticati učešće u projektima koji se fokusiraju na inovativna istraživanja. - Obezbediti podršku za objavljivanje radova u vodećim međunarodnim časopisima i publikacijama. - Podsticati i vrednovati istraživački rad koji se odnosi na specifičnosti crnogorskog konteksta u oblasti arhitekture i urbanizma. - Razviti konkretniju saradnju sa Ministarstvom prosvjete, nauke, kulture i sporta na projektima koji se bave istraživanjem graditeljskog nasleđa Crne Gore. - Formirati digitalne arhive i baze podataka, uz obezbeđivanje lakše dostupnosti istih. - Razvijanje interdisciplinarnih istraživačkih timova: Podsticati saradnju između različitih fakulteta i naučnih disciplina kako bi se stvorili interdisciplinarni timovi koji će istraživati kompleksna pitanja vezana za arhitekturu, urbanizam, zaštitu životne sredine, istorijske studije itd. - Fokus na održivost i zelene tehnologije: Osnježavanje istraživanja u oblasti održivog urbanog razvoja, zelene arhitekture i energetske efikasnosti, što je sve važnija tema u savremenoj arhitekturi i urbanizmu, kao i u kontekstu klimatskih promjena.			
OCJENA ISPUNJENOSTI			3	
NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEVA				
MIŠLJENJE KOMISIJE I OCJENA ISPUNJENOSTI			III	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta
MIŠLJENJE KOMISIJE I NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEVA				Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta
PREPORUKE KOMISIJE				Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta

NAZIV STANDARDA	SARADNJA I MOBILNOST
DOBRE STRANE	○ Uspostavljena formalna saradnja AF UCG sa velikim brojem univerziteta i partnera na lokalnom, regionalnom i međunarodnom nivou; ○ Ostvaren kontinuitet u unapređenju kurikuluma i fleksibilnijem priznavanju stečenih znanja i kompetencija koje ostvaruju studenti prilikom boravka na univerzitetima van zemlje; ○ Kontinuitet u ostvarivanju saradnje AF sa drugim organizacionim jedinicama UCG (nastavne aktivnosti, zajednička konferencija, projekti i dr.) – Fakultet likovnih umjetnosti (FLUID Design forum 12) ○ Kontinuirana saradnja Arhitektonskog fakulteta sa fakultetima i departmanima u regionu i inostranstvu, kroz realizaciju studentskih izložbi, konferencija, predavanja, projektnih aktivnosti, ljetnjih škola (FTN-Novi Sad, Brno, Salon urbanizma Niš, Fakulteti u Banja Luci i Skoplju) ○ Realizovanje aktivnosti kroz CEEPUS projekat (Brno, Krakov, Sarajevo, Novi Sad, Banjaluka): 1 studentska radionica i druga planirana sa definisanom temom i studentima sa svih fakulteta (Banja Luka – 1 prof + 5 studenata; Brno - 2 prof + 13 studenata). ○ Organizovano više gostujućih predavanja renomiranih predavača iz regiona i šire. ○ Učešće AF u okviru Ulyseus European University mreže i unapređenje dalje saradnje sa članicama (Univerziteti u Sevilji, Đenovi, Košicama (Slovačka), Hagga-Helia (Finska) , u okviru koje je 7 studenata boravilo na radionici u Đenovi ○ Uspostavljena saradnja sa više međunarodnih partnerskih organizacija kroz realizaciju aktivnih međunarodnih projekata, studeni boravili na radionici u Norveškoj, profesori na edukacijama i radionicama u Njemačkoj i Grčkoj ○ Kontinuitet u sprovođenju studentskih, akademskih i administrativnih odlaznih mobilnosti: 14 odlaznih studentskih mobilnosti (Brno, Republika Češka; Bari i Rim, Italija; i Zagreb, Hrvatska), 1 studentska dolazna mobilnost sa Tehničkog univerziteta u Krakovu (Republika Poljska) 1 dolazna mobilnost akademskog osoblja (Granada, Španija), kao i 5 odlaznih akademskih mobilnosti (Rejkjavik, Island; Nijmegen, Holandija; Granada, Španija i Sofija, Bugarska) ○ Dolazne mobilnosti Erasmus + i CEEPUS projekti (Bari – 1; Poljska -1; Madrid – 1) ○ Potpisani novi ERASUMS + ugovori (Brno, Ostrava) Potpisan novi ugovor o saradnji u okviru "TNE - Transnational Education Initiatives / Transnacionalne obrazovne inicijative", a za projekat DeSK - TNE project Developing Shared Knowledge in Innovative Materials and Digital Transformation for Sustainable Economy and Green Transition
LOŠE STRANE/SLABOSTI	○ Nekompatibilnost nastavnih programa u punom obimu, ili na nivou cjelovitog modula; ○ Nedostatak finansijske osnove za radikalnije uključivanje u uspostavljanju viših oblika saradnje za dugoročnije benefite; ○ Nedovoljna formalna verifikacija ugovora sa raznolikim institucijama i organizacijama; ○ Ograničeni ljudski resursi u procesu realizacije strateških partnerstava; ○ Nedovoljan broj mehanizama za stimulaciju učešća u partnerskim programima i razvoju partnerskih projekata ○ Nedovoljna saradnja sa naučnom dijasporom
PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI	○ Kontinuirani rad na razvoju i unapređenju saradnje kroz raznolike aktivnosti (nacionalni, bilateralni i međunarodni projekti, mobilnost (fizička i virtuelna), formiranje alumni asocijacije na fakultetu i dr.); ○ Sklapanje što većeg broja formalnih ugovora sa različitim partnerskim institucijama i organizacijama (visokoškolske institucije, privredni sektor, alumni i dr.) i naročito strateških partnerstava; ○ Intenzivnije sprovođenje formalne saradnje u praksu (Međunarodni projekti, saradnja sa privredom i dr.) za ostvarivanje dugoročnih benefita; ○ Podsticanje učenja i primjene stranih jezika svih aktera akademske zajednice; ○ Finansijsko i drugo podsticanje za učešće u apliciranju za međunarodne projekte; ○ Preduzimanje koraka i uspostavljanje kontakata sa naučnom dijasporom iz oblasti u cilju saradnje.

OCJENA ISPUNJENOSTI						4	
NIVO ISPUNJENOSTI USLOVA						IV	
MIŠLJENJE KOMISIJE I OCJENA ISPUNJENOSTI	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta						
MIŠLJENJE KOMISIJE I NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEJEVA	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta						
PREPORUKE KOMISIJE	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta						

NAZIV STANDARDA	UPRAVLJANJE RESURSIMA
DOBRE STRANE	○ Relativno mali broj članova osoblja omogućava jednostavnije praćenje i upravljanje kadrovskim potencijalom i resursima; ○ Postojeći kadar aktivno participiraju u realizaciji nastavnih, naučnih, administrativnih i dr, aktivnosti;
LOŠE STRANE/SLABOSTI	○ Ograničena nezavisnost u odlučivanju; ○ Prostorni, kadrovski i drugi kapaciteti su vidljivo ograničeni; ○ Uvođenje besplatnog školovanja na svim nivoima studija direkto se odražava na razvoj resursa i upravljanje Istim.
PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI	○ Iznažanje mehanizama za poboljšanje standarda zaposlenih; ○ Povećanje budžeta kroz različite projektne aktivnosti; ○ Kontinuirano unapređenje kompetencija akademskog, administrativnog i osalog osoblja; ○ Digitalizacija u informisanju, administrativnim procedurama, arhiviranju, upravljanju, i dr.
OCJENA ISPUNJENOSTI	4
NIVO ISPUNJENOSTI USLOVA	IV
MIŠLJENJE KOMISIJE I OCJENA ISPUNJENOSTI	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta
MIŠLJENJE KOMISIJE I NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEJEVA	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta
PREPORUKE KOMISIJE	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta

PREPORUKE KOMISIJE:

NAZIV STANDARDA	NIVO ISPUNJENOSTI
UNAPREĐENJE KULTURE KVALITETA I AKADEMSKOG INTEGRITETA	
NASTAVA	
STUDENTI	
LJUDSKI RESURSI	
NAUČNO-ISTRAŽIVAČKA I UMJETNIČKA DJELATNOST	
SARADNJA I MOBILNOST	
UPRAVLJANJE RESURSIMA	

Članovi Komisije:

Doc.dr Marija Bojović, predsjednica

Prof.dr Slavica Stamatović Vučković

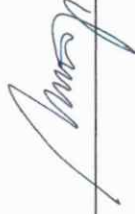
Prof.dr Veljko Radulović

Doc.dr Vladimir Bojković

Radmila Gudelj

Tripko Janjić

POTPISI:





UNIVERZITET CRNE GORE
UNIVERSITY OF MONTENEGRO

ARHITEKTONSKI FAKULTET U PODGORICI
FACULTY OF ARCHITECTURE IN PODGORICA



broj/ref:.....
Podgorica,.....20.... g.

Na osnovu člana 64 i 65 Statuta Univerziteta Crne Gore, Vijeće Arhitektonskog fakulteta u Podgorici, na elektronskoj sjednici održanoj 10.12.2024. godine

ODLUKU

Usvaja se Izvještaj o samoevaluaciji studijskog programa Arhitektura, za studijsku 2023/2024. godinu.

Izvještaj je u prilogu Odluke.

VIJEĆE ARHITEKTONSKOG FAKULTETA
PREDSJEDAVAJUĆA

Prof. dr Svetlana Perović

Univerzitet Crne Gore
ARHITEKTONSKI FAKULTET

UNIVERZITET CRNE GORE			
ARHITEKTONSKI FAKULTET			
10.12.2024.			
01	1302		

Komisija za obezbjeđenje i unaprjeđenje Sistema kvaliteta

Vijeću Arhitektonskog fakulteta

Predmet: Izvještaj o rezultatima ankete za zimski i ljetnji semestar studijske 2023/2024 godine

Predmetni Izvještaj sačinjen je u skladu sa semestralnom obavezom praćenja kvaliteta nastave, normativnim aktima Univerziteta Crne Gore, i po zahtjevu Centra za unapređenje kvaliteta UCG-a. Izvještaj se usvaja na sjednicama Vijeća univerzitetske jedinice i Senata UCG-a.

Studentska anketa je održana krajem ljetnjeg semestra, u maju mjesecu, a prema datumima uspostavljenim akademskim kalendarom, na integrisanim studijama. Anketa je, shodno preporukama Centra za unapređenje kvaliteta, realizovana uz asistenciju studentskih predstavnika, koji su pratili komunikaciju i koordinaciju sa anketiranim studentima. Anketa je prethodno zakazana na osnovu usvojenog Plana za sprovođenje studentskog vrjednovanja u odgovarajućim terminima po semestrima, a studentima su podjeljeni kodovi za pristup SNIKE portalu. U cilju što efikasnijeg sprovođenja i fleksibilnosti, termini za anketiranje su zakazivani u toku više dana, cjelodnevno. U cilju dodatnog animiranja studenata izvršeno je posebno upoznavanje predstavnika studijskih godina sa metodama sprovođenja ankete. Studentima je proslijeđen set anonimnih kodova po svim godinama studija, a preko studentskih predstavnika.

Prema podacima sa SNIKE portala, identifikovano je ukupno **821** uzoraka. Anketne kodove je iskoristilo **18** studenata 1. semestra (11.46%), **17** studenata 2. semestra (18.88%), **10** studenata 3. semestra (7,18%), **10** studenata 4. semestra (11,49%), **30** studenata 5.semestra (53,57%), **32** studenata 6.semestra (50,79%), **21** studenta 7.semestra (38,88%), **20** studenata 8.semestra (32,26%), **0** studenata 9. i 10.semestra. Komisija je konstatovala da je (procentualno) veća izlaznost studenata prvih šest semestara, a naglašeno najveća izlaznost studenata treće godine studija.

Ukupna prosječna ocjena studentskog vrjednovanja nastave je **4.27** za predmete, dok je ukupna prosječna ocjena za nastavnike **4.46**, a za saradnike **4.27**. Na pojedinim predmetima su zapažene niže ocjene, usljed čega će predmetnim nastavnicima i saradnicima biti ukazano na obaveze koje iz toga proizilaze.

Istovremeno, Komisija konstatuje da, sprovođenjem ankete jednom u toku godine, i to u toku trajanja nastave u ljetnjem semestru (a ne nakon završetka semestra, kako je predviđeno Pravilima o studiranju na osnovnim studijama, član 44) dolazi do neravnopravnog tretmana predmeta iz zimskog i ljetnjeg semestra, budući da se o jednim sud donosi nakon određenog vremena i završenog ispitnog roka, a o drugim dok je nastava još u toku.

Komisija je utvrdila i da je neophodno i dalje podsticati studente da u što većem procentu učestvuju u vrednovanju nastave, kako bismo zajednički unapređivali nastavni proces na svim nivoima.

Podgorica, 09/12/2024.

Komisija:



Doc.dr Marija Bojović

Prof.dr Slavica Stamatović Vučković

Prof.dr Veljko Radulović

Doc.dr Vladimir Bojković

Radmila Gudelj

Tripko Janjić, student

Prilozi: Rezultati ankete za studijsku 2023/24.god.

Rezultati anketiranja studenata

Izbor studija

Molimo odaberite studijsku godinu i program za koji želite pregled rezultata anketiranja.

Godina: 2023 ▼
 Studije: OSNOVNE ▼
 Program: ARHITEKTURA ▼

- ☒ Zbirne ocjene za nastavnike, saradnike i predmet
☐ Ocjene za nastavnike i saradnike po grupama pitanja

Prikaži

Pregled ocjena po predmetima

Sem.	Naziv Predmeta	Predmet						
		Nast.	Sar.	Ocj.	SD	KV	BU	
1	ARHITEKTONSKE KONSTRUKCIJE I	4.24	4.69	4.20	0.08	2%	18	Izaberi
1	NACRTNA GEOMETRIJA	4.89	4.10	4.76	0.10	2%	18	Izaberi
1	ISTORIJA ARHITEKTURE I (STARI VIJEK)	4.77		4.68	0.11	2%	18	Izaberi
1	OSNOVI PROJEKTOVANJA I	4.47	4.37	4.40	0.42	9%	18	Izaberi
1	CRTANJE	4.10	3.89	3.93	0.25	6%	18	Izaberi
1	ARHITEKTONSKA GRAFIKA	4.48	3.72	3.81	0.53	14%	18	Izaberi
1	MATEMATIKA	4.36	3.80	3.96	0.37	9%	18	Izaberi
2	ARHITEKTONSKE KONSTRUKCIJE II	4.34	4.70	4.35	0.16	4%	17	Izaberi
2	DIGITALNE METODE U ARHITEKTURI	4.41	4.51	3.55	0.49	14%	17	Izaberi
2	NACRTNA GEOMETRIJA I PERSPEKTIVA	4.92	4.22	4.44	0.17	4%	17	Izaberi
2	OSNOVI PROJEKTOVANJA II	4.27	4.18	3.88	0.13	3%	17	Izaberi
2	MEHANIKA I OTPORNOST MATERIJALA	4.51	4.22	3.94	0.17	4%	17	Izaberi
2	GRAĐEVINSKI MATERIJALI	4.58		4.44	0.12	3%	17	Izaberi
2	ISTORIJA ARHITEKTURE II (srednji vijek)	4.71		4.68	0.13	3%	17	Izaberi
3	ARHITEKTONSKO PROJEKTOVANJE I	4.68	4.65	4.48	0.14	3%	8	Izaberi
3	ARHITEKTONSKE KONSTRUKCIJE III	4.57	4.60	4.38	0.22	5%	10	Izaberi
3	TEORIJA ARHITEKTURE I	4.77	4.68	4.49	0.39	9%	9	Izaberi
3	OSNOVI URBANISTIČKOG PROJEKTOVANJA 1	4.50	4.86	4.43	0.35	8%	8	Izaberi
3	STATIKA KONSTRUKCIJA	4.25	4.55	4.47	0.30	7%	4	Izaberi
3	ISTORIJA ARHITEKTURE III (novi vijek)	4.50		3.90	0.29	7%	5	Izaberi
4	ARHITEKTONSKO PROJEKTOVANJE II	4.83	4.73	4.56	0.29	6%	6	Izaberi
4	SAVREMENA ARHITEKTURA		4.11	3.39	0.46	14%	9	Izaberi
4	KONSTRUKTIVNI SISTEMI 1	5.00	2.80	4.33	0.41	9%	3	Izaberi
4	TEORIJA ARHITEKTURE II	4.62	4.19	4.00	0.61	15%	8	Izaberi
4	OSNOVI URBANISTIČKOG PROJEKTOVANJA 2	3.83	4.65	3.80	0.32	8%	10	Izaberi
4	ARHITEKTONSKA FIZIKA	4.91	4.72	4.74	0.19	4%	7	Izaberi
5	URBANA SOCIOLOGIJA	4.55		4.45	0.11	2%	25	Izaberi
5	TEORIJA ARHITEKTURE 3	4.03		4.11	0.13	3%	25	Izaberi
5	URBANISTIČKO PROJEKTOVANJE 1	4.69	4.89	4.73	0.09	2%	27	Izaberi
5	KONSTRUKTIVNI SISTEMI 2	4.52	4.61	4.48	0.09	2%	22	Izaberi
5	ARHITEKTONSKO PROJEKTOVANJE III	3.90	3.78	3.87	0.41	11%	30	Izaberi
5	INSTALACIJE U ZGRADAMA	4.74	4.92	4.57	0.17	4%	25	Izaberi
6	GEODEZIJA	4.75		4.67	0.16	3%	23	Izaberi
6	ARHITEKTONSKO PROJEKTOVANJE IV	4.61	3.89	4.16	0.21	5%	32	Izaberi
6	URBANISTIČKO PROJEKTOVANJE 2	4.74	4.93	4.56	0.12	3%	28	Izaberi
6	SEIZMIČKO PLANIRANJE I PROJEKTOVANJE	4.50		4.52	0.16	3%	16	Izaberi
6	EKOLOŠKI PRINCIPI U ARHITEKTURI	4.53	4.27	4.45	0.10	2%	22	Izaberi
6	NOVE TEHNOLOGIJE I MATERIJALI	4.09	4.39	3.65	0.28	8%	23	Izaberi
7	SPECIJALNE KONSTRUKCIJE	3.83	4.63	4.13	0.14	3%	15	Izaberi
7	ARHITEKTURA UNUTRAŠNJIH PROSTORA 1	4.28	4.12	4.09	0.30	7%	19	Izaberi
7	ENGLESKI JEZIK	4.92	4.70	4.76	0.08	2%	18	Izaberi
7	ZAŠTITA I REVITALIZACIJA ARHITEKTONSKOG NASLJEDA	4.67	4.71	4.50	0.15	3%	19	Izaberi
7	ISTORIJA I TEORIJA URBANIZMA	4.90		4.87	0.08	2%	14	Izaberi
7	ARHITEKTONSKO PROJEKTOVANJE V	3.62	2.69	3.31	0.24	7%	21	Izaberi
8	URBANISTIČKO PLANIRANJE	3.88	4.77	4.05	0.18	5%	18	Izaberi
8	ZEMLJIŠNA POLITIKA I PRAVNA REGULATIVA	4.83		4.87	0.07	1%	16	Izaberi
8	ENERGETSKA EFIKASNOST ZGRADA	3.38	4.32	3.69	0.09	2%	14	Izaberi
8	ORGANIZACIJA I TEHNOLOGIJA GRAĐENJA	4.27	4.72	4.35	0.17	4%	17	Izaberi
8	ARHITEKTONSKO PROJEKTOVANJE VI	4.32	4.48	4.26	0.15	3%	20	Izaberi

Pregled ocjena po semestrima

Sem.	Nastavnici			Saradnici			Predmet		
	Ocj.	SD	KV	Ocj.	SD	KV	Ocj.	SD	KV
1	4.47	0.28	6%	4.10	0.37	9%	4.25	0.38	9%
2	4.54	0.23	5%	4.37	0.23	5%	4.18	0.40	10%
3	4.54	0.18	4%	4.67	0.12	3%	4.36	0.23	5%
4	4.64	0.47	10%	4.20	0.74	18%	4.14	0.51	12%
5	4.41	0.35	8%	4.55	0.53	12%	4.37	0.32	7%
6	4.54	0.24	5%	4.37	0.43	10%	4.34	0.38	9%
7	4.37	0.56	13%	4.17	0.86	21%	4.28	0.57	13%
8	4.14	0.54	13%	4.57	0.21	5%	4.25	0.44	10%

Ocjena studijskog programa u cjelini

	Ocjena	SD	KV
Nastavnici:	4.46	0.36	8%
Saradnici:	4.35	0.50	11%
Predmeti:	4.27	0.38	9%
Uzoraka:	821		



UNIVERZITET CRNE GORE
UNIVERSITY OF MONTENEGRO

ARHITEKTONSKI FAKULTET U PODGORICI
FACULTY OF ARCHITECTURE IN PODGORICA



broj/ref:.....
Podgorica,.....20..... g.

Na osnovu člana 64 Statuta Univerziteta Crne Gore, a u vezi sa čl. 41 Zakona o visokom obrazovanju i čl. 44 Pravila studiranja na osnovnim studijama, Vijeće Arhitektonskog fakulteta u Podgorici, na elektronskoj sjednici održanoj 10.12.2024. godine, donijelo je

ODLUKU

Usvaja se Izvještaj o sprovedenom procesu studentskog vrednovanja nastave, tj. anketiranju za studijsku 2023/2024. godinu.

VIJEĆE ARHITEKTONSKOG FAKULTETA
PREDSJEDAVAJUĆA

Prof. dr Svetlana Perović