

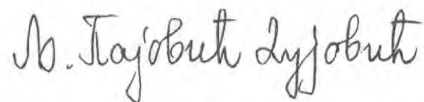
UNIVERZITET CRNE GORE
FILOLOŠKI FAKULTET
VIJEĆU FILOLOŠKOG FAKULTETA

Predmet: **Godišnji izvještaj mentora o napredovanju doktoranda mr Balše Ivanovića**

Na osnovu Pravila doktorskih studija, Komisija za doktorske studije upućuje Vijeću Filološkog fakulteta na razmatranje i usvajanje Izvještaj mentora, prof. dr Igora Lakića, o napredovanju doktoranda mr Balše Ivanovića.

Izvještaj sadrži sve elemente propisane Pravilima doktorskih studija.

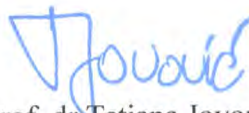
Komisija za doktorske studije Filološkog fakulteta,



Prof. dr Ljiljana Pajović Dujović



Prof. dr Neda Andrić



Prof. dr Tatjana Jovović

UNIVERZITET CRNE GORE
FILOLOŠKI FAKULTET
Broj 01-1941
12. 02. 2021 god.
NIKŠIĆ

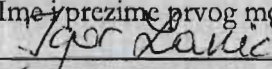


PRIMLJENO: 01.07.2021			
ORG. JED.	BROJ	PRILOG	VRIJEDNOST
01	1838		

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ MENTORA O NAPREDOVANJU DOKTORANDA

Akademska godina za koju se podnosi izvještaj		2020/21	
OPŠTI PODACI O DOKTORANDU			
Titula, ime, ime roditelja, prezime	Mr Balša Ivanović		
Fakultet	Filološki fakultet		
Studijski program	Engleski jezik i književnost		
Broj indeksa	4/20		
MENTOR/MENTORI			
Prvi mentor	Prof. dr Igor Lakić	Univerzitet Crne Gore, Crna Gora	Lingvistika i prevodilaštvo
Drugi mentor	(Titula, ime i prezime)	(Ustanova i država)	(Naučna oblast)
EVALUACIJA DOKTORANDA¹			
Koliko ste zadovoljni kvalitetom održanih susreta sa doktorandom?	☐ ₁ ☐ ₂ ☐ ₃ ☐ ₄ ☒ ₅		
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)			
Da li je definisan plan rada sa doktorandom?	☒ DA ☐ NE		
Da li je doktorand ostvario napredak prema predviđenom planu rada?	☒ DA ☐ NE		
(Ako je prethodni odgovor „ne“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)			
Kvalitet napretka doktorandovog istraživačkog rada u periodu između dva izvještaja je:	☐ ₁ ☐ ₂ ☐ ₃ ☐ ₄ ☒ ₅		
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)			
Dati ocjenu doktorandove spremnosti za konsultacije.	☐ ₁ ☐ ₂ ☐ ₃ ☐ ₄ ☒ ₅		
Dati ocjenu planiranja i izvršavanja godišnjih istraživačkih aktivnosti i stručnog usavršavanja doktoranda.	☐ ₁ ☐ ₂ ☐ ₃ ☐ ₄ ☒ ₅		
Dati ocjenu napretka u savladavanju metodologije naučno-istraživačkog rada.	☐ ₁ ☐ ₂ ☐ ₃ ☐ ₄ ☒ ₅		
Dati ocjenu o aktivnostima sprovedenim na pisanju i objavljivanju naučnih radova.	☐ ₁ ☐ ₂ ☐ ₃ ☐ ₄ ☒ ₅		
Dati ocjenu doktorandovog generalnog odnosa prema studijama.	☐ ₁ ☐ ₂ ☐ ₃ ☐ ₄ ☒ ₅		
Dati ocjenu ukupnog kvaliteta doktorandovog rada.	☐ ₁ ☐ ₂ ☐ ₃ ☐ ₄ ☒ ₅		
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)			
SAGLASNOST ZA NASTAVAK STUDIJA			

¹Ocjene su: 1 – nedovoljan, 2 – dovoljan, 3 – dobar, 4 – vrlo dobar, 5 – odličan

Može li doktorand nastaviti studije?	☒ Da Da, uz određene uslove ☐ Ne
(Ako je prethodno dat odgovor pod „b)“ ili „c)“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)	
Napomene	
(Popuniti po potrebi)	
IZJAVA MENTORA	
Izjava mentora o vremenskom periodu i realizaciji polaznih istraživanja (popunjava se samo za <u>prvi</u> izvještaj mentora)	
U Nikšiću, 24.06.2021.	
Ime i prezime prvog mentora  Ime i prezime drugog mentora	

Prilog dokumenta sadrži:

- Gantogram aktivnosti (za prvi izvještaj mentora)
- Objavljeni rezultati rada na izradi doktorske disertacije (za drugi izvještaj mentora)

PRIMLJENO: 01. 07. 2021			
ORG. JED.	BROJ	PRIOLOG	VRIJEDNOST
01	1838/1		

Prilog

Gantogram aktivnosti doktoranda

[illegible]