

UNIVERZITET CRNE GORE
FILOLOŠKI FAKULTET

Broj:
Nikšić,

Na osnovu člana 88 stav 13 Statuta Univerziteta Crne Gore i člana 7 stav 5 Pravila postupka izbora u akademska i naučna zvanja, razmatrajući izvještaje recenzenata, Vijeće Filološkog fakulteta je na CLVII sjednici, održanoj 03. 06. 2022. godine, za Senat Univerziteta Crne Gore utvrdilo

PRIJEDLOG

Da se **dr Tatjana Đurišić Bečanović** bira u akademsko zvanje – **redovni profesor** za predmete: Tumačenje književnog djela I (III semestar) i Tumačenje književnog djela II (IV semestar), na osnovnom akademskom Studijskom programu za crnogorski jezik i književnost, Teorija književnosti I (I semestar) i Teorija književnosti II (II semestar), na osnovnim akademskim studijskim programima: Ruski jezik i književnost, Italijanski jezik i književnost, Francuski jezik i književnost i Njemački jezik i književnost), na Filološkom fakultetu Univerziteta Crne Gore.

Obrazloženje

Vijeće Filološkog fakulteta je nakon isteka roka od 30 dana od dana objavljivanja recenzija u „Biltenu Univerziteta Crne Gore” (broj 555 od 21. 04. 2022. godine), konstatujući da prigovora nije bilo, razmotrilo i prihvatilo izvještaje recenzenata: prof. dr Boguslava Zelinjskog, redovnog profesora Univerziteta u Poljskoj, prof. dr Vladimira Osolnika redovnog profesora, emeritusa, Filozofskog fakulteta Univerziteta u Ljubljani i prof. dr Zorice Radulović redovne profesorice Filološkog fakulteta Univerziteta Crne Gore, utvrdilo prijedlog da se **dr Tatjana Đurišić Bečanović** bira u akademsko zvanje – **redovni profesor** za predmete: Tumačenje književnog djela I (III semestar) i Tumačenje književnog djela II (IV semestar), na osnovnom akademskom Studijskom programu za crnogorski jezik i književnost, Teorija književnosti I (I semestar) i Teorija književnosti II (II semestar), na osnovnim akademskim studijskim programima: Ruski jezik i književnost, Italijanski jezik i književnost, Francuski jezik i književnost i Njemački jezik i književnost), na Filološkom fakultetu Univerziteta Crne Gore.

DEKAN

Prof. dr Igor Lakić

Dostavljeno:
-Senatu UCG
-a/a

Na osnovu čl. 32 stav 1 tačka 10 Statuta Univerziteta Crne Gore (Bilten UCG br.337/15 i 447/18) i člana 5 Pravila postupka izbora u akademska i naučna zvanja (Bilten UCG br.329/14), Senat Univerziteta Crne Gore, na sjednici održanoj 15.12.2021. godine, u izvršenju pravosnažne presude Osnovnog suda u Podgorici P. br 6999/15, donio je

**ODLUKU
O IMENOVANJU KOMISIJE ZA RAZMATRANJE KONKURSNOG
MATERIJALA I PISANJE IZVJEŠTAJA**

I

Imenuje se Komisija za razmatranje konkursnog materijala i pisanje izvještaja za izbor u akademsko zvanje za predmete Tumačenje književnog djela I i Tumačenje književnog djela II, na osnovnom akademskom studijskom programu Crnogorski jezik i književnost, Teorija književnosti I i Teorija književnosti II na osnovnim akademskim studijskim programima: Ruski jezik i književnost, Italijanski jezik i književnost, Francuski jezik i književnost i Njemački jezik i književnost na Filološkom fakultetu Univerziteta Crne Gore, u sastavu:

1. Dr Boguslav Zelinjski, redovni profesor na Univerzitetu u Poljskoj
2. Dr Profesor emeritus Vladimir Osolnik, redovni profesor Filozofskog fakulteta Univerziteta u Ljubljani
3. Dr Zorica Radulović, redovni profesor na Filološkom fakultetu Univerziteta Crne Gore

II

Komisija je dužna da izvještaje dostavi Univerzitetu u roku od dva mjeseca od dana dostavljanja odluke.

III

Komisija je dužna da u svom radu primijenjuje propise, odnosno pravila Univerziteta Crne Gore koja su važila u vrijeme raspisivanja Konkursa.

IV

Komisija može analizirati, vrednovati, ocjenjivati itd... samo radove kandidata dostavljene po Konkursu Univerziteta od 11.04.2015. godine, za izbor u akademsko zvanje za predmete: Tumačenje književnog djela I i Tumačenje književnog djela II, na osnovnom akademskom studijskom programu Crnogorski jezik i književnost, Teorija književnosti I i Teorija književnosti II na osnovnim akademskim studijskim programima: Ruski jezik i književnost, Italijanski jezik i književnost, Francuski jezik i književnost i Njemački jezik i književnost na Filološkom fakultetu Univerziteta Crne Gore, prema Mjerilima za izbor u akademska i naučna zvanja, br. 833 od 20.04.2004. godine i Uputstvu za primjenu Mjerila za izbor u akademska i naučna zvanja koja su sastavni dio Mjerila.

V

Odluka stupa na snagu danom donošenja

Obrazloženje

U postupku izvršenja pravosnažne Presude Osnovnog suda suda u Podgorici P. br 6999/15 Senat je donio Odluku br. 03-1748 od 09.11.2021 godine kojom je obavezao Filološki fakultet da predloži članove Komisije za razmatranje konkursnog materijala i pisanje izvještaja, po Konkursu Univerziteta Crne Gore od 11.04.2015. godine, za izbor u akademsko zvanje za predmete: Tumačenje književnog djela I i Tumačenje književnog djela II, na osnovnom akademskom studijskom programu Crnogorski jezik i književnost, Teorija književnosti I i Teorija književnosti II na osnovnim akademskim studijskim programima: Ruski jezik i književnost, Italijanski jezik i književnost, Francuski jezik i književnost i Njemački jezik i književnost, na koji se prijavila jedna kandidatnja dr Tatjana Đurišić Bečanović.

Postupajući po premetnoj odluci Senata Filološki fakultet dostavio je prijedlog Komisije, u sastavu:

1. Dr Boguslav Zelinjski, redovni profesor na Univerzitetu u Poljskoj
2. Dr Profesor emeritus Vladimir Osolnik, redovni profesor Filozofskog fakulteta Univerziteta u Ljubljani
3. Dr Zorica Radulović, redovni profesor na Filološkom fakultetu Univerziteta Crne Gore

Saglasno članu 83 stav 5 Statuta Univerziteta Crne Gore, br. 253 od 6.02.2004 godine, sa izmjenama, koji je važio u vrijeme predmetnog Konkursa, propisano je da Senat, na prijedlog Vijeća organizacione jedinice imenuje komisiju za razmatranje konkursnog materijala i pisanje izvještaja. Stavom 6 istog člana propisano je da članovi komisije ne mogu biti u zvanju nižem od onog u koje se kandidat bira i ne mogu biti u srodstvu sa kandidatom.

Saglasno članu 5 Pravila postupka za izbor u akademska i naučna zvanja za razmatranje konkursnog materijala i pisanje izvještaja Senat Univerziteta imenuje tri recenzenta. Dvojica od recenzenata moraju imati zvanje iz oblasti za koju se kandidat prijavljuje, a kada je u pitanju izbor u zvanje redovnog profesora, jedan recenzent je po pravilu sa drugog univerziteta. Kod interdisciplinarnih područja, recenzenti moraju biti iz svih odgovarajućih oblasti, odnosno organizacionih jedinica Univerziteta.

Recenzenti pišu izvještaje prema Uputstvu za primjenu Mjerila za izbor u akademska i naučna zvanja .

Uzimajući u obzir da predloženi članovi recenzentske komisije ispunjavaju uslove, Senat Univerziteta Crne Gore, na sjednici održanoj 15.12.2021. godine, jednoglasno odluku kao u izreci.

Broj: 03- 1748/2

Podgorica, 15.12.2021. godine



**SENAT UNIVERZITETA CRNE GORE
PREDSJEDNIK**

Prof. dr Vladimir Božović, rektor

R E F E R A T

Za izbor u akademsko zvanje za predmete: **Tumačenje književnog djela I** (III semestar) i **Tumačenje književnog djela II** (IV semestar), na osnovnom akademskom Studijskom programu za crnogorski jezik i književnost, **Teorija književnosti I** (I semestar) i **Teorija književnosti II** (II semestar), na osnovnim akademskim studijskim programima: Ruski jezik i književnost, Italijanski jezik i književnost, Francuski jezik i književnost i Njemački jezik i književnost), na Filozofskom fakultetu u Nikšiću.

Konkurs je objavljen u dnevnom listu "Pobjeda" od 11. i 12. aprila 2015. godine. Na raspisani Konkurs javila se kandidatkinja **DR TATJANA ĐURIŠIĆ-BEČANOVIĆ**.

BIOGRAFIJA

Rođena sam u Nikšiću 13. IX 1969. godine. Osnovnu i srednju školu završila sam s odličnim uspjehom (diploma *Luča*).

Na Filozofski fakultet (Nikšić) Univerziteta "Veljko Vlahović" upisala sam se 1988. godine na Odsjek za srpskohrvatski jezik i jugoslovenske književnosti (četvorogodišnji studij) i na Odsjek za engleski jezik i književnost (dvogodišnji studij). Diplomom nastavnika engleskog jezika stekla sam u junu 1992. godine (sa prosječnom ocjenom 8,96). Na Odsjeku za srpskohrvatski jezik i književnost diplomirala sam 27. jula 1994. godine sa prosječnom ocjenom 8,85, odbranivši rad "*Sporedno nebo Vaska Pope*" sa ocjenom 10 (deset).

Postdiplomske studije upisala sam 1994. godine na Filološkom fakultetu Univerziteta u Beogradu, smjer nauka o književnosti. Magistrski rad pod naslovom "Poezija i poetika Rista Ratkovića" odbranila sam 10. septembra 1999. godine pred komisijom: prof. dr Novica Petković (mentor), prof. dr Jovan Delić i prof. dr Radivoje Mikić.

Doktorsku disertaciju pod naslovom "Poetika Lalićeve trilogije (*Zlo proljeće*, *Lelejska gora* i *Hajka*)" odbranila sam 23. novembra 2004. na Filološkom fakultetu Univerziteta u Beogradu, pred komisijom: prof. dr Novica Petković (mentor), prof. dr Jovan Delić i prof. dr Aleksandar Jovanović.

Aktivno znanje engleskog jezika, pasivno italijanskog i njemačkog.

PODACI O RADNIM MJESTIMA I IZBORIMA U ZVANJA

Stalni radni odnos zasnovala sam 1996. godine na Filozofskom fakultetu kao saradnik-stipendista za predmete Književnost renesanse i baroka i Hrvatska književnost na Odsjeku za srpski jezik i književnost. U zvanje asistenta izabrana sam 25.05.2000. godine za predmete: Crnogorska književnost, Književnost renesanse i baroka i Hrvatska književnost.

U akademsko zvanje docent izabrana sam 26. V 2005. godine za predmete: Crnogorska književnost XVIII i XIX vijeka, Crnogorska književnost XX vijeka i Teorija književnosti na Filozofskom fakultetu u Nikšiću.

U akademsko zvanje vanredni profesor izabrana sam 24. 06. 2010. godine za predmete: Tumačenje književnog djela I i II, na Studijskom programu za crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti i na Studijskom programu za srpski jezik i južnoslovenske književnosti; Crnogorska književnost I i II, na Specijalističkom studiju Studijskog programa za crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti i na Studijskom programu za srpski jezik i južnoslovenske književnosti; Teorija književnosti I i II, na nematičnim studijskim programima (ruski, italijanski, francuski i njemački jezik i književnost), na Filozofskom fakultetu.

Pregled najvažnijih naučnih djela:

Monografije:

1. Bećanović, Tatjana: *Zaspati ili umreti* (peozija i poetika Rista Ratkovića), CID, Podgorica, 2003, str. 218
2. Bećanović, Tatjana: *Poezika Lalićeve trilogije*, Crnogorska akademija nauka i umjetnosti, Podgorica 2006, str. 220
3. Bećanović, Tatjana: *Naratoški i poetički ogledi*, CID, Podgorica, 2009, str. 203
4. Đurišić-Bećanović, Tatjana: *Semiotičke interpretacije*, Pegaz, Bijelo Polje, 2015, str. 264, u štampi

Naučni radovi:

1. Bećanović, Tatjana: Crnogorska književnost u južnoslovenskom kontekstu, u: Poludniowosłowianskie sasiedztwo – Slawistyka i komparatystyka dzisiaj, pod redakcją Bogusława Zielinskiego i Ewy Szperlik, Instytut filologii słowiańskiej UAM, Komisja badan porównawczych nad literaturami słowiańskimi międzynarodowego komitetu slawistów, Wydawnictwo naukowe, ISBN 978-83-232-2455-6, ISSN 1429-7612, Poznań, 2012, str. 137–159.
2. Bećanović, Tatjana: Prostorni kodovi kao integracioni faktor crnogorskog književnog kanona, u: Przestrzenne kody tekstów i narracyjne kody przestrzeni, pod redakcją Bogusława Zielinskiego, Instytut filologii słowiańskiej UAM, Komisja badan porównawczych nad literaturami słowiańskimi międzynarodowego komitetu slawistów, Wydawnictwo naukowe, ISBN 978-83-232-2595-9, ISSN 1429-7612, Poznań, 2013, str. 143–163.
3. Bećanović, Tatjana: Struktura narativne instance u romanu *Derviš i smrt* Meše Selimovića, časopis Pismo, br. VI/1, UDK 81+82, ISSN 1512-9357, Bosansko filološko društvo, Sarajevo, 2012, str. 153–174.
4. Bećanović, Tatjana: Struktura i funkcije simboličkih znakova u *Luči mikrokozma*, Njegoševi dani 4, ISBN 978-86-7798-083-2, Nikšić, 2013, str. 43–61.
5. Bećanović, Tatjana: Osobine dramskog diskursa u *Gorskom vijencu*, Njegoševi dani 3, ISBN 978-86-7798-062-7, Nikšić, 2011, str. 41–59.
6. Bećanović, Tatjana: Kulturni modeli u *Gorskom vijencu*, Interkulturalnost, br. 07, ISSN 2217-4893, Zavod za kulturu Vojvodine, Novi Sad, mart 2014, str. 82–98.
7. Đurišić-Bećanović, Tatjana: Diskurs moći u Njegoševoj *Luči mikrokozma*, Riječ, u štampi.
8. Bećanović, Tatjana: Intertekstualni mehanizmi u Bulatovićevom romanu *Gullo Gullo*, Glasnik Odjeljenja umjetnosti, Crnogorska akademija nauka i umjetnosti, ISSN 0350-5480, Podgorica, 2013, str. 157–177.
9. Đurišić-Bećanović, Tatjana: *Lažni car Šćepan Mali* (osobine dramskog diskursa), Njegoš u ogledalima vjekova, Zbornik radova sa međunarodnog naučnog skupa Njegoš, prince-évêque et poète – de la montagne au cosmos, održanog 14. i 15. juna 2013. na Sorboni, ur. Sava Anđelković i Paul-Louis Thomas, ISBN 978-86-907247-2-7, Cetinje/Pariz, 2013, str. 179–197.
10. Bećanović, Tatjana: Kompozicioni principi Andrićevih pripovedaka *Anikina vremena* i *Mara milosnica*, Međunarodni slavistički skup: Ivo Andrić – Literat und Diplomat im Schatten zweier Weltkriege, ISBN 978-3-9503053-7-1, Graz, 6–8. 10. 2011, str. 91–117.
11. Bećanović, Tatjana: Lirizacija narativne paradigme u *Bašti sljuzove boje*, Symposium „Lyrische Welterfahrung in den Werke von Branko Ćopić“, Međunarodni projekt „Lirski, humoristički i satirički svijet Branka Ćopića, 6 – 7. September (Donnerstag, Freitag) 2012. Graz, ISBN 978-3-9503561-2-0, 2013, str. 83–97.
12. Đurišić-Bećanović, Tatjana: Kulturni kodovi u Andrićevom romanu *Na Drini ćuprija*, Symposium „Die Brücke über die Drina“, Projekt „Andrić-Initiative“, Graz, 4 – 6. Oktober (Donnerstag – Samstag), 2012. Gemeinde Višegrad, u zborniku *Andrićeva ćuprija*, tom 6, ur. Branko Tošović, Institut für slawistik der Karl-Franzens-Universität Graz, ISBN 978-3-9503561-3-7, Beogradska knjiga, Narodna i univerzitetska biblioteka Republike Srpske, Svet knjige, 2013, str. 295–312.
13. Bećanović, Tatjana: Proces simbolizacije u Bulatovićevom romanu *Gullo Gullo*, Književno stvaralaštvo Miodraga Bulatovića, CANU, 20. oktobar 2011, ISBN 978-86-7215-322-4, Podgorica, 2013, str. 53–67.
14. Bećanović, Tatjana: Razgrađivanje tradicionalnih kulturnih modela u Bulatovićevim romanima *Heraj na magarcu* i *Rat je bio bolji*, Međunarodni sastanak slavista u Vukove dane, ISBN 978-86-86419-91-0, MSC, Beograd, 2010, str. 527 – 545.
15. Bećanović, Tatjana: Romantičarski kodovi u romanima Miodraga Bulatovića, Poznanskie studia slawistyczne, Numer 1, ISSN 2084-3011, 2011, str. 29–47.
16. Bećanović, Tatjana: Postupak karnevalizacije u Bulatovićevom romanu *Ljudi sa četiri prsta*, Glasnik Odjeljenja umjetnosti, ISSN 0350-5480, Crnogorska akademija nauka i umjetnosti, Podgorica, 2010, str. 181–196.
17. Đurišić-Bećanović, Tatjana: Razgrađivanje emotivnog diskursa u romanu *Gullo Gullo* Miodraga Bulatovića, Poznanskie studia slawistyczne, u štampi

18. Bečanović, Tatjana: Neverbalna komunikacija u Šćepanovićevom romanu-noveli *Usta puna zemlje*, Glasnik Odjeljenja umjetnosti, ISSN 0350-5480, CANU, Podgorica, 2009, str. 137–151.
19. Bečanović, Tatjana: Hronotop hajke u Šćepanovićevom tekstu *Usta puna zemlje*, Pismo, časopis za jezik i književnost, ISSN 1512-9357, Sarajevo, 2008.
20. Bečanović, Tatjana: Postmodernistička strategija prikazivanja stvarnosti u Kovačevom romanu *Vrata od utrobe*, Međunarodni naučni sastanak slavista u Vukove dane, MSC, Beograd, ISBN 978-86-86419-17-8, str. 389–402.
21. Bečanović, Tatjana: Odnos prema stvarnosti u nadrealizmu i socrealizmu, Međunarodni naučni sastanak slavista u Vukove dane, MSC, ISBN 86-86419-16-X, Beograd, 2007, str. 303–318.

KLASIFIKACIONA BIBLIOGRAFIJA**KVANTITATIVNA OCJENA REFERENCI DO POSLEDNJEG IZBORA**

(SPISAK REFERENCI DAT JE U BILTENU UNIVERZITETA BR. 252 OD aprila 2010. godinw)

1. NAUČNOISTRAŽIVAČKA DJELATNOST						UKUPNI BROJ BODOVA
1.1. Monografije	1.1.1.	1.1.2.	1.1.3.	1.1.4.	1.1.5.	
Broj referenci*broj bodova				1 * 5	1 * 2	24
1.2. Radovi objavljeni u časopisima		1.2.1.	1.2.2.	1.2.3.	1.2.4.	
Broj referenci*broj bodova			1 .3	4 .5		25,5
1.3. Radovi na kongresima, simpozijumima, seminarima			1.3.1.	1.3.2.	1.3.3.	
Broj referenci*broj bodova			5 * 10			37
1.4. Uvodno, objavljeno plenarno predavanje				1.4.1	1.4.2	
Broj referenci*broj bodova						
1.5. Recenzije			1.5.1.	1.5.2.	1.5.3.	
Broj referenci*broj bodova						
UKUPNO ZA NAUČNOISTRAŽIVAČKU DJELATNOST						86,50
2. UMJETNIČKA DJELATNOST						
Premijerno predstavljanje	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	2.6.
Broj referenci/broj bodova						
UKUPNO ZA UMJETNIČKU DJELATNOST						
3. PEDAGOŠKA DJELATNOST						
3.1. Udžbenici		3.1.1.	3.1.2.	3.1.3.	3.1.4.	
Broj referenci*broj bodova						2
3.2. Priručnici			3.2.1.	3.2.2.	3.2.3.	
Broj referenci*broj bodova						
3.3. Gostujući profesor				3.3.1.	3.3.2.	
Broj referenci*broj bodova						
3.4. Mentorstvo			3.4.1.	3.4.2.	3.4.3.	
Broj referenci*broj bodova						73
3.5. Kvalitet pedagoškog rada (može se koristiti ukoliko se na zvaničnim studentskim anketama najmanje tri godine uzastopno dobiju odlične ocjene za sve elemente pedagoškog rada)						5
UKUPNO ZA PEDAGOŠKU DJELATNOST						80
4. STRUČNA DJELATNOST						
4.1. Stručna knjiga				4.1.1.	4.1.2.	
Broj referenci*broj bodova						
4.2. Urednik ili koeditor			4.2.1.	4.2.2.	4.2.3.	
Broj referenci*broj bodova						8
4.3. Stručni članak					4.3.1.	
Broj referenci*broj bodova					2 * 1,50	3,50
4.4. Objavljeni prikazi					4.4.1.	
Broj referenci*broj bodova						
4.5. Popularno-stručni članci					4.5.1.	
Broj referenci*broj bodova						
4.6. Ostala dokumentovana stručna djelatnost					4.6.1.	
Broj referenci*broj bodova					3 * 4	19
UKUPNO ZA STRUČNU DJELATNOST						30,50

PREGLED RADOVA I BODOVA NAKON PRETHODNOG IZBORA

1. NAUČNOISTRAŽIVAČKA DJELATNOST	BROJ BODOVA	
	UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1. Monografije		
1.2. Dio naučne monografije izdata od strane renomiranog međunarodnog izdavača:		
1. <u>Bečanović, Tatjana</u> : Crnogorska književnost u južnoslovenskom kontekstu, u: Poludniowoslowianskie sasiedztwo – Slawistyka i komparatystyka dzisiaj, pod redakcją Bogusława Zielinskiego i Ewy Szperlik, Institut filologii slowianskiej		

UAM, Komisja badan porównawczych nad literaturami słowiańskimi międzynarodowego komitetu slawistów, Wydawnictwo naukowe, ISBN 978-83-232-2455-6, ISSN 1429-7612, Poznań, 2012, str. 137–159.	10	8
2. Bećanović, Tatjana: Prostorni kodovi kao integracioni faktor crnogorskog književnog kanona, u: <i>Przestrzenne kody tekstów i narracyjne kody przestrzeni</i> , pod redakcją Bogusława Zielinskiego, Institut filologii słowiańskiej UAM, Komisja badan porównawczych nad literaturami słowiańskimi międzynarodowego komitetu slawistów, Wydawnictwo naukowe, ISBN 978-83-232-2595-9, ISSN 1429-7612, Poznań, 2013, str. 143–163.	10	8
1.4. Knjiga studijskog karaktera izdata kod nas		
3. Đurišić-Bećanović, Tatjana: <i>Semiotičke interpretacije</i> , Pegaz, Bijelo Polje, str. 264, u štampi.	7	7
1.2. Radovi objavljeni u časopisima		
1.2.1. Radovi objavljeni u časopisima koji se nalaze u međunarodnim bazama podataka		
4. Bećanović, Tatjana: Romantičarski kodovi u romanima Miodraga Bulatovića, <i>Poznanskie studia slawistyczne</i> , Numer 1, ISSN 2084-3011, 2011, str. 29–47.	7	6
5. Đurišić-Bećanović, Tatjana: Razgrađivanje emotivnog diskursa u romanu <i>Gullo Gullo</i> Miodraga Bulatovića, <i>Poznanskie studia slawistyczne</i> , Numer 9, Emotywny aspekt jezika w słowiańskim dyskursie publicznym, u štampi.	7	6
1.2.2. Radovi u međunarodnim časopisima koji se ne nalaze u bazi podataka, a imaju redovnu međunarodnu distribuciju i rezime na stranom jeziku		
6. Bećanović, Tatjana: Struktura narativne instance u romanu <i>Derviš i smrt</i> Meše Selimovića, <i>časopis Pismo</i> , br. VI/1, UDK 81+82, ISSN 1512-9357, Bosansko filološko društvo, Sarajevo, 2012, str. 153–174.	4	4
7. Bećanović, Tatjana: Kulturni modeli u <i>Gorskom vijencu</i> , <i>Interkulturalnost</i> , br. 07, ISSN 2217-4893, Zavod za kulturu Vojvodine, Novi Sad, mart 2014, str. 82–98.	4	4
8. Đurišić-Bećanović, Tatjana: Diskurs moći u Njegoševoj <i>Luči mikrokozma</i> , <i>Riječ</i> , u štampi	4	4
9. Bećanović, Tatjana: Intertekstualni mehanizmi u Bulatovićevom romanu <i>Gullo Gullo</i> , <i>Glasnik Odjeljenja umjetnosti, Crnogorska akademija nauka i umjetnosti</i> , ISSN 0350-5480, Podgorica, 2013, str. 157–177.	4	4
10. Bećanović, Tatjana: Interkulturalno izučavanje književnosti, <i>Sarajevske sveske</i> , No 32–33, ISSN 1512-8539, Sarajevo – Ljubljana, 2011, str. 139–151.	4	3
1.2.3. Radovi objavljeni u domaćim časopisima		
1.3. Radovi na kongresima, simpozijumima i seminarima		
1.3.1. Međunarodni simpozijumi i seminari		
11. Bećanović, Tatjana: Osobine dramskog diskursa u <i>Gorskom vijencu</i> , u zborniku <i>Njegoševi dani 3</i> , ISBN 978-86-7798-062-7, Nikšić, 2011, str. 41–59.	2	2
12. Bećanović, Tatjana: Kompozicioni principi Andrićevih pripovedaka <i>Anikina vremena</i> i <i>Mara milosnica</i> , Međunarodni slavistički skup: Ivo Andrić – Literat und Diplomat im Schatten zweier Weltkriege, Projekt „Andrić-Initiative“, ISBN 978-3-9503053-7-1, Graz, 6–8. 10. 2011, str. 91–117.	2	2
13. Bećanović, Tatjana: Struktura i funkcije simboličkih znakova u <i>Luči mikrokozma</i> , Međunarodni naučni skup <i>Njegoševi dani 4</i> , Kotor, 31. avgust, 2. i 3. septembar 2011, ISBN 978-86-7798-083-2, Nikšić, 2013, str. 43–61.	2	2
14. Bećanović, Tatjana: Lirizacija narativne paradigme u <i>Bašti sljezove boje</i> , Symposium „Lyrische Welterfahrung in den Werke von Branko Ćopić“, Međunarodni projekt „Lirski, humoristički i satirički svijet Branka Ćopića“, 6 – 7. September (Donnerstag, Freitag) 2012. Graz, ISBN 978-3-9503561-2-0, 2013, str. 83–97.	2	2
15. Đurišić-Bećanović, Tatjana: Kulturni kodovi u Andrićevom romanu <i>Na Drini ćuprija</i> , Symposium „Die Brücke über die Drina“, Projekt „Andrić-Initiative“, Graz, 4 – 6. Oktober (Donnerstag – Samstag), 2012. Gemeinde Višegrad, u zborniku <i>Andrićeva ćuprija</i> , tom 6, ur. Branko Tošović, Institut für slawistik der Karl-Franzens-Universität Graz, ISBN 978-3-9503561-3-7, Beogradska knjiga, Narodna i univerzitetska biblioteka Republike Srpske, Svet knjige, 2013. str. 295–312.	2	2
16. Bećanović, Tatjana: Proces simbolizacije u Bulatovićevom romanu <i>Gullo Gullo</i> , Književno stvaralaštvo Miodraga Bulatovića, CANU, 20. oktobar 2011, ISBN 978-86-7215-322-4, Podgorica, 2013. str. 53–67.	2	2
17. Đurišić-Bećanović, Tatjana: <i>Lažni car Šćepan Mali</i> (osobine dramskog diskursa), Njegoš u ogledalima vjekova, Zbornik radova sa međunarodnog naučnog skupa Njegoš, prince-évêque et poète – de la montagne au cosmos, održanog 14. i 15. juna 2013. na Sorboni, ur. Sava Anđelković i Paul-Louis Thomas, ISBN 978-86-907247-2-7, Cetinje/Pariz, 2013, str. 179–197.	2	2
18. Bećanović, Tatjana: Književni tekst i identitet, u zborniku <i>O identitetu</i> , radovi sa Međunarodnog naučnog skupa održanog 11. i 12. aprila 2013, ur. Dragan K.		

Vukčević, ISBN 978-86-7215-355-2, Crnogorska akademija nauka i umjetnosti, Podgorica, 2015.	2	2
19. Đurišić-Bećanović, Tatjana: Ratni hronotop u Lalićevoj trilogiji, Međunarodna naučna konferencija <i>Sarajevski filološki susreti 3</i> , Bosansko filološko društvo i Filozofski fakultet Univerziteta u Sarajevu, 29. i 30. maj 2014, Sarajevo, zbornik je u štampi.	2	2
20. Đurišić-Bećanović, Tatjana: Konstruisanje crnogorskog identiteta između srpskog i crnogorskog nacionalističkog diskursa, w konferenciji pt. Tozsamosé Slovianzachodnich i poludniowych w swietledwudziestowiecznych dyskusji i polemik Konteksty filologiczne i kulturoznawcze, Institut Filologii Slowianskiej Uniwersytetu Slaskiego, Katowice – Sosnowiec, 16– 17. pazdziernika 2014. zbornik je u štampi.	2	2
21. Bećanović, Tatjana: Metatekstualni mehanizmi u romanu <i>Majstor i Margarita</i> M. Bulgakova i ciklusu pripovjedaka <i>Vreme čuda</i> B. Pekića, Međunarodna naučna konferencija <i>Crnogorsko-ruske književne veze</i> , CANU, Podgorica, 15–16. oktobar 2012.	2	0.40
22. Bećanović, Tatjana: Slika germanske kulture u romanima Miodraga Bulatovića, Međunarodna slavistička konferencija „Slovenski jezici, književnosti i kulture u evropskom kontekstu“, Crnogorska akademija nauka i umjetnosti, Podgorica, 8–9. novembra, 2012.	2	0.40
23. Bećanović, Tatjana: Dezintegracija tradicionalnog vrednosnog sistema u naraciji Mirka Kovača, Prvi bosanskohercegovački slavistički kongres, Sarajevo, 26–28. 05. 2011.	2	0.40
24. Bećanović, Tatjana: Odbrambena funkcija Njegoševih tekstova (<i>Luča mikrokozma, Gorski vijenac i Lažni car Šćepan Mali</i>), Međunarodni naučni skup <i>Njegoševi dani 5</i> , Filozofski fakultet i Univerzitet Crne Gore, Nikšić, 4–7. septembra 2013, u štampi.	2	2
25. Đurišić-Bećanović, Tatjana: Kolonijalna komunikacija u Andrićevom romanu <i>Na Drini ćuprija</i> , Osmi međunarodni interdisciplinarni simpozijum <i>Susret kultura</i> , Novi Sad, 1. i 2. decembar 2014.	2	2
1.3.2. Domaći kongresi, simpozijumi i seminari		
26. Đurišić-Bećanović, Tatjana: Epski model romana u crnogorskoj književnosti, Naučni skup <i>Laliću u čast</i> održan na Filozofskom fakultetu 11. i 12. septembra, u štampi	1	1

3. PEDAGOŠKA DJELATNOST	BROJ BODOVA	
	UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
3.4. Mentorstvo		
3.4.2. Na postdiplomskom studiju (kod magisterija i specijalizacija)		
27. Romanesni postupak Branimira Šćepanovića, Miluša Bakrač	2	2
28. Crnogorski hronotop u romanima Milovana Đilasa, Ana Pejović	2	2
29. Poetička načela romana <i>Uvod u drugi život</i> Mirka Kovača, Svetlana Čabarkapa	2	2
30. Poetika Pekićevog romana <i>Hodočašće Arsenija Njegovana</i> , Maja Sekulović	2	2
31. Poetika Krležinog romana <i>Povratak Filipa Latinovića</i> , Svetlana Tošović	2	2
32. Poetika Sijarićevog romana <i>Mojkovačka bitka</i> , Ivana Petrović	2	2
Postdiplomski specijalistički radovi		
33. Dominantne narativne strategije u romanu <i>Monigrani</i> Jevrema Brkovića, Ksenija Rakočević	2	0.5
34. Invertovana slika svijeta u romanu <i>Heroj na magarcu</i> , Bojana Obradović	2	0.5
35. Funkcija Đurđevdana u romanu <i>Derviš i smrt</i> Meše Selimovića, Milica Drakulović,	2	0.5
36. Poezija Radovana Zogovića, Ivana Peković	2	0.5
37. Poetika Ratkovićevog romana <i>Nevidbog</i> , Danijela Joksimović	2	0.5
38. Poetika romana <i>Mojkovačka bitka</i> Čamila Sijarića, Kenan Ljaić	2	0.5
39. Poetika Lalićevo romana <i>Ratna sreća</i> , Kristina Rakočević	2	0.5
40. Kulturni kodovi u <i>Turskim pismima</i> Stjepana Zanovića, Goran Radojičić	2	0.5
41. Stefan Mitrov Ljubiša <i>Pričanja Vuka Dojčevića</i> , Tanja Popović	2	0.5
42. Citatnost u romanu Borislava Pekića <i>Kako upokojiti vampira</i> , Stojan Pićan	2	0.5
43. <i>Kako upokojiti vampira</i> , Stanislava Vasiljević	2	0.5
44. Jezik prostora u romanu Borislava Pekića <i>Kako upokojiti vampira</i> , Sanja Vlaović	2	0.5
45. Poetika Ratkovićevog romana <i>Nevidbog</i> , Željka Božović	2	0.5
46. Kompozicija Lalićeva <i>Hajke</i> , Mijodrag Đurović	2	0.5
47. Poetika Kovačevog romana <i>Malvina</i> , Nina Marković	2	0.5
48. <i>Davidova zvijezda</i> Zuvdije Hodžića, Sabina Babačić	2	0.5
49. Roman Miris oskoraša Dušana Đurovića, Slavica Čolović	2	0.5
50. Poetika romana-novele <i>Usta puna zemlje</i> Branimira Šćepanovića, Mirjana Kaljević	2	0.5
51. Poetika romana <i>Crveni petao leti prema nebu</i> Miodraga Bulatovića, Mirjana Jovančić	2	0.5
Kvalitet pedagoškog rada		
Na osnovu anketa studenata	5	4

4. STRUČNA DJELATNOST	BROJ BODOVA	
	UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
4.2. Urednik ili koeditor časopisa, knjige, urednik kontinuiranih umjetničkih programa 52. Bečanović, Tatjana: glavni i odgovorni urednik zbornika <i>Njegoševi dani 3</i> , ISBN 978-86-7798-062-7, Filozofski fakultet, Nikšić, 2011. 53. Bečanović, Tatjana: glavni i odgovorni urednik zbornika <i>Njegoševi dani 4</i> , ISBN 978-86-7798-083-2, Filozofski fakultet, Nikšić, 2013. 54. Bečanović, Tatjana: glavni i odgovorni urednik zbornika <i>Njegošu u čast</i> , ISBN 978-86-7798-084-9, Filozofski fakultet, Nikšić, 2013. 55. Bečanović, Tatjana: glavni i odgovorni urednik zbornika <i>Njegoševi dani 5</i> , ISBN 978-86-7798-100-6, Filozofski fakultet, Nikšić, 2015. 56. Bečanović, Tatjana: Književno stvaralaštvo Miodraga Bulatovića, radovi sa naučnog skupa održanog 20. oktobra 2011. godine u organizaciji Odjeljenja umjetnosti Crnogorske akademije nauka i umjetnosti, član Redakcionog odbora, CANU, Podgorica, 2013. Ostala dokumentovana stručna djelatnost Predsjednik Organizacionog odbora <i>Njegoševih dana 3</i> , Međunarodnog slavističkog skupa, održanog u Nikšiću, 1–3. septembra 2010. godine Predsjednik Organizacionog odbora <i>Njegoševih dana 4</i> , Međunarodnog slavističkog skupa, održanog u Kotoru, 31. avgust, 1. i 2. septembar 2011. godine Predsjednik Organizacionog odbora <i>Njegoševih dana 5</i> , Međunarodnog slavističkog skupa, održanog u Nikšiću, 4–7. septembra 2013. godine Zamjenik rukovodioca Instituta za jezik i književnost „Petar II Petrović Njegoš“, Crnogorska akademija nauka i umjetnosti Predsjednik Savjeta za izradu <i>Rječnika crnogorskog narodnog i književnog jezika</i> , Crnogorska akademija nauka i umjetnosti Nosilac projekta <i>Istorija crnogorskog romana</i> , Crnogorska akademija nauka i umjetnosti Član Organizacionog odbora Međunarodne slavističke konferencije <i>Slovenski jezici, književnosti i kulture u evropskom kontekstu</i> , CANU, Podgorica, 8. i 9. novembar 2012. Član Organizacionog odbora Međunarodnog naučnog skupa <i>Književno stvaralaštvo Miodraga Bulatovića</i> , CANU, Podgorica, 2011. Gostujući predavač na Univerzitetu „Adam Mickijević“ u Poznanju, na doktorkim studijama u okviru naučne manifestacije <i>Dani Balkana</i> Gostujući predavač na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Ljubljani, predavanja o Njegošu Gostujući predavač na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Novom Sadu, predavanja o Njegošu	4 4 4 4 4 20	4 4 4 4 4 20

ZBIRNI PREGLED RADOVA I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova		Broj bodova	
	Poslije izbora	Ukupno	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD	26	61	80.2	166,7
2. UMJETNIČKI RAD				
3. PEDAGOŠKI RAD	25	100	25.5	105.5
4. STRUČNI RAD	5	9	38	63
UKUPNO	53	167	151	335,20

IZVJEŠTAJ RECENZENTA

I OCJENA USLOVA

Stepen obrazovanja

Na Konkurs, objavljen u Dnevnom listu „Pobjeda“ od 11. i 12. 04. 2015. godine, za izbor u zvanje redovni profesor za predmete: Tumačenje književnog djela I i II, na Studijskom programu za crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti i Teorija književnosti I i II, na nematičnim studijskim programima (ruski, italijanski, francuski i njemački jezik i književnost), na Filozofskom fakultetu u Nikšiću, javio se jedan kandidat, dr Tatjana Đurišić-Bečanović, vanredni profesor na Filozofskom fakultetu u Nikšiću.

Stoga možemo konstatovati da u pogledu stepena obrazovanja kandidatkinja ispunjava uslove propisane Zakonom o visokom obrazovanju i Statutom Univerziteta Crne Gore.

Naučnoistraživački rad

Na osnovu uvida u Klasifikacionu bibliografiju potvrđujem da je dr Tatjana Đurišić-Bečanović autor 61 naučnoistraživačkog rada iz oblasti za koje konkuriše, što je svakako preporučuje za najviše akademsko zvanje. Najveći broj tih radova posvećen je izučavanju crnogorske književnosti i rekonstrukciji crnogorskog književnog kanona, čijim se kohezionim elementima autorka bavi od početka svoje akademske karijere. Njen doprinos montenegristici i međunarodnoj promociji crnogorske književnosti i kulture zaista je impresivan, što potvrđuju brojni naučni radovi objavljeni u međunarodnim publikacijama.

Kao poseban doprinos njegošologiji izdvojio bih rad *Lažni car Šćepan Mali* (osobine dramskog diskursa), sa prestižnog naučnog skupa održanog na Sorboni povodom dvestogodišnjice rođenja najvećeg južnoslovenskog pesnika (Njegoš, prince-évêque et poète – de la montagne au cosmos), objavljen u Zborniku Njegoš u ogledalima vjekova. Ovaj izvanredan naučni rad donosi potpuno nov metodološki pristup Njegoševoj drami *Lažni car Šćepan Mali*, a autorka proučava stilske specifičnosti dramskog diskursa, govorne činove, maksime

kooperativnosti i strategije učtivosti, kao i njihovo narušavanje, sociokulturnu i ideološku poziciju likova-komunikatora, njihove funkcije slanja/primanja poruke i modifikacije u strukturi monoloških i dijaloških sekvenci. Pri tom ukazuje i na uticaj deiktčnosti i performativnosti dramskog diskursa na organizaciju nekih makrostrukturnih elemenata Njegoševе drame. Ona posebno analizira stepen stilogenosti dramskog dijaloga, kao i aktivnost neverbalnih kodova, koji u dramskom tekstu dobijaju posebno funkcionalno opterećenje. Baveći se kompozicionim problemima, autorka zaključuje da principi ulančavanja ukazuju na nedramsku sintagmatiku, koja je tipična za obe Njegoševе drame, te da žanrovski potkodovi modifikuju dramsku paradigmu „istoričeskog zbitija”, što znatno uslođnjava žanrovsku profilaciju teksta i njegovu genološku strukturu, zasnovanu na sukobu dramske i epske tendencije. Ona veoma uspešno tumači funkcije prostornih kodova u Njegoševoj drami, kao i delovanje stilskog mehanizma ironije koja prevazilazi svoje osnovne funkcije i postaje organizaciono načelo dramskog diskursa u celini.

Najuža specijalnost dr Tatjane Đurišić-Bečanović jesu poetike dvadesetog veka, pa je u toj oblasti dala izuzetno značajne naučnoistraživačke rezultate, koje često ostvaruje kroz međunarodne projekte. Posebno naglašavam da je autorka u svom radu „Kulturni kodovi u Andrićevom romanu *Na Drini ćuprija*” metodološki inovirala postkolonijalnu kritiku primenjujući teoriju govornih činova u tumačenju kolonijalne komunikacije, gde se kao interaktanti javljaju kulture. Taj naučni rad objavljen je u okviru značajnog međunarodnog projekta „Andrić-Initiative” („Die Brücke über die Drina”), koji se realizuje u Gracu, pod rukovodstvom prof. dr Branka Tošovića. Autorka temeljno analizira veoma složenu kulturnu shemu Andrićevog romana, kao i disensni dijalog koji se uspostavlja između prikazanih sociokulturnih modela. Pri tom posebno naglašava da se u romanu veoma uspešno rekonstruiše specifično previranje kulturnih kodova koji se aktiviraju u graničnim hronotopima, tako da se kao glavni junaci nameću kulture a ne pojedinačni likovi, pri čemu se višegradska kasaba modeluje kao *pars pro toto*, prostorna sinegdoha šireg bosansko-hercegovačkog hronotopa. Ona ukazuje na proširenje sizejnih funkcija semiotičkih jedinica kulture, odnosno kulturnih sema, i zaključuje da u takvom tipu teksta neki frazeološki elementi, poput orijentalizama, postaju sredstvo intertekstualne aluzije jer posredno ukazuju na borbu hrišćanskog i islamskog diskursa, koja je rezultirala frazeološkom kontaminacijom. Dr Tatjana Đurišić-Bečanović pri tom analizira procese koji se odigravaju u kolonizovanim južnoslovenskim kulturama, polazeći od Andrićeve slike turske imperije kao moćne kolonijalne sile, koja je vekovima nametala kolonijama na Balkanu svoju veru, jezik i kulturu, u čemu se može uočiti osnovna kolonijalna ideologema, konkretizovana u pokušaju nadmoćnije, superiornije kulture da modifikuje Drugu Kulturu, da je potčini sebi, što je praćeno stalnom borbom različitih diskursa za dominaciju. Autorka lucidno zaključuje da je u toj borbi muslimanska usmena književnost izvršila snažan uticaj na hrišćanski folklorni diskurs unoseći u njega kako orijentalne motive, tako i leksiku, te da proces kreolizacije zahvata sve kodove i tekstove unutar kolonizovanog kulturnog prostora modifikujući kulturu u celini. Briljantnu primenu postkolonijalne kritike, obogaćenu teorijom govornih činova, prepoznajem kao metodološki i teorijski doprinos autorke koji je prvi put primenjen u interpretaciji Andrićevog romana *Na Drini ćuprija*.

Posebno bih istakao izuzetan doprinos dr Tatjane Đurišić-Bečanović izučavanju crnogorske prostorne semiotike, potpuno neistražene oblasti u montenegristici. Većina njenih radova bavi se pomenutom problematikom, a ja bih izdvojio rad pod naslovom *Prostorni kodovi kao integracioni faktor crnogorskog književnog kanona*, koji je objavljen u prestižnoj monografiji *Przestrzenne kody tekstów i narracyjne kody przestrzeni*, pod mojom redakcijom, a čiji je izdavač ugledni Univerzitet Adam Mickijewi (Instytut filologii slowianskiej UAM, Komisja badan porownawczych nad literaturami slowianskimi miedzynarodowego komitetu slawistow). Naglašavam da je to jedini naučni rad o crnogorskoj književnosti objavljen u ovoj monografiji, što je izuzetno značajno za promovisanje montenegristike na međunarodnoj slavističkoj sceni. Dakle, izučavajući prostornu mnemoniku u crnogorskoj književnosti i kulturi, kandidatkinja ukazuje na činjenicu da je prostorno pamćenje izvanredno postojano, te da u svakoj semiosferi deluje ceo niz prostornih kodova, od kojih su oni proizvedeni u književnim tekstovima presudni za samoidentifikaciju kulture i kreiranje slike sveta. Ona zaključuje da se u svakoj kulturi organizuje prostorna redundanca u vidu prepoznatljivih, ustaljenih spacijalnih obrazaca, koji propisuju prihvatljive oblike korišćenja prostora, što omogućava prostornim kodovima da postanu veoma moćno izražajno sredstvo kulture. Autorka pri tom, oslanjajući se na termine teorije citatnosti,

nudi originalnu klasifikaciju prostornih modela koji, po njenom mišljenju, mogu biti transtekstulani, nastali na osnovu dijaloga sa stvarnošću, prenošenjem toponimskih realija u fikciju, ili pak intertekstualni, koji se grade isključivo tekstualnom komunikacijom i nemaju utemeljenje u stvarnim, geografskim pojmovima. Najčešće se u književnim tekstovima prostorna slika sveta gradi kombinacijom ova dva mehanizma, pa autorka objašnjava kako dolazi do dopunske semiotizacije toponima Lovćen i Duklja, koji u crnogorskoj semiosferi, zahvaljujući mehanizmima transtekstualnosti i intertekstualnosti, funkcionišu kao *locus sacrum*, sveti crnogorski hronotopi. Ona tvrdi da se sakralna semantika Lovćena uključuje u mitologizaciju dinastije Petrović Njegoš, a pošto je taj proces interaktivan, članovi dinastije, posebno Njegoš, učestvuju u mitologizaciji Lovćena, u čije se semantičko polje, upravo zahvaljujući Njegoševoj poeziji, unosi znatna doza sakralnosti. Dakle, i prostorni kodovi zahvaćeni su procesom mitologizacije, što dopunski uslođnjava njihova značenja, pa u tekstualnom previranju nastaju visoko mitologizovane prostorne strukture crnogorske semiosfere, od kojih su najznačajniji lovćenski i dukljanski hronotop, sa realnim toponimskim utemeljenjem, što im omogućava da postanu ključni elementi nacionalne kulture i mnemonike. Autorka lucidno zaključuje da sakralni hronotopi igraju veoma značajnu ulogu u kulturi i kulturnom pamćenju, a mitološka energija prostorne informacije koju oni emituju posebno je funkcionalna u izgradnji identitetske naracije. Kao što se može videti iz upravo analiziranog naučnog rada, kandidatkinja veoma uspešno kombinuje sinhronijsku ravan sa dijahronijskom perspektivom, izvedući pri tom zaključke relevantne za rekonstrukciju crnogorskog književnog kanona, što je od velikog značaja za montenegristiku i njenu međunarodnu priznatost.

Dolazim do zaključka da dr Tatjana Đurišić-Bečanović, u modernoj analitičkoj proceduri, inventivno tumači književni tekst, njegove jezičko-stilske, semantičke i aksiološke strukture, što rezultira celovitim analitičkosintetičkim modelom interpretacije. Pri tom ona ispoljava izrazit afinitet i smisao za proučavanje poetičkih problema i principa, kao i sposobnost za uspešnu identifikaciju određenih narativnih modela i otkrivanje njihovih organizacionih principa, što je svakako preporučuje za izbor u najviše akademsko zvanje upravo za predmete za koje konkuriše, a koji su prevashodno književnoteorijski utemeljeni. Brojni radovi kandidatkinje o crnogorskim piscima, objavljeni u relevantnim časopisima ili pak prezentovani na međunarodnim slavističkim skupovima, potvrđuju izuzetan talenat, veliko znanje, erudiciju i razvijenu analitičku veštinu autorke, što podrazumeva izvrsno poznavanje različitih polja teorije književnosti, kao i njihovu praktičnu primenu u interpretaciji konkretnog književnog teksta. Svi naučni radovi kandidatkinje književnoteorijski su utemeljeni a dr Tatjana Đurišić-Bečanović stalno upotpunjuje svoj interpretativni model savremenim metodama, tako da crnogorske i južnoslovenske tekstove tumači uz oslanac na semiotiku, dekonstrukciju, postkolonijalnu kritiku, teoriju govornih činova i kritičku analizu diskursa. Stoga zaključujem da opravdano konkuriše upravo za predmete Tumačenje književnog dela i Teorija književnosti.

Stručni rad

Stručna delatnost dr Tatjane Bečanović oslanja se delimično na naučnoistraživački rad kandidatkinje, pa se najvažniji segment njene stručne delatnosti ogleda u kontinuiranoj aktivnosti na promovisanju i prezentaciji crnogorske književnosti. Upravo s tim ciljem kandidatkinja je organizovala i Međunarodni slavistički skup *Njegoševi dani*, kao redovnu naučnokulturnu manifestaciju koja se svake godine održava u Crnoj Gori i okuplja eminentne slaviste iz najznačajnijih evropskih centara, što je od velikog značaja za razvoj montenegristike kao najmlađe slavističke discipline.

Brojna gostovanaj u svojstvu predavača na značajnim evropskim univerzitetima svedoče o tome da je njen stručni i naučni rad visoko valorizovan i u međunarodnoj akademskoj sredini.

Konstantan rad na proučavanju nacionalnog književnog kanona vidljiv je u angažmanu dr Tatjane Đurišić-Bečanović u Institutu Petar II Petrović Njegoš (CANU), na projektu od nacionalnog značaja Istorija crnogorskog romana, što pokazuje da kandidatkinja poseduje sposobnost rukovođenja istraživačkim timom.

Pedagoški rad

Veliki broj diplomskih radova odbranijenih uz mentorstvo kandidatkinje svakako svedoči o njenoj angažovanosti i posvećenosti nastavnom procesu, to jest studentima, što potvrđuju i ankete u

kojima je njen rad ocenjen veoma visokom ocenom. To je i očekivano s obzirom na dugogodišnje pedagoško iskustvo sticano upravo u nastavi na Univerzitetu, tako da nema sumnje da će se njena pedagoškonastavna delatnost i dalje nesmetano usavršavati.

Šest odbranih magistarskih radova, od poslednjeg izbora, pod mentorstvom kandidatkinje ukazuju na veliko interesovanje studenata da usvajaju znanja, naučnih i metodoloških strategija dr Tatjane Đurišić-Bečanović, koje ona stavlja na raspolaganje mladim kolegama uvodeći ih u nauku o književnosti. Stoga procenjujem da je i njen veoma uspešan pedagoški rad preporučuje za najviše akademsko zvanje.

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova		Broj bodova	
	Poslije izbora	Ukupno	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO ISTRAŽIVAČKI RAD	26	61	80.2	166,7
2. UMJETNIČKI RAD				
3. PEDAGOŠKI RAD	25	100	25.5	105.5
4. STRUČNI RAD	5	9	38	63
UKUPNO	53	167	151	335,20

Konstatujem da je bodovanje izvršeno u skladu sa pravilima koja propisuje Univerzitet Crne Gore, kao i to da kandidatkinja pored kvalitativnih zadovoljava i kvantitativne kriterijume predviđene Mjerilima za izbor u akademsko zvanje – redovni profesor.

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

U skladu s raspisanim Konkursom, saglasno s Mjerilima za izbor u zvanje redovni profesor, posebno članom 13 koji predviđa međunarodnu priznatost naučnoistraživačkog rada, konstatujem da kandidatkinja ispunjava sve uslove jer ostvaruje izuzetne rezultate u oblasti nauke o književnosti; ima javno prezentirane radove u inostranstvu i kod nas, koji se smatraju značajnim naučnim ostvarenjima, dok njeni radovi iz oblasti crnogorske književnosti imaju veliki značaj za nacionalnu samobitnost i kulturu.

Međutim, uprkos pozitivnim recenzijama koje je dr Tatjana Đurišić-Bečanović dobila 2015. godine, Senat Univerziteta Crne Gore je kandidatkinji uskratio pravo na izbor u više zvanje, iz meni potpuno nepoznatih razloga. Ja sada ponovo pišem pozitivnu recenziju, u nadi da će Senat poštovati svoja dokumenta, ona ista koja sam i ja poštovao pišući recenziju.

Dakle, imajući u vidu ostvarene rezultate i kvalitet naučnog, stručnog i pedagoškog rada kandidatkinje, kao i činjenicu da ima odgovarajuću bibliografiju za oblast za koju se bira, sa zadovoljstvom predlažem Vijeću Filozofskog fakulteta u Nikšiću i Senatu Univerziteta Crne Gore da dr Tatjanu Đurišić-Bečanović izaberu u akademsko zvanje **redovni profesor** za predmete: Tumačenje književnog djela I i II, na Studijskom programu za crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti i Teorija književnosti I i II, na nematičnim studijskim programima (ruski, italijanski, francuski i njemački jezik i književnost).

RECENZENT

Prof. zw. dr hab. Boguslaw Zielinski,
[Prof. dr Boguslaw Żelinski]
Univerzitet „Adam Mickiewicz”
Poznań

IZVJEŠTAJ RECENZENTA

I OCJENA USLOVA

Stepen obrazovanja

Dr Tatjana Đurišić-Bečanović je nakon završenog Filozofskog fakulteta u Nikšiću svoje naučno usavršavanje nastavila na Filološkom fakultetu Univerziteta u Beogradu, gde je 1999. godine odbranila magistarsku tezu „Poezija i poetika Rista Ratkovića”.

Doktorsku disertaciju „Poetika Lalićeve trilogije (*Zlo proleće*, *Lelejska gora* i *Hajka*) odbranila je na istom fakultetu 2004. godine. Nakon toga izabrana je u zvanje docent na Univerzitetu Crne Gore u Nikšiću 26. 05. 2005. godine za predmete: Crnogorska književnost XVIII i XIX vijeka, Crnogorska književnost XX vijeka i Teorija književnosti na njegovom Filozofskom fakultetu.

U akademsko zvanje vanredni profesor izabrana je 24. 06. 2010. godine na istom Fakultetu. Stoga zaključujem da kandidatkinja po stepenu obrazovanja ispunjava sve uslove predviđene Zakonom o visokom obrazovanju Crne Gore i Statutom Univerziteta Crne Gore za izbor u najviše akademsko zvanje i za predmete za koje konkuriše, jer je iz tih oblasti postigla značajne naučne rezultate, a za njih je birana i u prethodna dva zvanja.

Naučnoistraživački rad

Nakon izbora u zvanje vanredni profesor dr Tatjana Đurišić-Bečanović nastavlja stvaralačko bavljenje naukom, što potvrđuju originalni brojni i obimni naučni radovi, objavljeni u međunarodnim slavističkim časopisima ili u zbornicima sa međunarodnih naučnih skupova. To svedoči o međunarodnom ugledu i priznatosti njenih naučnih rezultata, čime kandidatkinja ispunjava osnovni uslov za izbor u zvanje redovnog profesora.

Na osnovu uvida u Klasifikacionu bibliografiju i nakon analize priloženih naučnih tekstova potvrđujem da dr Tatjana Đurišić-Bečanović već godinama svoje naučno interesovanje usmerava na značajne tekstove iz crnogorske književnosti, što vodi ka rekonstrukciji crnogorskog književnog kanona, posebno romanesknog, čime se kandidatkinja bavi u okviru realizacije značajnog projekta u CANU – pisanja Istorije crnogorskog romana. U svojim naučnim radovima sagledava i afirmiše crnogorski književni kanon kao poseban dijahronijski niz u širem i kompatibilnom južnoslovenskom kontekstu, otkrivajući njegove kohezivne elemente i ukazujući na osobenosti crnogorske kulture i istorije koja bitno utiče na profilaciju umetničkih tekstova, posebno visoko mimetičkih književnih dela, kakva nastaju pod uticajem realističke poetike.

Uz to posebno bih istakao doprinos dr Tatjane Đurišić-Bečanović njegologiji kroz devet obimnih naučnoistraživačkih radova (*Poetika Luče mikrokozma*, *Struktura i funkcije simboličkih znakova u Luči mikrokozma*, *Ilustrativna čitatnost Luče mikrokozma*, *Diskurs moći u Luči mikrokozma*, *Semiotička interpretacija Gorskog vijenca*, *Osobine dramskog diskursa u Gorskom vijencu*, *Kulturni modeli u Gorskom vijencu*, *Obrambene funkcije Njegoševih tekstova*, *Lažni car Šćepan Mali*), što ukazuje na potencijalno formiranje nove monografije o Petru II Petroviću Njegošu.

Njeni radovi su kako u analitičkim, tako i u sintetičkim procedurama uspešan spoj sve tri osnovne discipline nauke o književnosti: književne kritike, književne istorije i književne teorije. Analitičnu, pronicljivu i inovativnu interpretaciju Njegoševu „Crnogorske trilogije” kandidatkinja je otvorila proučavanjem *Luče mikrokozma*, da bi zatim svoju istraživačku pažnju usmerila na *Gorski vijenac*, centralno mesto njegologije, kao i na nedovoljno izučenu dramu *Lažni car Šćepan Mali*. Izučavanje Njegoševih tekstova je težak i zahtevan naučni poduhvat, u koji je kandidatkinja ušla uz pomoć semiotičke metode, teorije intertekstualnosti, teorije govornih činova i postkolonijalne kritike, tako da smo u rezultatu dobili novo čitanje i interpretaciju „Njegoševu trilogiju”, zasnovanu isključivo na savremenoj naučnoj argumentaciji. U svom radu *Osobine dramskog diskursa u Gorskom vijencu* autorka zaključuje da je *Gorski vijenac* tekst sa nagrađenim reprezentativnim funkcijama u crnogorskoj književnosti, zbog čega je i odigrao presudnu ulogu u stvaranju nacionalnog književnog i kulturnog kanona. Analizirajući osobine dramskog diskursa u *Gorskom vijencu* kandidatkinja veoma uspešno primenjuje teoriju govornih činova. Ona naglašava da se dramski diskurs zasniva na oponašanju socijalne komunikacije, čiji se organizacioni principi naknadno podvrgavaju drugostepenom, književnom kodiranju što dovodi do divergencije, jer se jezik u drami podređuje dopunskim uređenjima književnog koda i pri tom trpi složene modifikacije i višestruka semantička usloznavanja. Pesnički jezik je posebno složen u stihovanoj drami, jer podleže ograničenjima koja nameće stihovana segmentacija teksta, tako da je u *Gorskom vijencu* aktivirano nekoliko kodova koji uređuju dramski diskurs. Konverzijski kod podrazumeva prelamanje informacije kroz pragmatične aspekte dijaloga i njeno podređivanje situacionom kontekstu, kognitivnim shemama, strategijama visoke učtivosti i sl. Neverbalno kodiranje javlja se kao obavezan element scensko-mimetičke paradigme koji upotpunjuje dramsku sliku sveta uvećavajući njen podražajalački potencijal, što je čini plastičnijom i verodostojnijom. Dr Tatjana Đurišić-Bečanović naglašava da je ipak

od svih aktiviranih kodova najvažniji pesnički, koji uključuje i složen sistem stilske figuracije, što dodatno usložnjava strukturu poruke i rezultira dominacijom estetske funkcije, pri čemu dramski dijalog, različitim umetničkim i diskurzivnim strategijama, transformiše svakodnevnu konverzaciju u estetsku činjenicu, iako je verbalna komponenta samo deo složenog semiotičkog sistema koji se aktivira u slučaju realizacije dramskog teksta na sceni, ili glasnog čitanja. Ona zaključuje da se u Njegoševoj drami sva tri tipa deikse podvrgavaju ozbiljnim modifikacijama, pri čemu se temporalni i spacijalni nizovi stavljaju u službu odbrane hrišćanstva, tako da sakralizovani hronotop u *Gorskom vijencu*, osim temporalne i spacijalne, nosi i ideološku, vrednosnu informaciju o verskom i kulturnom modelu, čija je odbrana osnovni pokretač dramskog zbivanja. Naime, temporalna deiksa podvrgava se intenzivnom procesu hristijanizacije i maksimalno se opterećuje religijskim, hrišćanskim značenjima, što umnogome uslovljava ponašanje likova usmeravajući ga u pravcu uzvišenosti, patosa i prvobitne hrišćanske martiromanije, jer „sada”, odnosno vreme zbivanja radnje pada na glavne hrišćanske praznike, Trojičin dan, Mala Gospojina, Badnje veče i Božić, pa je nužno i poželjno žrtvovati sebe za „više ciljeve” i opstanak kolektiva.

Modifikacije spacijalne deikse usmerene su na sakralizaciju prostornih nizova, pa je „ovde”, odnosno u poetskom tekstu dati dramski prostor, određenim intertekstualnim i simboličkim strategijama transformisan u sveto mesto, što u Njegoševu dramu unosi mitska značenja.

Dr Tatjana Đurišić-Bečanović posebno analizira izbor stiha i ukazuje na to da je snažan patos koji on proizvodi relevantan i na planu socijalne semiotike, što je doprinelo tome da se *Gorski vijenac* u crnogorskoj književnoj tradiciji nametne kao kulturni tekst, kao crnogorska Biblija, koja čuva u visokoj meri poetizovanu sliku crnogorske kulture, odnosno egzistencijalne i epistemološke obrasce plemenske zajednice. Lapidarne i gnomske sažete „istine” kondenzovane su pod pritiskom složenih zahteva stiha i njegovih mehanizama, pri čemu zvuk, melodija i ritam deluju kao jaka mnemonička sila, koja uobličava verbalni niz po principu semantičke kompresije pretvarajući ga u pregnantne iskaze organizovane na paradigmi paremije, što im obezbeđuje otpornost na proticanje vremena i neizbrisiv trag u recepcijskoj strukturi. Posebno naglašavam da kandidatkinja, zahvaljujući savremenoj metodologiji i izrazitoj analitičnosti dolazi do novih, naučno argumentovanih stavova, pri čemu se suočava i sa nekim zabudama tradicionalne njegošologije, uspešno osporavajući opšte poznatu tezu o istrazi poturica kao temi *Gorskog vijenca*.

S podjednakim uspehom dr Tatjana Đurišić-Bečanović bavi se i poetikama 20. veka, što potvrđuju njeni brojni analitični radovi prezentovani na međunarodnim slavističkim skupovima, kao i tekstovi objavljeni u najrelevantnijim naučnim časopisima od nacionalnog značaja, poput „Glasnika” Crnogorske akademije nauka i umjetnosti, ili međunarodno priznatim kao što su „Pismo”, časopis Bosanskog filološkog društva ili pak Poznanskije studia slawistyczne, časopis Instituta sloveskih filologija Univerziteta „Adam Mickievič” u Poznaniu.

U naučnom radu koji je posvećen interpretaciji kulturnog Selimovićevog romana *Derviš i smrt*, dr Tatjana Đurišić-Bečanović koristi najsavremeniju semiotičku i naratološku metodologiju, ukazujući na intenzivan proces autokomunikacije kao na osnovni modelativni postupak u izgradnji glavnog junaka, čija je opažajno-doživljajna aktivnost zasnovana na polivalentnom procesu percepcije. Ona naglašava da se u procesu autokomunikacije interakcijski cilj bitno menja, pa ne podrazumeva više uticaj na drugoga, već uticaj na sebe samoga: govornik i sagovornik, pošiljalac i primalac poruke stapaju se u jedno isto biće. Autorka uočava da se u romanu *Derviš i smrt* veoma uspešno rekonstruiše sintagmatika dogme, organizacija i funkcionisanje mehanizma vlasti, u svim vremenima i na svim prostorima.

Oslanjajući se na teoriju citatnosti, autorka detaljno analizira fenomen intertekstualnosti u romanu 'Gullo Gullo' Miodraga Bulatovića, pri čemu lucidno uočava uticaj intertekstualnih mehanizama na formiranje semantičkih struktura u pomenutom romanu, u kome se intenzivira orijentacija na jezik kulture, što dovodi do komunikacije ovog metateksta sa brojnim prototekstovima, lociranim na različitim dubinama dijahronije. Prateći mehanizme citatnosti, dr Tatjana Đurišić-Bečanović otkriva da je mitema o uništenju sveta osnovna semantička karika, to jest citatna jedinica koja povezuje dva kanonska prototeksta – *Bibliju* i *Ep o Nibelunzima* sa metatekstom, Bulatovićevim romanom *Gullo Gullo*. Upravo zahvaljujući intertekstualnoj semiozi, koja aktivira drevne simbole uništenja i čitavu zalihu njihovih destruktivnih značenja, sa stranica ovog romana izrasta svet koji samoga sebe guta i uništava. Stoga kandidatkinja zaključuje da je *Gullo Gullo* citatna

zver koja putuje kroz vreme i proždire kanonske tekstove u agresivnoj polemici sa Tradicijom, pri čemu se citatna dimenzija romana nameće kao ključ za razumevanje njegove visoko organizovane simboličko-narativne strukture. Njeni radovi pod rednim brojevima 4, 5, 9 i 22 potvrđuju da je književno stvaralaštvo Miodraga Bulatovića stalni predmet istraživačke pažnje dr Tatjane Đurišić-Bečanović, što takođe ukazuje na nastajanje monografije, posvećene Bulatovićevoj raskošnoj i antitradicionalističkoj naraciji.

Analiza naučnoistraživačkih radova dr Tatjane Đurišić-Bečanović pokazuje da je u periodu od poslednjeg izbora kandidatkinja stvaralački nastavila i impresivno razvila svoju intenzivnu naučnoistraživačku delatnost, što me uverava da opravdano konkuriše za izbor u najviše akademsko zvanje.

Stručni rad

Angažman kandidatkinje u Crnogorskoj akademiji nauka i umjetnosti u svojstvu zamenika rukovodioca Instituta Petar II Petrović Njegoš predstavlja još jednu potvrdu njenog kompetentnog, trajnog i predanog bavljenja naukom o književnosti, prvenstveno njegošologijom i crnogorskom književnošću, i zaslužen priznanje njenom naučnom habitusu, retko postignutom u njenim godinama.

Međutim, najvažnija stručna i međunarodno prihvaćena aktivnost dr Tatjane Đurišić-Bečanović u nacionalnom crnogorskom i međunarodnom slavističkom krugu, ostaje pokretanje i organizacija Međunarodnog slavističkog skupa *Njegoševi dani*, koji je sa mnogo truda i napora osnovan kao glavna trajna periodična međunarodna naučna manifestacija od nacionalnog značaja u Republici Crnoj Gori, koja će se i ove godine u Crnoj Gori održati po šesti put. Cilj ove naučne manifestacije jeste promovisanje naučno utemeljene interpretacije Njegoševog stvaralaštva, kao i crnogorske književnosti i kulture uopšte, što prepoznajem kao jedan od osnovnih ciljeva i uspeha naučne, stručne, pedagoške i akademske aktivnosti kandidatkinje.

Pedagoški rad

Visok kvalitet naučnog rada kandidatkinje, zapažena pedagoška aktivnost i iskrena angažovanost dr Tatjane Đurišić-Bečanović već je dala značajan doprinos u procesu studija književnosti na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Nikšiću, a broj diplomskih i magistarskih radova, kao i raznovrsno akademsko i stručno delovanje u različitim sferama, koje sam lično upoznao i pratio u minulim godinama, uveravaju me da će koleginka dr Tatjana Đurišić-Bečanović u najvišem naučnom zvanju dati još značajniji doprinos razvoju nauke o književnosti, promovisanju nacionalnog književnog kanona i crnogorskih specifičnosti kroz nastavno-pedagošku djelatnost.

Uz to moram da naglasim i značajan angažman kandidatkinje u podsticanju i uvođenju mlađih saradnika u nauku o književnosti, što potvrđuje više magistarskih radova i nastajuća disertacija o crnogorskoj poeziji između dva svetska rata, koje je koleginka mentorisala. Pomenuta doktorska disertacija treba uskoro da se brani na Univerzitetu Crne Gore.

U nastavi dr Tatjana Đurišić-Bečanović pokazuje sva potrebna didaktičkometaodička znanja, o čemu svedoči visoka ocena njenog pedagoškog rada u studentskim anketama.

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova		Broj bodova	
	Poslije izbora	Ukupno	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO ISTRAŽIVAČKI RAD	26	61	80.2	166,7
2. UMJETNIČKI RAD				
3. PEDAGOŠKI RAD	25	100	25.5	105.5
4. STRUČNI RAD	5	9	38	63
UKUPNO	53	167	151	335,20

Potvrđujem da je bodovanje izvršeno u skladu sa pravilima koja propisuje Univerzitet Crne Gore, a u koja sam imao uvid.

I ovaj numerički pregled radova, odnosno bodova potvrđuje da dr Tatjana Đurišić-Bečanović ispunjava sve kvantitativne i kvalitativne uslove za izbor u akademsko zvanje – redovni profesor.

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Iz gore navedenih konstatacija o naučnoistraživačkim, stručnim i nastavno-pedagoškim kompetencijama i uspjesima dr Tatjane Đurišić-Bečanović, nakon pregleda i analize njenih radova, i s obzirom na to da je kao vanredni profesor objavila veoma veliki broj relevantnih naučnih radova, utemeljenih na različitim naučno-teorijskim disciplinama, od poetike i naratologije do versologije, da temeljito poznaje i uspešno tumači odabrane književne tekstove, zaključujem da kandidatkinja u potpunosti ispunjava zakonom predviđene uslove za izbor u akademsko zvanje **redovni profesor**.

Na osnovu uvida u dosadašnji rad kandidatkinje potvrđujem da dr Tatjana Đurišić-Bečanović ostvaruje izuzetne rezultate u oblasti nauke o književnosti; da ima javno prezentirane radove u inostranstvu i u Crnoj Gori, koji se smatraju značajnim naučnim ostvarenjima u izučavanju južnoslovenskih književnosti i kultura; da njeni radovi iz oblasti crnogorske književnosti imaju veliki značaj za afirmaciju nacionalne samobitnosti i kulture.

Smatram da kandidatkinja dr Tatjana Đurišić-Bečanović ispunjava sve uslove za izbor u zvanje **redovni profesor**, predviđene članom 13 Mjerila za izbor u akademsko i naučno zvanja.

Sa zadovoljstvom ističem da se radi o kompetentnom naučniku i pedagogu i predlažem Vijeću Filozofskog fakulteta i Senatu Univerziteta Crne Gore da dr Tatjanu Đurišić-Bečanović izaberu u akademsko zvanje **redovni profesor** za predmete: Tumačenje književnog djela I i II na Studijskom programu za crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti i Teorija književnosti I i II na nematičnim studijskim programima (ruski, italijanski, francuski i njemački jezik i književnosti) Filozofskog fakulteta u Nikšiću.

RECENZENT

Dr Vladimir Osolnik, redovni profesor
Filozofski fakultet
Univerziteta u Ljubljani

IZVJEŠTAJ RECENZENTA

I OCJENA USLOVA

Stepen obrazovanja

Na osnovu konkursne dokumentacije potvrđujem da dr Tatjana Đurišić-Bečanović u pogledu stepena obrazovanja ispunjava sve uslove propisane Zakonom o visokom obrazovanju i Statutom Univerziteta Crne Gore. Adekvatan profil obrazovanja, to jest doktorat iz oblasti nauke o književnosti, kao i zvanje vanrednog profesora stečeno 24. 06. 2010. godine dozvoljava joj da se javi na Konkurs, objavljen u Dnevnom listu „Pobjeda“ 11. i 12. 04. 2015. godine, za predmete: Tumačenje književnog djela I i II, na Studijskom programu za crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti i Teorija književnosti I i II, na nematičnim studijskim programima (ruski, italijanski, francuski i njemački jezik i književnost).

Naučnoistraživački rad

Gotovo u svim svojim naučnoistraživačkim radovima, bilo da se bavi analizom narativnih, dramskih ili lirskih struktura, dr Tatjana Đurišić-Bečanović razmatra i jezičkovske karakteristike interpretiranih tekstova, otkrivajući sredstva stilske figuracije i njihove funkcije, odnosno njihovo učešće u artikulaciji estetske informacije. U svojoj monografiji *Semiotičke interpretacije*, raspravljajući o jezičkovskim karakteristikama najznačajnijih crnogorskih pjesnika, autorka ukazuje na duboku međuzavisnost svih slojeva teksta i otkriva kako se na osnovu nekih jezičko-gramatičkih kategorija, poput upućivačkih riječi i ličnih zamjenica, mogu rekonstruisati globalne semantičke strukture. Kandidatkinja suvereno vlada semiotičkom metodologijom, koja i inače predstavlja jedno od osnovnih polazišta interpretativnog modela dr Tatjane Đurišić-Bečanović, što potvrđuje i njena četvrta monografija *Semiotičke interpretacije*, gdje se u koštac uhvatila sa najtežim južnoslovenskim tekstovima poput romana: *Derviš i smrt*, *Gullo Gullo*, *Ljudi sa četiri prsta*, *Heroy na magarcu* itd. *Semiotičke interpretacije* pokazuju da se kandidatkinja veoma uspješno bavi tumačenjem ne samo crnogorskog već i južnoslovenskog književnog kanona, u šta me uvjeravaju analitički zasnovane interpretacije Andrića, Čopića i

Selimovića. Ova monografija još jednom potvrđuje njeno dobro poznavanje književnoteorijske problematike, posebno organizacionih principa narativnih tekstova, koji su glavni predmet njene analitičke pažnje, pri čemu se kandidatkinja bavi narativnim strategijama, tehnikama, kao i elementima narativne strukture, što joj omogućava sagledavanje imanentnih poetičkih načela teksta i uočavanje njegove dubinske strukture. Tako autorka proučava stepen mimetizma i referencijalnosti, postupke i tehnike koji doprinose modernizaciji naracije, organizacione principe hronotopa, otkriva procedure koje dovode do poetizacije narativne paradigme, izučava mogućnosti semiotizacije neverbalne komunikacije u književnom tekstu, zatim aktivnost usmenih kodova u pisanom narativnom tekstu, funkcije simboličkih znakova i intertekstualnost.

Dr Tatjana Đurišić-Bečanović svoju istraživačku pažnju često usmjerava na pjesničke strukture, čija interpretacija zahtijeva istančan senzibilitet i dobro poznavanje stihologije, što je pokazala i u svojoj najnovijoj monografiji *Semiotičke interpretacije*. Tumačiči stihovano raščlanjeni tekst, autorka analizira: sistem stilske figuracije, funkcije indeksnog (ekspresivnog) znaka, strukturu lirskog subjekta i njegov emotivni registar, ciklizaciju, specifičnu organizaciju hronotopa u pjesničkim strukturama, ritmičko-metrička obilježja iskaza koja dovode do predominacije zvučnog sloja i slično.

Posebno naglašavam da se autorka uglavnom bavi najznačajnijim crnogorskim i južnoslovenskim piscima 20. vijeka, kakvi su Ivo Andrić, Branko Ćopić, Meša Selimović, Mihailo Lalić, Mirko Banjević, Dušan Đurović, Miodrag Bulatović, Branimir Šćepanović, Borislav Pekić, Mirko Kovač, Jevrem Brković i drugi, što svjedoči o zrelosti i složenosti njenog interpretativnog modela, zasnovanog na najsavremenijoj književnoteorijskoj metodologiji.

Naučnoistraživački rad „Diskurs moći u Njegoševoj *Luči mikrokozma*“ objavljen u časopisu *Riječ*, predstavlja ozbiljan metodološki pomak u nještoologiji, jer dr Tatjana Đurišić-Bečanović koristi kritičku analizu diskursa u tumačenju ovog kosmogonijskog spjeva, što je potpuno nov pristup Njegoševim tekstovima. Pri tom uočava da u *Luči mikrokozma* dolazi do veoma osobene distribucije moći koja je uslovljena metafizičkim i mitološkim kriterijumima, što dovodi do konstruisanja apsolutističkog diskursa, čiji je nosilac situaciono i diskurzivno najmoćnija instanca u spjevu – Bog. Ona ukazuje na to da religijsko potčinjavanje čovjeka bogu i hrišćanski model hijerarhije uslovljavaju ustrojstvo makrokosmičkog prostora, pri čemu čvrstina i stabilnost hrišćanske religije, na kojoj počiva moć božanskog diskursa, funkcioniše kao odbrambena tehnika protiv vankosmognog prisustva islama. Autorka lucidno zaključuje da Njegoševa državnička funkcija utiče i na pjesnička načela, regulišući posebno svrhu i funkcije njegove poezije, jer u prvi plan izbijaju odbrambene tekstualne strategije.

U svojim istraživanjima kandidatkinja često izučava u nauci nedovoljno elaboriran postupak poetizacije narativne paradigme, odnosno strategije i stilske postupke koji približavaju narativni tekst pjesničkom kodu i služe kao osnovno sredstvo njegove lirizacije, modifikujući narativne žanrove. Ovaj suptilnu analizu najbolje ilustruje naučnoistraživački rad *Lirizacija narativne paradigme u Bašti sljezove boje*, u kome kandidatkinja ukazuje na modifikacije novelističkog koda pod uticajem aktiviranja lirskih izražajnih sredstava i njihove funkcionalnosti. Ona veoma uspješno interpretira Čopićevu *Baštu sljezove boje* ukazujući na intenzivan proces lirizacije, kojim su zahvaćeni svi konstitutivni elementi narativne strukture, pri čemu genološki definiše ovaj tekst kao novelistički ciklus. Naime, u književnoj kritici se najčešće sreće neadekvatno žanrovsko određenje ovog Čopićevog narativnog teksta kao zbirke pripovjedaka. Međutim, kako autorka na osnovu temeljne žanrovske analize lucidno zaključuje, niti su narativne jedinice objedinjene zajedničkim naslovom pripovijetke niti je način njihovog povezivanja tipičan za zbirku, koja podrazumijeva potpunu semantičku i sintagmatsku samostalnost objedinjenih tekstova. Po svojoj žanrovskoj strukturi ovi tekstovi su novele, među kojima se uspostavlja aktivan dijalog, pri čemu sinhronijska metatekstualnost djeluje kao osobeno organizaciono načelo ciklusa. Dr Tatjana Đurišić-Bečanović zaključuje da su novele u ciklusu povezane različitim semantičkim i sintagmatskim mehanizmima, koji u znatnoj mjeri ograničavaju njihovu autonomiju, ali s druge strane omogućavaju uslođnjavanje njihovog značenja. Na taj način formira se osobeni dijegetički univerzum ciklusa, sastavljen od niza isječaka, mozaički sklopljenih u razglobljenu cjelinu, ispresjecanu naslovima i okvirima, to jest prološkim i epiloškim granicama pojedinačnih novela. Autorka uočava da se, u skladu sa svojom genezom, dijegetički univerzum ciklusa organizuje kao fragmentaran i disperzivan, a njegovi okviri predstavljaju samo formalne granice jer se među njima ne uspostavlja jedinstven siže, već se naracija rasparčava na niz mikrosižea koji funkcionišu i kao samostalni

znakovi, i kao sekvence narativnog ciklusa. Pri tom je i jezik prostora u visokoj mjeri lirizovan, a ulančavanje statičkih motiva po pravilima lirskog koda predstavlja stalan izvor informativnosti u tekstu jer se selekcija verbalnih jedinica usmjerava ka lirskom leksičkom registru, što je praćeno i adekvatnom kombinatorikom, a takvo kodiranje prostora rezultira organizacijom estetski produktivnog pejzaža. Dr Tatjana Đurišić-Bečanović posebno naglašava da visok stepen poetizacije modifikuje dijegezis, jer se emocije i subjektivnost lirskog pripovjedača projektuju i na modelovanje predmetnog svijeta, čiji se objekti prelamaju kroz osobeni lirsko-infantilni fokus naratora, koji emituje lirski intoniranu i subjektivno obojenu sliku svijeta. Ukazujući na osobenu sintagmatiku, koja podrazumijeva asocijativno ulančavanje verbalnog materijala, kandidatkinja zaključuje da narativni ciklus posjeduje veliki lirski potencijal, te da je ta forma odgovarala Branku Čopiću kao autoru čija naracija stalno skreće ka lirskom načelu.

U naučnoistraživačkom radu pod rednim brojem 12 kandidatkinja analizira narativnu strategiju uokvirivanja, koja funkcioniše kao osnov kompozicione sheme u Andrićevim pripovijetkama *Anikina vremena* i *Mara, milosnica*, a analiza se oslanja na Ženetovu teoriju narativnih nivoa jer ona predstavlja sistematizaciju tradicionalnog pojma uokvirivanja. Pri tom zaključuje da u pomenutim Andrićevim tekstovima dolazi do promjene narativnih nivoa, koji su uređeni po određenoj hijerarhiji, što dovodi do usložnjavanja kompozicione sheme i raslojavanja naracije. U teoriji se smatra da je narativni tekst uokviren ako je u pripovijedanje o jednom zaokruženom zbivanju umetnuto pripovijedanje o nekom drugom, isto tako posebnom događanju, odnosno o drugom dijegetičkom univerzumu. Stoga dr Tatjana Đurišić-Bečanović izučava Andrićeve narativne strategije kojima se omekšava pripovjedaču da promijeni svoj fiktionalni status, to jest prekoraci narativni nivo, i pri tom otkriva kako autor postavlja prag između dvije priče, između ekstradijegeze, (intra)dijegeze i metadijegeze, odnosno koje narativne signale koristi da bi markirao prekorac. Takvom narativnom strategijom pojedinačne manifestacije nereda u *Anikinim vremenima* slivaju se u stalno ponavljanje jedne iste situacije – žene prestupnice pobunjene protiv poretka kasabe, a ta ista funkcija dodjeljuje se ženskim likovima koji svoju narativnu egzistenciju ostvaruju u okviru različitih dijegetičkih nivoa. Pri tom se uspostavlja gusta mreža analogija i sličnosti između dijegetičkih slojeva na kojima se ovi likovi javljaju, pa se asocijativnim, paradigmatskim sponama povezuju različite temporalne ravni. Na taj način se različiti dijegetički nivoi slivaju u jednu arhetipsku sliku, pa se u pojedinačnom i prolaznom otkriva opšte i neprolazno.

Osim toga, autorka veoma uspješno tumači neverbalne kodove aktivirane u modelovanju Anikinog lika, pri čemu uočava da je u ovoj Andrićevoj pripovijeci komunikativni model prilagođen strukturi lika i dominaciji telesnog načela, stoga Anika govori svojim *velikim belim telom*, izražava se pokretom, gestom, čutanjem, facijalnom ekspresijom, pogledom, hodom i držanjem tijela, što svjedoči o povećanoj informativnosti aktiviranih ekstralingvističkih kodova. Dr Tatjana Đurišić-Bečanović minuciozno analizira neverbalnu komunikaciju i u Andrićevoj pripovijeci *Mara, milosnica* i zaključuje da taj tip komunikacije upečatljivije od riječi artikuliše suštinske, egzistencijalne teme i situacije, pošto ukida arbitrarost verbalnog sistema znakova i uvodi neposrednost indeksnog znaka, zasnovanog na bliskoj, motivisanoj vezi između oznake i označenog. Ona tvrdi da neverbalni kodovi, u suštini, više prenose informaciju o emotivnim i vrednosnim stavovima komunikatora, definišu odnos među njima a ne njih same jer se odnos ugroženosti, potčinjenosti, afektivnosti, kao i najjače emocije – strah i mržnja, najbolje iskazuju upravo neverbalnim kodovima zato što riječi, zbog visokog stepena arbitrarosti, nisu pogodno sredstvo za prenošenje indeksne informacije, egzaltirane emocionalnosti i paroksizma. U ovom izuzetno obimnom radu, kandidatkinja zaključuje da je Andrić odabrao idealno komunikativno sredstvo za iskazivanje najvišeg stupnja patnje i bola jer jezik žrtve, po logici stvari, mora biti paralingvistički, indeksni znak – krik, jauk, urlik – dakle, znak koji je najmanje uslovljen kulturom, pa je razumljiv komunikatorima koji vladaju različitim prirodnojezičkim kodovima.

Dakle, na osnovu uvida u naučnoistraživačke radove kandidatkinje zaključujem da dr Tatjana Đurišić-Bečanović veoma uspješno interpretira književne tekstove i pri tom pokazuje dobro poznavanje semiotike, naratologije, kritičke analize diskursa, stihologije i stilistike, kao i suptilno osjećanje za finesu i semantičke prelive estetske poruke organizovane po pjesničkom kodu, što je važno naglasiti budući da kandidatkinja konkuriše za Teoriju književnosti i Tumačenje književnog djela. Uvid u konkursnu dokumentaciju uvjerava me da je kandidatkinja od posljednjeg izbora

usavršavala vještinu tumačenja književnog teksta učešćem na brojnim međunarodnim skupovima i objavljivanjem velikog broja naučnoistraživačkih radova, kao i još jedne monografije, što joj svakako dozvoljava da konkuriše za izbor u najviše akademsko zvanje upravo za predmete pomenute u Konkursu.

Stručni rad

Od stručnih angažmana dr Tatjane Đurišić-Bečanović, koji upotpunjuju njenu naučnu, pedagošku i akademsku djelatnost, izdvojila bih organizaciju naučnih skupova koji na najbolji mogući način promovišu crnogorsku književnost i kulturu. Posebno bih istakla njen angažman u proslavi najznačajnijeg jubileja – dvjestogodišnjice Njegoševog rođenja, koji je kandidatkinja obilježila nizom predavanja održanih na univerzitetima u regionu, kao i organizacijom Međunarodnog slavističkog skupa *Njegoševi dani 5*, te objavljivanjem naučne publikacije *Njegošu u čast*. Međunarodni naučni skup posvećen Miodragu Bulatoviću rezultirao je objavljivanjem zbornika koji sadrži petnaest naučnoistraživačkih radova, što predstavlja značajan doprinos izučavanju crnogorske književnosti 20. vijeka, odnosno jednog od najznačajnijih crnogorskih pisaca, čiji je djelo nedovoljno izučeno.

Predavanja o Njegošu i Andriću, koja je dr Tatjana Đurišić-Bečanović održala na Univerzitetu „Adam Mickijević“ u Poznanju, u organizaciji Instituta za slovenske filologije, kao gostujući predavač na prestižnim doktorskim studijama, predstavljaju veoma značajan podatak u njenoj biografiji, jer potvrđuju da se radi o kvalitetnom naučniku koji promovise crnogorsku književnost van granica Crne Gore, dok predavanje o Andriću svedoči o priznatosti njenog naučnog rada u oblasti južne slavistike uopšte.

Međunarodnu priznatost njenog rada potvrđuje i održavanje Međunarodne slavističke konferencije *Slovenski jezici, književnosti i kulture u evropskom kontekstu* u Crnogorskoj akademiji nauka i umjetnosti 8. i 9. novembra 2012. godine, u čijoj je organizaciji kandidatkinja uzela aktivnog učešća, uspostavivši saradnju sa Poljskom akademijom nauka koja je suorganizator pomenute konferencije.

Kao zamjenik rukovodioca Instituta za jezik i književnost „Petar II Petrović Njegoš“, vjerujem da će kandidatkinja umnogome doprinijeti osmišljavanju i realizaciji brojnih naučnih projekata, što će rezultirati osavremenjivanjem istraživačkog pristupa Njegoševom stvaralaštvu i crnogorskoj književnosti.

Pedagoški rad

Posvećenost predagoškom radu, kao i profesionalan i odgovoran odnos prema nastavi kandidatkinja najbolje pokazuje kroz mentorski rad koji je rezultirao uspješnom odbranom brojnim diplomskih i magistarskih radova sa temama iz crnogorske književnosti, što posredno ukazuje i na veliko interesovanje studenata za nacionalnu književnost.

Kao značajan aspekt njene nastavnopedagoške aktivnosti izdvojila bih Specijalni kurs o Njegošu, za koji je kandidatkinja napisala program zasnivajući obradu nastavnih jedinica na semiotičkoj metodi, a koji uspješno, uz najviše ocjene u studentskim anketama, realizuje već osam godina. Uvjeren sam da će kao redovni profesor postići još bolje pedagoškodidaktičke rezultate, koji se i do sada temelje na njenoj izuzetnoj naučnoistraživačkoj djelatnosti, jer dr Tatjana Đurišić-Bečanović studentima omogućava uvid u najsavremenije metode nauke o književnosti, kao i mogućnosti njihove primjene u tumačenju konkretnog književnog teksta.

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova		Broj bodova	
	Poslije izbora	Ukupno	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO ISTRAŽIVAČKI RAD	26	61	80.2	166,7
2. UMJETNIČKI RAD				
3. PEDAGOŠKI RAD	25	100	25.5	105.5
4. STRUČNI RAD	5	9	38	63
UKUPNO	53	167	151	335,20

Na osnovu uvida u Mjerila za izbor u akademska zvanja konstatujem da je bodovanje izvršeno u skladu sa pravilima koja propisuje Univerzitet Crne Gore, te da kandidatkinja pored kvalitativnih, koja sam detaljno opisala u svom Izvještaju, zadovoljava i kvantitativne kriterijume za izbor u zvanje – redovni profesor.

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

S obzirom na objavljene radove u relevantnim naučnim publikacijama, zapažene rezultate u nauci i nastavi, kao i na kompetentno vladanje pojmovima i problemima oblasti za koje konkuriše, smatram da kandidatkinja ispunjava sve uslove predviđene Mjerilima, jer ima javno prezentirane radove u inostranstvu i kod nas, koji se smatraju značajnim naučnim ostvarenjima, dok njen doprinos izučavanju montenegristike ima veliki značaj za nacionalnu samobitnost i kulturu.

Stoga sa osobitim zadovoljstvom predlažem Vijeću Filozofskog fakulteta u Nikšiću i Senatu Univerziteta Crne Gore da dr Tatjanu Đurišić-Bečanović izabere u zvanje **redovni profesor** za predmete: Tumačenje književnog djela I i II, na Studijskom programu za crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti i Teorija književnosti I i II, na nematičnim studijskim programima (ruski, italijanski, francuski i njemački jezik i književnost).

RECENZENT

Dr Zorica Radulović, redovni profesor
Filozofski fakultet, Nikšić

R E F E R A T

Za izbor u akademsko zvanje za oblast: **Posebne sociološke discipline** na Filozofskom fakultetu Univerziteta Crne Gore.

Konkurs je objavljen u dnevnom listu "Pobjeda" od 10.12.2021. godine. Na raspisani Konkurs javila se kandidatkinja **DR LJILJANA VUJADINOVIĆ**.

BIOGRAFIJA

Rođena sam 06.03.1960. godine, u Nikšići – Crna Gora. Osnovnu školu »Olga Golović« sam završila u Nikšiću, srednju školu – gimnaziju »Stojan Cerović« završila sam u Nikšiću, a diplomirala sam na Filozofskom fakultetu – Univerzitet u Beogradu. Na istom fakultetu 18.11.1992. godine, odbranila sam magistarsku tezu pod nazivom Sociološki aspekti razvoja Nikšića u posleratnom periodu. Doktorsku disertaciju, pod nazivom Sociologija stanovanja u SFRJ (1960-1990) odbranila sam 17.12.2010. godine, na Filozofskom fakultetu u Nikšiću – Univerzitet Crne Gore i stekla naučni stepen doktora socioloških nauka – redni broj iz evidencije o izdatim diplomama je 213.

Na Filozofskom fakultetu u Nikšiću – Studijski program za sociologiju, angažovana sam od 1986. godine, u svojstvu saradnika na predmetima Teorija kulture i potreba I i II, Sociologija umjetnosti I i II, Sociologija grada I i II. Od školske 2014/15. godine, sam angažovana kao honorarni profesor na istim predmetima. Kao saradnik u nastavi, angažovana sam od 21.09.2018. godine.

Član sam redakcije časopisa Sociološka luča – časopis za sociologiju, socijalnu antropologiju, socijalnu demografiju i socijalnu psihologiju. Recenzent sam radova u domaćim časopisima.

PODACI O RADNIM MJESTIMA I IZBORIMA U ZVANJA

Počevši od studijske 1986/1987. godine, u svojstvu asistenta pripravnika, a kasnije asistenta i saradnika u nastavi na Studijskom programu za Sociologiju – Filozofskog fakulteta u Nikšiću, izvodim nastavu iz predmeta Sociologija grada, Sociološka istraživanja grada, Sociologija kulture, Sociološka istraživanja u oblasti kulture, Sociologija umjetnosti, Sociologija društvenih pokreta.

Od akademske 2014/15. godine, do 2018. godine, angažovana sam u svojstvu honorarnog saradnika u nastavi, na predmetima, Sociologija grada I i II, Sociologija umjetnosti I i II, Sociologija kulture I i II, NA Filozofskom fakultetu, kao i na predmetu Urbana sociologija na Arhitektonskom fakultetu.

Od akademske 2018. godine, angažovana sam kao saradnik u nastavi na Studijskom programu za sociologiju, na predmetima Sociologija grada, Sociološka istraživanja grada, Sociologija kulture, Sociološka istraživanja u oblasti kulture, Sociologija društvenih pokreta.

KVANTITATIVNO OCJENJIVANJE NAUČNO-ISTRAŽIVAČKE I STRUČNE BIBLIOGRAFIJE

1. NAUČNOISTRAŽIVAČKA DJELATNOST			
Autorske naučne monografije			
M3 Monografija nacionalnog značaja		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	Šoškić, Bojana, Šakotić, Nada, Vujadinović, Ljiljana. 2018. Obrazovna politika usmjerena na kreiranje kurikuluma za djecu sa posebnim obrazovnim potrebama. Podgorica, izdavač: Autorke monografije ISBN 978-9940-9900-0-8, COBISS.CG-ID 36250128	4	1,3
M4 Poglavlje u monografiji nacionalnog značaja		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
2.	Vujadinović, Ljiljana , Fenomen i politika stanovanja i kompetitivnost društvenog Sistema, poglavlje u monografiji <i>Crna Gora u XXI stoljeću – u eri kompetitivnosti</i> , 2010. (ed) Vlahović Petar, Podgorica, Crnogorska akademija nauka i umjetnosti – CANU. str. 401-408. ISBN 978-86-7215-248-7, COBISS.CG –ID 16236304	2	2
3.	Vujadinović, Ljiljana , Stanovanje kao društveni fenomen i porodica, poglavlje u monografiji <i>Demografski i populacioni problem u Crnoj Gori – društvo, porodica, omladina</i> , 2012. (ed) Vlahović Petar, et al. Podgorica, Crnogorska akademija nauka i umjetnosti – CANU. str. 404-413.. ISBN 978-86-7215-307-1, COBISS.CG –ID 21357072	2	2
Radovi u naučnim časopisima			
Q3 Rad u vodećem međunarodnom časopisu (časopis indeksiran na WoS listama, rangiran u prvih 75 % časopisa)		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
4.	Vujadinović, Ljiljana i Perović, Svetlana, K. 2021. Influence of Tehnology on Socio-spatial City Development Reflections on some 20 TH	9	9