

PRIMLJENO:		08. 11. 2022.	
ORG. JED.	BROJ	PRILOG	VRIJEDNOST
01	2806		

VIJEĆU

Vijeće je na sjednici održanoj 2. 12. 2021. godine imenovalo Komisiju za ocjenu master rada *Upotreba optativa u kratkim folklornim formama* kandidatkinje Kristine Ivanović, br. indeksa 6/20, sa SP Crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti. Nakon što je pregledala rad, Komisija u sastavu: prof. dr Sonja Nenezić, mentorka, prof. dr Miodarka Tepavčević, članica i prof. dr Dušanka Popović, članica, podnosi

IZVJEŠTAJ

Master rad Kristine Ivanović, urađen i skladu sa Pravilima studiranja na postdiplomskim studijama Univerziteta Crne Gore, broji 94 stranice i, pored *Predgovora, Izvoda rada, Sažetka* (na engleskom jeziku) i *Sadržaja*, ima sljedeća poglavlja: 1. *Uvod*, 2. *Teorijski pristup istraživanju*, 3. *Semantičke karakteristike optativa*, 4. *Sintaksička struktura analiziranih folklornih formi s optativom*, 5. *Zaključak*, kao i *Izvore i Literaturu*.

U uvodnom dijelu kandidatkinja predstavlja i obrazlaže predmet i cilj master rada, hipoteze i metode, te korpus istraživanja. Kao glavni razlog istraživanja iznosi različita tumačenja termina *optativ* u domaćoj naučnoj i stručnoj literaturi, kao i nedostatak potpune i cjelovite sintaksičko-semantičke analize glagolskog oblika koji je prepoznat po svojoj primarnoj upotrebi u optativnim konstrukcijama. Rad se bavi funkcijama i značenjima optativa u kratkim folklornim formama. Polazi se od hipoteze da se ovaj oblik odlikuje visokom frekventnošću u kletvama, zakletvama i blagoslovima, koji se u skladu sa tim mogu potvrditi kao ključni domen njegove upotrebe. Pretpostavlja se da se pobrojane forme grade po određenim i donekle utvrđenim modelima. Kako je svrha rada što potpuniji i cjelovitiji opis upotrebe optativa, istaknuti su sljedeći ciljevi: precizno definisati optativ i pozicionirati ga u okviru sistema glagolskih oblika, napraviti književnoteorijski osvrt na kratke folklorne oblike u kojima se optativ javlja, sagledati sva značenja optativa u

analiziranom kontekstu, utvrditi sintaksičku strukturu optativnih iskaza, ispitati konkurentnost optativa sa drugim glagolskim oblima u analiziranim iskazima. Korpus predstavljaju zbirke kletvi, zakletvi i blagoslova prikupljenih na crnogorskom govornom području, a jedan dio primjera kandidatkinja je sama zabilježila u svom zavičaju.

Poglavlje *Teorijski pristup istraživanju* sastoji se iz dva potpoglavlja: *Optativ u sistemu glagolskih oblika – pregled literature* i *Kratke folklorne forme s optativom*. U prvom potpoglavlju kandidatkinja je hronološki prikazala brojna i različita tumačenja optativa u domaćoj lingvističkoj literaturi, i u morfološkom i u sintaksičkom pogledu, nakon čega se argumentovano opredijelila da ga posmatra kao radni pridjev koji se nalazi u funkciji optativa kao glagolskog načina, koji, u prvom redu, ima značenje želje, ali rjeđe može imati i značenja bliska koncesiji, molbi ili upozorenju. U drugom potpoglavlju bavila se književnotecijskim određenjem kratih folklornih formi sa optativom: kletvama, zakletvama i blagoslovima, koji se shvataju kao govorni izrazi i predstavljaju, u velikom broju slučajeva, personifikovanu građu koja je prešla u jezik i govor iz raznih oblasti duhovnog i fizičkog života čovjeka, ali i iz načina življenja, zanimanja, ljudskih zabava i proslava.

Semantičke karakteristike optativa kandidatkinja je analizirala u trećem poglavlju, koje obuhvata potpoglavlja o optativnosti, komponentama intencije i direktivnosti, te rezultativnosti i ekspresivnosti kao činiocima stilske markiranosti optativa. Optativnost, odnosno značenje želje govornika ili adresanta da se radnja označena optativom vrši, izdvaja se kao osnovno značenje, bilo s negativnom ili pozitivnom konotacijom. Međutim, kandidatkinja ističe da nužno ne dolazi do (iz)vršenja radnje, već je riječ o komponenti intencije, težnje ka njenom (iz)vršenju u vezi s adresatom i vjerovanju pritom u ključnu pomoć boga, demona, nekih drugih natprirodnih sila i subbine. Zato zaključuje da se u vezi s optativom ne može govoriti o pravoj nego pak o immanentnoj rezultativnosti, budući da se iskazana želja nije realizovala, ali bi se mogla realizovati u budućnosti. Govoreći o ekspresivnosti optativa u analiziranim formama, kandidatkinja akcentuje njihovu jezgrovitost, eliptičnost, pojačanu emocionalnost, dinamičnost i povišenu intonaciju.

Četvrto poglavlje predstavlja najznačajniji dio rada, u kom je kandidatkinja izložila glavni dio svog istraživanja. Podijeljeno je na tri potpoglavlja, u kojima se analizira struktura rečeničnih modela kletvi, zakletvi i blagoslova. Kad su u pitanju kletve, koje su i najbrojnije u analiziranom korpusu, **kandidatkinja je izdvajila i opisala tri deset jedan model i manji broj primjera s unikatnom strukturom.**

Najfrekventniji je model koji se sastoji od imeničkog subjekta, direktnog objekta u akuzativu i kongruentnog predikata u optativu, dominantno u potvrđnom obliku, tipa: *Bog te ubio!* Zakletve su, kao najmalobrojnije, zastupljene sa čva struktura modela i manjim brojem primjera jedinstvene strukture. Najbrojnije su zakletve koje se sastoje od priloga *tako*, direktnog objekta u akuzativu, čiju funkciju dosljedno vrši enklitički oblik lične zamjenice 1. lica jednine, imeničkog subjekta i kongruentnog predikata u optativu, uvijek u doričnom obliku, npr. *Tako me rđa ne ubila!* Blagoslovi se realizuju u deset modela i takođe izvan njih ostaje jedan broj posebnih slučajeva. Najzastupljeniji je model koji sadrži imenički subjekat (što je obično *Bog* ili *Gospod*), kongruentni predikat u optativu dosljedno potvrđnog oblika, indirektni enklitički zamjenički objekat u dativu i direktni u akuzativu, kao u primjeru: *Bog mu da dobru sreću!*

Rezimirajući rezultate svog rada u *Zaključku*, kandidatkinja Ivanović napominje da bi se njen istraživanje moglo proširiti na druge vrste korpusa, osobito na književnoumjetnički funkcionalni stil, kao i na eventualna druga značenja optativa, pa i na druga jezička sredstva kojima se može ostvarivati semantička kategorija optativnosti.

Na kraju rada nalazimo popis izvora i nekoliko desetina uglavnom recentnih bibliografskih jedinica kojima se kandidatkinja služila prilikom svog istraživanja, te formulisanja i prezentovanja njegovih rezultata.

ZAKLJUČAK

Imajući u vidu izloženo, Komisija zaključuje da je kandidatkinja veoma ozbiljno pristupila temi, te podrobno i sistematično analizirala upotrebu optativa u kratkim folklornim formama prikupljenim na crnogorskom govornom području. Smatramo da njen rad predstavlja značajan doprinos proučavanju sintakse i semantike optativa u kletvama, zakletvama i blagoslovima. Njegov naučni značaj vidimo kako u preglednom i kritičkom prikazu istorije pitanja, tako i u iscrpnoj analizi odabrane jezičke materije. Oslanjajući se na relevantnu literaturu, te primjenom adekvatne metodologije i terminološkog aparata, kandidatkinja je došla do rezultata koji se mogu koristiti kao osnova u daljim istraživanjima u ovoj oblasti. **Zbog svega iznijetog, Komisija s osobitim zadovoljstvom predlaže**

Vijeću Filološkog fakulteta da prihvati ovaj izvještaj i kandidatkinju Ivanović pozove na usmenu odbranu master rada.

U Nikšiću, 8. 12. 2022.

Sonja Nenezić

Prof. dr Sonja Nenezić, mentorka

Miodarka Tepavčević

Prof. dr Miodarka Tepavčević, članica

Dušanka Popović

Prof. dr Dušanka Popović, članica

VIJEĆU FILOLOŠKOG FAKULTETA

Predlog komisije za odbranu master rada pod nazivom *Upotreba optativa u kratkim folklornim formama* kandidatkinje Kristine Ivanović, br. indeksa 6/20, sa SP Crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti:

1. Prof. dr Sonja Nenezić, mentorka
2. Prof. dr Miodarka Tepavčević, predsjednica
3. Prof. dr Dušanka Popović, članica


Prof. dr Sonja Nenezić