

UNIVERZITET CRNE GORE
FILOLOŠKI FAKULTET

Broj:
Nikšić,

Na osnovu člana 88 stav 13 Statuta Univerziteta Crne Gore i člana 7 stav 5 Pravila postupka izbora u akademska i naučna zvanja, razmatrajući izvještaje recenzenata, Vijeće Filološkog fakulteta je na CLXXXVIII sjednici, održanoj 06. 09. 2023. godine, za Senat Univerziteta Crne Gore utvrdilo

PRIJEDLOG

Da se **dr Milena Burić** bira u akademsko zvanje – **docent** za oblast **Srbistika – Srpski jezik i Montenegristika – Crnogorski jezik**, na Filološkom fakultetu Univerziteta Crne Gore.

Obrazloženje

Vijeće Filološkog fakulteta je nakon isteka roka od 30 dana od dana objavljivanja recenzija u „Biltenu Univerziteta Crne Gore” (broj 591 od 21. 7. 2023. godine), konstatujući da prigovora nije bilo, razmotrilo i prihvatilo izvještaje recenzenata: prof. dr Zorice Radulović, redovne profesorice Filološkog fakulteta Univerziteta Crne Gore, prof. dr Sonje Nenezić, vanredne profesorice Filološkog fakulteta Univerziteta Crne Gore i prof. dr Miodarke Tepavčević, vanredne profesorice Filološkog fakulteta Univerziteta Crne Gore, utvrdilo prijedlog da se **dr Milena Burić** bira u akademsko zvanje – **docent** za oblast **Srbistika – Srpski jezik i Montenegristika – Crnogorski jezik**, na Filološkom fakultetu Univerziteta Crne Gore.

DEKAN

Prof. dr Igor Lakić

Dostavljeno:
-Senatu UCG
-a/a

u obzir Russellovu ostavštinu, onda dva objekta opet neće biti moguće poistovjetiti. Prvo, nemogućnost da se skup *U* svih uvjeta definitivno odredi onemogućava apsolutno poistovjećivanje. Drugo, Leibnizovo načelo (*Principle of the Identity of Indiscernibles*) je moglo samo dodatno osnažiti takvo stanovište o nemogućnosti poistovjećivanja.

ANALIZA PEDAGOŠKE OSPOSOBLJENOSTI

Nakon analize dostupne dokumentacije treba reći kako kandidat ima značajno pedagoško iskustvo koje je stekao u okvirima obrazovna sustava: od osnovne pa do sveučilišne razine. Radnu djelatnost u području obrazovanja je počeo 1997. godine radeći kao profesor matematike, filozofije i informatike u osnovnoj i srednjoj školi. Kao suradnik u nastavi na Filozofskom fakultetu u Nikšiću, držao je vježbe i predavanja pod mentorstvom iz predmeta *Uvod u logiku*, *Tradicionalna logika*, *Matematička logika* i *Opća metodologija* na Studijskom programu za filozofiju, te predmetima *Uvod u filozofiju*, *Logika*, *Matematika 1*, *Matematika 2*, *Matematika 3* i *Matematika 4* na Studijskom programu za obrazovanje učitelja. Zatim je nakon izbora u zvanje docenta držao predavanja iz predmeta *Uvod u logiku* i *Uvod u filozofiju* na Studijskom programu za obrazovanje učitelja, *Uvod u logiku*, *Tradicionalna logika*, *Moderna i matematička logika* i *Filozofija znanosti* na Studijskom programu za filozofiju, *Osnove logike* na Studijskom programu za pedagogiju i *Uvod u filozofiju* na Studijskom programu za psihologiju. Nakon izbora u zvanje izvanrednog profesora držao je

predavanja iz predmeta *Uvod u logiku* i *Uvod u filozofiju* na Studijskom programu za obrazovanje učitelja, *Uvod u logiku*, *Tradicionalna logika*, *Moderna logika*, *Filozofija matematike* i *Filozofija nauke* na Studijskom programu za filozofiju i *Filozofija sa logikom* na Studijskom programu za psihologiju.

Može se reći kako kolega Drekalović ima i značajno međunarodno pedagoško iskustvo kada je riječ o radu sveučilišnoga nastavnika. On je, naime, u zadnjih pet godina, posredstvom „Erasmus +“ razmjene sveučilišnih nastavnika, posjetio više europskih sveučilišta (Sveučilište u Portu, Sveučilište u Granadi, Sveučilište u Vroclavu, Sveučilište u Varšavi, Sveučilište u Kadizu, Sveučilište u Zagrebu), te je na njima održavao predavanja. Imajući u vidu kako su neki od njih akademske sredine sa izuzetnim tradicijama (Sveučilište u Granadi je osnovano u 16. stoljeću), treba reći da je kolega Drekalović tim gostovanjima značajno afirmirao sebe kao predavača, ali i Sveučilište s kojega dolazi.

Konačno, činjenica da su ocjene koje kandidat dobiva na temelju studentskih anketa visoke (na skali 0-5, prosječna ocjena je 4,80), pokazuje da se segment njegova pedagoškog rada s pravom može vrednovati kao vrlo uspješan.

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

Nakon uvida u dostavljene radove i natječajni materijal, suglasan sam s tim da je kandidat, prof. dr. Vladimir Drekalović, ispravno bodovao svoje radove i na korektan način prezentirao klasifikacijsku bibliografiju.

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD	36	30	66	97,8	97,7	195,5
2. PEDAGOŠKI RAD	10	24	34	18	24,5	42,5
UKUPNO	46	54	100	115,8	122,2	238,0

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Nakon uvida u cjelokupan znanstveno-istraživački i pedagoški rad kandidata, zaključujem kako dr. Vladimir Drekalović ispunjava sve uvjete i kriterije predviđene Zakonom o visokom obrazovanju Republike Crne Gore, Statutom Univerziteta Crne Gore i Uslovima i kriterijumima za izbor u akademsku zvanja Univerziteta Crne Gore za izbor u zvanje redovnog profesora. Zbog toga predlažem Senatu Univerziteta Crne Gore da **prof. dr. Vladimira Drekalovića izabere u zvanje redovnog profesora** za oblast *Filozofska logika* na Filozofskom fakultetu Univerziteta Crne Gore.

RECENZENT

dr. sc. Mirko Jakić, redoviti profesor trajnom zvanju
Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Splitu

R E F E R A T

Za izbor u akademsko zvanje za oblast: **Srbistika – Srpski jezik i Montenegrnistika – Crnogorski jezik na Filološkom fakultetu** Univerziteta Crne Gore.

Konkurs je objavljen u dnevnom listu „Pobjeda“ od 28.4.2023. godine. Na raspisani Konkurs javio se kandidat **DR MILENA BURIĆ**.

BIOGRAFIJA

Rođena sam u Nikšiću, gdje sam završila osnovnu, muzičku i srednju školu, nakon čega sam upisala Filozofski fakultet (Odsjek za srpski jezik i književnost). Diplomirala sam 2002. godine sa srednjom ocjenom 9,50 (ocjena na diplomskom ispitu 10). Na istom fakultetu, na smjeru Nauka o jeziku, 2008. godine završila sam postdiplomske studije s prosječnom ocjenom 10, odbranivši magistarski rad *Terminologija i frazeologija u "Opštem imovinskom zakoniku za Knjaževinu Crnu Goru"* Valtazara Bogišića (mentor prof. dr. Božo Corić, Filološki fakultet u Beogradu). Doktorat iz nauke o jeziku na temu *Jezik i stil u narodnim epskim deseteračkim pjesmama*, pod mentorstvom prof. dr. Zorice Radulović, odbranila sam 2016. godine na Filološkom fakultetu UCG.

Dobitnica sam diplome Luča za sve nivoe obrazovanja za koje se ovo priznanje dodjeljuje.

PODACI O RADNIM MJESTIMA

Nakon pripravnčkog angažmana u novinarstvu (2002–2003) u *Listu EPCG*, 2003. godine zasnovala sam radni odnos kao saradnica u nastavi na Filozofskom fakultetu UCG. Od tada sam bila angažovana u nastavi na Studijskom programu za srpski jezik i južnoslovenske književnosti, SP Crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti, SP Engleski jezik i književnost, SP Francuski jezik i književnost, SP Ruski jezik i književnost, SP Njemački jezik i književnost, SP Italijanski jezik i književnost, SP Obrazovanje učitelja, SP Predškolsko obrazovanje i vaspitanje, SP Sportski novinari, tj. izvodila sam ili izvodim vježbe na više studijskih programa Filološkog, Filozofskog i Fakulteta za sport i fizičko vaspitanje iz predmeta: Lingvistička stilistika, Savremeni srpski jezik 7 – Sintaksa padeža, Savremeni srpski jezik 8 – Sintaksa glagolskih oblika, Savremeni srpski jezik 3 – Morfologija s praktičnim radom, Savremeni srpski jezik 4 – Tvorba riječi, Akcentologija i uvod u dijalektologiju, Dijalektologija, Savremeni srpski/crnogorski jezik 5 – Sintaksa proste rečenice, Savremeni srpski/crnogorski jezik 6 – Sintaksa složene rečenice, Crnogorski – srpski, bosanski, hrvatski jezik 1, Crnogorski – srpski, bosanski, hrvatski jezik 2, Crnogorski jezik 1, Crnogorski jezik 2, Kultura govora, Pravopis i pravogovor, Narodna književnost.

Autorica sam brojnih naučnih radova iz oblasti lingvistike i lingvostilistike, objavljenih u referentnim naučnim časopisima (od kojih se neki nalaze u SCIE, SSCI, SCOPUS i drugim relevantnim bazama), ili izloženih na naučnim skupovima međunarodnog, regionalnog i nacionalnog ranga.

Tri godine obavljala sam poslove sekretara Studijskog programa za srpski jezik i južnoslovenske književnosti (2004–2007). Bila sam sekretarka Organizacionog odbora multidisciplinarnog naučnog skupa *Njegoš – pjesnik, filozof, državnik*, upriličenog 13.11.2013. god. na Filozofskom fakultetu u Nikšiću, čije sam održavanje i inicirala povodom dvjestogodišnjice rođenja Petra II Petrovića Njegoša.

Posjedujem sertifikat programa TRAIN 2015–2016. *Metodologija naučnih istraživanja* (Certificate of Attendance: *Methodology of Scientific Research, Modul I; Methodology of*

Scientific Research in Social Sciences, Modul II; Methodology of Scientific Research, Modul III) i seminara *Uloga obezbjeđivanja kvaliteta u jačanju akademskog integriteta* (2018) u organizaciji Evropske Unije i Savjeta Evrope (Action: STRENGTHEN INTEGRITY AND COMBAT CORRUPTION IN HIGHER EDUCATION). Učestvovala sam u edukativnom treningu na temu medijske pismenosti (Projekat *Saznaj i razaznaj* u organizaciji Instituta za medije Crne Gore i Irex-a, 2022).

Recenziram radove za međunarodni naučni časopis (indeksiran u Web of Science – ESCI, SCOPUS, ERIH PLUS,

CEOOL, MLA, ANVUR i CrossReff) i držim javna predavanja o rodnoj ravnopravnosti u jeziku.

Bila sam predsjednica Ekspertske komisije za akreditaciju ustanova visokog obrazovanja (2021–2022), predsjednica Žirija za dodjelu *Nagrade oslobođenja Nikšića* (2022), članica Žirija za dodjelu *Trinaestojulske nagrade* za 2020, članica Odbora za međuoštinsku i međunarodnu saradnju (2021) i Savjeta za prevenciju narkomanije SO Nikšić (2021). Članica sam Društva za primijenjenu lingvistiku, Liste eksperata AKOKVO za društvene nauke (2021-), Upravnog odbora UČG (2020-).

KVANTITATIVNO OCJENJIVANJE NAUČNO-ISTRAŽIVAČKE I STRUČNE BIBLIOGRAFIJE

1. NAUČNOISTRAŽIVAČKA DJELATNOST			
Radovi u naučnim časopisima			
Q2 Rad u eminentnom međunarodnom časopisu (časopis indeksiran na SCI/SCIE/SSCI/A&HCI listama, rangiran u prvih 50% časopisa)		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	Buric, M.; Novovic Buric, M.; Jaksic Stojanovic, A.; Kascelan, L. (2022); Zugić, D. Sustainability of Online Teaching: The Case Study Mother Tongue Spelling Course at Montenegrin Universities. <i>Sustainability</i> , 14, 13717. https://doi.org/10.3390/su142113717	12	12
Q5 Rad u međunarodnom časopisu koji nije indeksiran na SCI/SCIE/SSCI/A&HCI listama		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	Burić, M. (2021) Lingvistička opravdanost upotrebe moviranih feminina sa sufiksom <i>-inja</i> kategorije nomina agentis et professionis, <i>Folia linguistica et litteraria</i> – Časopis za nauku o jeziku i književnosti, 35, Univerzitet Crne Gore, Filološki fakultet – Nikšić, 2021, 197–213. DOI: 10.31902/fl.35.2021.10	4	4
2.	Бурџ, М. (2016) Морфолошке особине именичких замјеница у народним епским десетерачким пјесмама, <i>Српски језик XXI</i> , Научно друштво за неговање и проучавање српског језика, Београд, 2016, 343–358. ISSN 0354-9259=Српски језик COBISS.SR-ID 140692487	4	4
3.	Бурџ, М. (2008) Именице на <i>-ица</i> и <i>-ка</i> у термилошко-правном систему Валтазара Богишића, <i>Српски језик XIII/1–2</i> , Научно друштво за неговање и проучавање српског језика, Београд, Београд, 2008, 569–573. ISSN 0354-9259=Српски језик COBISS.SR-ID 140692487	4	4
Q6 Rad u časopisu nacionalnog značaja		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	Burić, M. (2022) Sintaksička sinonimika glagolskih oblika za označavanje prošlih radnji u <i>Pričanjima Vuka Dojčevića</i> , <i>Riječ</i> – časopis za nauku o jeziku i književnosti, n.s., br. 19, Nikšić, 2022, 61–75. UDK 811.163.4'367Љубиша С.М. ISSN 0354-6039 UDK 80+82(05)	2	2
2.	Бурџ, М. (2015) Аорист у народним епским десетерачким пјесмама, <i>Гласник Одјељења хуманистичких наука ЦАНУ</i> , књ. 2, Подгорица, 2015, 121–143. УДК 811.163.4'366.582.4[821.163.4-13:398	2	2
3.	Бурџ, М. (2013) Семантичка и стилска вриједност имперфекта у Његошевом <i>Огледалу српском</i> (у поређењу с пјесмама Старца Милије и Тешана Подруговића), <i>Ријеч – Часопис за науку о језику и књижевности</i> , n.s., бр. 10, Никшић, 2013, 101–122. ISSN 0354-6039 UDK 80+82(05)	2	2
4.	Burić, M. (2012) Stilaska obilježnost indikativnog prezenta u epskom dijalogu, <i>Riječ</i> – Časopis za nauku o jeziku i književnosti, n.s., br. 8, Nikšić, 2012, 29–44. ISSN 0354-6039 UDK 80+82(05)	2	2
5.	Бурџ, М. (2011) Суфикс <i>-тељ</i> у Богишићевој правој терминологији, <i>Гласник Одјељења умјетности ЦАНУ</i> , бр. 29, Подгорица, 2011, 157–161. UDK 811.163.4'276.6:34 ISSN 0350-5480 COBISS.CG-ID 762637 https://canupub.me/eb7i	2	2
6.	Бурџ, М. (2009) Појмовно-термилошка несагласја у фразеологији, <i>Гласник Одјељења умјетности ЦАНУ</i> , бр. 27, Подгорица, 2009, 103–110. UDK 811.163.41'373.7 ISSN 0350-5480 COBISS.CG-ID 762637 https://canupub.me/bw37	2	2
Radovi na naučnim konferencijama, učešća na izložbama, i slično			

K2 Naučni rad na međunarodnom naučnom skupu (štampano u cjelini)		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	Burić, M. (2022) Experiences of Application of Zoom Application in Higer Education on Examples of Teaching Mother Tongue Spelling, in: Karabegović, I., Kovačević, A., Mandžuka, S. (eds) <i>New Technologies, Development and Application V</i> , NT 2022, vol 472. Springer, Cham. 593–598. https://doi.org/10.1007/978-3-031-05230-9_71	2	2
2.	Burić, M. (2022) Mogućnost reaktivizacije sufiksa -esa (u kontekstu upotrebe rodno nediskriminativnog jezika), I International Conference “CONFERENCE ON ADVANCES IN SCIENCE AND TECHNOLOGY” COAST 2022, Herceg-Novi, May, 26–29, Zbornik radova, 480–487. ISBN 978-9940-611-04-0 COBISS.CG-ID 23232772	2	2
3.	Burić, M. (2019) O jednom stalnom epitetu u <i>Gorskom vijencu</i> (u poređenju sa intrafolklornim citatom), <i>Njegoševi dani 7</i> (zbornik radova sa međunarodnog naučnog skupa), Filološki fakultet UCG, Nikšić, 2019, 259–267. UDK 821.163.4-13.09 ISBN 978-86-7798-062-7 COBISS.CG-ID 18557712	2	2
4.	Бурѝћ, М. (2008) Прецизна кодификација – неопходан услов за култивацију норме, <i>Језичка ситуација у Црној Гори – норма и стандардизација</i> (зборник радова са међународног научног скупа, Подгорица, 24. и 25. мај 2007. год.), књ. 29, Одјељење умјетности ЦАНУ, Подгорица 2008, 185–193. ISBN 978-86-7215-207-4 COBISS.CG-ID 12598800	2	2
K3 Naučni rad na nacionalnom naučnom skupu (štampano u cjelini)		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	Бурѝћ, М. (2016) Интертекстуалност народне епске десетерачке пјесме као лингвостилистички феномен (у свјетлу Вукове теорије), <i>Девети лингвистички скуп „Бошковићеви дани“</i> (зборник радова), књ. 9, Одјељење хуманистичких наука Црногорске академије наука и умјетности, Подгорица, 2016, 203–214. ISBN 978-86-7215-390-3 COBISS.CG-ID 31911952	1	1
2.	Бурѝћ, М. (2012) О суфиксу -ник, <i>Осми лингвистички скуп „Бошковићеви дани“</i> (зборник радова), књ. 36, Одјељење умјетности ЦАНУ, Подгорица, 2012, 101–107. ISBN 978-86-7215-287-6 COBISS.CG-ID 19737616	1	1
3.	Бурѝћ, М. (2008) Правни термини Валтазара Богишића, <i>Седми лингвистички скуп „Бошковићеви дани“</i> (зборник радова), књ. 31, Одјељење умјетности ЦАНУ, Подгорица, 2008, 191–200. ISBN 978-86-7215-214-2 COBISS.CG-ID 13413904	1	1
4.	Гарчевић, М. (2005) Туђе ријечи у језику медија, <i>Шести лингвистички скуп „Бошковићеви дани“</i> (зборник радова), бр. 23, Одјељење умјетности ЦАНУ, Подгорица, 2005, 347–353. ISBN 86-7215-170-4 COBISS.CG-ID 9519632	1	1
K4 Saopštenje na međunarodnom naučnom skupu (štampano u izvodu)		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	Бурѝћ, М. (2017) (Не)могућност реактивирања неких страних моционих суфикса, <i>Научни скуп „Употреба родно осјетљивог језика у Црној Гори“</i> , Центар младих научника, Црногорска академија наука и умјетности, Подгорица, 22. септембар 2017. Напомена: Izvodi iz saopštenja sa ovog skupa nijesu štampani.	0.5	0.2
K5 Saopštenje na nacionalnom naučnom skupu (štampano u izvodu)		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	Burić, M. (2018) Lingvistička (ne)opravdanost upotrebe moviranih feminina kategorije nomina agentis et professionis, <i>Naučni skup „Žena u jeziku i književnosti – jezik i književnost o ženi“</i> , Centar mladih naučnika, CANU, Podgorica, 22. jun 2018.	0.2	0.2
K9 Naučni rad objavljen u tematskom zborniku (nije obuhvaćeno prethodnim tačkama)		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	Burić, M. (2011) Pravna terminologija u Bogišićevom zakoniku, <i>Spomenica Valtazara Bogišića o stogodišnjici njegove smrti (knjiga 2)</i> , Izdavači: JP Službeni glasnik, Institut za uporedno pravo – Beograd, Pravni fakultet – Niš, Beograd, 2011, 471–511. ISBN 978-86-519-0990-3 (SG) COBISS.SR-ID 186686476	1	1
Uređivačka i recenzentska djelatnost			
R12 Recenziranje radova objavljenih u ostalim časopisima		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	<i>Folia Linguistica et Litteraria, Časopis za jezik i književnost, Journal of Language</i>	0.5	0.5

	<i>and Literary Studies</i> , urednica Jelena Knežević, Filološki fakultet, Nikšić		
Ostala stručna djelatnost			
R16 Nagrada na međunarodnom konkursu, izbor u ekspertskim tijelima međunarodnih organizacija		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	Predsjednica ekspertske komisije AKOKVO za akreditaciju ustanova visokog obrazovanja (2021)	3	3
R19 Lektura i korektura		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	Бурнџ, М. Лектура и коректура: Добрењков, В.И.; Исправникова, Н.Р. Корупција – савремени приступи истраживању (приручник за nastavu на факултетима), прев. Весна Вукићевић, Филозофски факултет у Никшићу, Никшић, 2012. ISBN 978-86-7798-073-3 COBISS.CG-ID 19938320	3	3
R20 Javne tribine i predavanja		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	Predavanje u okviru Tribine "Rodna ravnopravnost u jeziku" (14.11.2022.god.), Gradska biblioteka Tivat https://bibliotekativat.me	2	2
R21 Učešće u radu žirija		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	Članstvo u Žiriju za dodjelu <i>Trinaestojulske nagrade</i> (2021)	do 4	4
2.	Predsjednica Žirija za dodjelu <i>Nagrade oslobođenja Nikšića</i> (2022)	do 4	4
19 Učešće u nacionalnom naučnom projektu		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	Članstvo u Organizacionom odboru naučnog skupa "Njegoš – pjesnik, filozof, državnik", održanog u Nikšiću, 13.11.2013.	2	2

2. KVANTITATIVNO OCJENJIVANJE PEDAGOŠKIH SPOSOBNOSTI

3. PEDAGOŠKA DJELATNOST			
P16 Članstvo u komisijama (nije obuhvaćeno prethodnim tačkama)		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	Članstvo u Komisiji za odbranu diplomskog rada, Filološki fakultet, Nikšić, 2017.		0.5
2.	Članstvo u Komisiji za polaganje testova na prijemnom ispitu (2012)		0.5
P17 Kvalitet pedagoškog rada, odnosno kvalitet nastave		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	Kvalitet pedagoškog rada, odnosno kvalitet nastave u posljednjih pet godina ocijenjen je visokim ocjenama, od 4.87 do 5 (Potvrda br. 03-969, od 4.5.2023. god.)	do 5	5

ZBIRNI PREGLED RADOVA I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova		Broj bodova	
	Poslije izbora	Ukupno	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD		21		49.4
2. PEDAGOŠKI RAD		3		6
3. STRUČNI RAD		7		18.5
UKUPNO		31		73.9

IZVJEŠTAJ RECENZENTA

I OCJENA USLOVA

ISPUNJENOST USLOVA U POGLEDU STEPENA OBRAZOVANJA

Pregledavši podnijetu dokumentaciju, zaključujem da dr Milena Burić, kandidatkinja koja se javila na raspisani konkurs za

oblasti *Srbistika – Srpski jezik i Montenegristika – Crnogorski jezik* na Filološkom fakultetu UCG, u pogledu stepena obrazovanja u potpunosti ispunjava sve uslove propisane Zakonom o visokom obrazovanju Crne Gore i Uslovima i kriterijumima za izbor u akademska zvanja. Ona je na Filozofskom fakultetu u Nikšiću, na Odsjeku za srpski jezik i književnost, uspješno diplomirala 2002. godine. Na istom fakultetu magistrirala je 2008., na smjeru Nauka o jeziku. Doktorsku disertaciju iz iste oblasti odbranila je na Filološkom fakultetu UCG 2016. godine.

ANALIZA NAUČNOISTRAŽIVAČKOG RADA

Dr Milena Burić u naučnoistraživačkom radu pokazuje interesovanje za različite pravopisne i jezičke teme, o čemu svjedoči njena klasifikaciona bibliografija od dvadesetak radova objavljenih u međunarodnim, regionalnim i nacionalnim časopisima, monografijama i zbornicima sa konferencija, uključujući i naučni rad objavljen u eminentnom međunarodnom časopisu iz kategorije Q2. U fokusu njenog interesovanja našla su se pravopisna, morfološka, tvorbeno, sintaksičko-semantička, leksička, lingvostilistička i druga pitanja. Naučni rad dr Burić karakteriše dobra teorijska osnova, savremeni metodološki pristup, oslanjanje na pouzdan korpus, minuciozna analiza i objektivno izvođenje zaključaka. Iz njenog obimnog, kvalitetnog i zapaženog naučnoistraživačkog opusa izdvojiću i prokomentarisati nekoliko rada, te na taj način, između ostalog, obrazložiti svoj predlog za izbor kandidatkinje Burić u prvo akademsko zvanje.

U radu s bibliografskim podacima: "Sintaksička sinonimika glagolskih oblika za označavanje prošlih radnji u *Pričanjima Vuka Dojčevića*", *Riječ – časopis za nauku o jeziku i književnosti*, n.s., br. 19, Nikšić, 2022, 61–75, M. Burić razmatra naporednu upotrebu svih glagolskih oblika (i vremenskih i načinskih) koji referišu na prošle radnje. U uvodnom dijelu rada temeljno objašnjava koncepte sinonim, sinonimija i sinonimika, uzimajući u obzir njihove književnoteorijske i lingvističke definicije, a potom prelazi na sintaksičko-semantičku analizu brojnih selektovanih primjera. Posebno se fokusira na tumačenje relativno upotrijebljenih vremenskih, zatim i načinskih oblika u sekundarnom, vremenskom značenju, ne zanemarujući ni njihova stilsko obilježja. Kandidatkinja utvrđuje da proučavano djelo karakteriše visoka frekvencija narativnog prezenta, ali i preteritalnih vremena koja su u savremenom jeziku u nestajanju – imperfekta i aorista. Razjašnjava semantičke okolnosti u kojima pluskvamperfekat, relativni i krnji perfekat postaju sintaksički sinonimi i konstatuje da upotreba krnjeg perfekta, kao i prisustvo modusa (imperativa i potencijala) upotrijebljenih sa temporalnom semantikom, imaju poseban stilski efekat. Zaključuje da je intencija S. M. Ljubiše bila da vjernim prikazivanjem narodnog života i običaja afirmiše i narodni jezik. Stoga je i upotreba glagolskih oblika za prošle radnje i procese, slično zavičajnom govoru pripovjedača, razvijenija nego u savremenom književnom jeziku, u kojem povlačenje pojedinih vremena dovodi do simplifikacije glagolskog sistema, a time i do stilskog siromašanja.

Rad "Mogućnost reaktivizacije sufiksa -esa (u kontekstu upotrebe rodno nediskriminativnog jezika)", *I International Conference "CONFERENCE ON ADVANCES IN SCIENCE AND TECHNOLOGY"* COAST 2022, Herceg-Novi, May, 26–29, Zbornik radova, 480–487. ISBN 978-9940-611-04-0 COBISS.CG-ID 23232772, predstavlja vrijedan doprinos derivatologiji. Autorka razmatra mogućnost aktivizacije referentnog sufiksa latinskog porijekla u tvorbi imenica ženskog roda semantičke kategorije nomina agentis et professionis, u kontekstu afirmacije rodne ravnopravnosti u jeziku. Ona polazi od hipoteze da je formant -esa, za razliku od mocionih sufiksa -kinja, -ica i -ka, ograničene produktivnosti, budući da nije bio u fokusu naučnih istraživanja, kako starijih, tako ni recentnih. Nakon podsjećanja na tvorbeno polisemiju sufiksa -ica i -ka, uz odgovarajuću egzemplifikaciju imenicama među kojima su i one prema čijoj upotrebi pojedini učesnici komunikacije pokazuju otpor, M. Burić detaljnom analizom primjera sa formantom -esa (ekscerpiranih iz više relevantnih izvora) ispituje da li postoje formalno-gramatički i semantički razlozi koji su doveli do njegove pasivizacije. Konstatuje da imenice u kojima se -esa javlja kao mocioni znak najčešće referišu na ženu ili kćer plemića označenog motivom imenicom muškog roda (*baronesa*, *vikontesa*, *kontesa*), te da veću frekvenciju imaju samo forme *stjuardesa* i *hostesa*. Zaključuje da je predmetna tvorbeno morfema u svim razmatranim slučajevima dodata osnovama s krajnjim sonantom, konsonantom ili suglasničkim skupom i da je muški korelativ uvijek stranog porijekla, a da je limit za jačanje njenog derivacijskog potencijala

uzrokovao tvorbenom sinonimijom, ali i asociacijom sa dominantnim značenjem pripadnosti žene plemstvu. Zato autorka ni ne očekuje aktivizaciju sufiksa -esa uprkos njegovoj tvorbenoj jednoznačnosti.

Osobine imeničkih zamjenica ekscerpiranih iz epskih pjesama koje su Vuku Karadžiću saopštili njegovi najpoznatiji pjesnici-pjevači s teritorije današnje Crne Gore, Starac Milija i Tešan Podrugović, M. Burić predstavlja u radu "Morfološke osobine imeničkih zamjenica u narodnim epskim deseteračkim pjesmama", *Srpski jezik XXI*, Naučno društvo za negovanje i proučavanje srpskog jezika, Beograd, 2016, 343–358. ISSN 0354-9259=Српски језик COBISS.SR-ID 140692487. Svoj metodološki pristup autorka zasniva na komparaciji sa stanjem u užoj i široj dijalekatskoj bazi pomenutih folklornih stvaralaca, sa Vukovom, tj. nekadašnjom zamjeničkom paradigmom, kao i sa savremenim književnim jezikom. Posebnu vrijednost radu daje i komparacija koju sprovodi na relaciji ostvarenja Milija – Tešan, budući da se radi o vrlo obimnom korpusu. Kandidatkinja nalazi da u kazivanju Tešana Podrugovića zamjenica 3. lica jedn. ž. r. najčešće ima partikulu *zi* (*njojzi*), što je posvjedočeno i u dijalekatskoj studiji koja za predmet proučavanja ima govor njegovog rodnog sela Kazanci. Ista forma nije potvrđena u drugom dijelu korpusa, a ni u zavičajnom govoru Starca Milije. M. Burić konstatuje i odsustvo enklitike *ju* u akuzativu. Bilježi književnu enklitičku formu dativa plurala zamjenice 1. lica *nam*, što se ne podudara sa stanjem u dijalekatskoj bazi pjevača kod kojeg je posvjedočena, a što ona objašnjava mogućnošću Vukove intervencije i na planu morfološke zamjenica u tekstu, kao i činjenicom da su pjevači preuzimali djelove pjesama koje su slušali od drugih usmenih pjesnika čiji se jezik po nekim svojim osobinama razlikovao od njihovog. Takođe potvrđuje dijalekatsko *vi* u dativu plurala zamjenice 2. l., uz adekvatno oprimjerenje. Poštovanje metričko-silabičkih postulata deseterca usmjerava pjevača, smatra ona, da se opredijeli za duži oblik akuzativa jednine 3. l. m. r. ili za kraće *njeg*, odnosno za apokopu. Na osnovu brojnih analiziranih primjera autorka konstatuje da se zamjenica za stvari u formi *što* ne upotrebljava samo u relativnom i interogativnom značenju već i u značenju karakterističnom za formu *šta*, te da je oblik *česa* u genitivu ostao bez potvrde. Zaključuje da je najmarkantnija crta koja ispitivana djela diferencira od zavičajnih govora narodnih pjesnika, kao i od stanja u savremenom jeziku, stariji oblik upitno-odnosne, odrične i neodređene zamjenice za lica s izvršenom metatezom i očuvanim eksplozivom: *tko*, *nitko*, *netko*, uz konstataciju da korpus sadrži i novije forme *ko* i *niko*.

Osim naučnoistraživačke, i stručna djelatnost Milene Burić plodna je i raznovrsna. Čine je lektorsko-korektorski rad, recenziranje za međunarodni časopis Q5 kategorije, poslovi sekretara na Studijskom programu za srpski jezik i južnoslovenske književnosti, suorganizovanje multidisciplinarnog naučnog skupa *Njegoš – pjesnik, filozof, državnik*, učešće na stručnim seminarima, u edukativnim programima i treninzima, javno predavanje na tribini o rodnoj ravnopravnosti u jeziku (Tivat, 2022) i dr. U novije vrijeme izdvaja se njeno članstvo u stručnim i upravljačkim tijelima, te u žirijama za dodjelu najznačajnijih opštinskih i državnih nagrada i priznanja.

ANALIZA PEDAGOŠKE OSPOSOBLJENOSTI

Nakon jednogodišnjeg pripravnčkog angažmana u novinarstvu, odnosno u Listu Elektroprivrede Crne Gore, dr Milena Burić zasniva radni odnos na UCG, gdje od 2003. godine do danas, kao saradnica na mnogim filološkim programima, ali i na pojedinim programima Filozofskog i Fakulteta za sport i fizičko vaspitanje, izvodi vježbe na brojnim predmetima, što govori o njenom bogatom pedagoškom iskustvu, koje je preporučuje za akademsko zvanje. Da studenti prepoznaju i cijene stručnost, posvećenost poslu i odgovornost kandidatkinje Burić, najbolje svjedoče kontinuirano visoke ocjene kojima u godišnjim anketama vrednuju njen pedagoški rad.

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
I. NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD			21			49.4

2. UMJETNIČKI RAD		3		6
3. PEDAGOŠKI RAD		7		18.5
UKUPNO		31		73.9

Smatram da je M. Burić svoje naučne radove, kao i stručnu i pedagošku djelatnost, bodovala u skladu sa Uslovima i kriterijumima za izbor u akademska zvanja.

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Konkursna dokumentacija i analiza naučnoistraživačke, stručne i pedagoške djelatnosti **dr Milene Burić** nesumnjivo pokazuju da kandidatkinja, i u kvantitativnom i u kvalitativnom pogledu, ispunjava sve uslove propisane Zakonom o visokom obrazovanju Crne Gore i Uslovima i kriterijumima za izbor u akademska zvanja, pa s posebnim zadovoljstvom predlažem Vijeću Filološkog fakulteta i Senatu UCG da je izaberu u **docentsko zvanje** za oblasti **Srbistika – Srpski jezik i Montenegristika – Crnogorski jezik**.

RECENZENTKINJA

Prof. dr Sonja Nenezić
Filološki fakultet UCG

IZVJEŠTAJ RECENZENTA

I OCJENA USLOVA

ISPUNJENOST USLOVA U POGLEDU STEPENA OBRAZOVANJA

Na osnovu uvida u priloženu dokumentaciju (biografiju s podacima o radnim mjestima, kvantitativno ocijenjenu naučnoistraživačku i stručnu bibliografiju), zaključujem da dr Milena Burić u potpunosti ispunjava uslove za izbor u zvanje u pogledu stepena obrazovanja koji su definisani referentnim aktima, tj. *Zakonom o visokom obrazovanju Crne Gore, Statutom Univerziteta Crne Gore, Uslovima i kriterijumima za izbor u akademska zvanja*.

ANALIZA NAUČNOISTRAŽIVAČKOG (UMJETNIČKOG) RADA

Kandidatkinja Milena Burić se već duže vrijeme bavi lingvističkim i lingvostilističkim istraživanjima. Svoje radove iz različitih oblasti nauke o jeziku (pravopis, morfologija, derivatologija, sintaksa, frazeologija, stilistika teksta) kontinuirano je izlagala na naučnim skupovima međunarodnog i nacionalnog nivoa i objavljivala u zbornicima i časopisima od kojih su neki indeksirani u SCIE, SSCI, ESCI, Scopus i drugim relevantnim bazama. Sva njena istraživanja karakteriše pouzdana teorijska fundiranost, detaljna i precizna analiza, širok i adekvatan korpus, savremen i originalan metodološki pristup koji, osim sinhronije, nerijetko uključuje i etimološku perspektivu. Navedene osobine svrstavaju njene publikacije u visokokvalitetne priloge domaćoj i južnoslovenskoj lingvistici i lingvističkoj stilistici, što ću argumentovati analizom tri rada odabrana za ovu priliku, u skladu sa smjernicama referentnih propisa.

Rad *Experiences of Application of Zoom Application in Higher Education on Examples of Teaching Mother Tongue Spelling*, in: I. Karabegović, A. Kovačević, S. Mandžuka, *New Technologies, Development and Application V*, Springer, 2022, 593–598, koji je izložen na internacionalnoj multidisciplinarnoj naučnoj konferenciji (Sarajevo, 23–25. jun 2022) i u cjelini štampan od strane renomiranog izdavača, višestruko zavrđuje pažnju, a prvenstveno zbog toga što je to jedno od rijetkih istraživanja posvećenih analizi iskustava onlajn nastave pravopisa maternjeg jezika. Dosadašnja vrlo obimna literatura, koja je nastala kao reakcija naučne i akademske javnosti na iznenadni prelazak sa tradicionalnog na onlajn format predavanja usljed pandemije, usmjerena je – kada je u pitanju nastava jezika – na strani, poglavito engleski jezik, dok je rad čiju vrijednost ovom prilikom naglašavam, u fokus interesovanja stavio učenje maternjeg jezika pomoću Zoom aplikacije. Kandidatkinja Burić prvo skreće pažnju na opšte limite ovog vida predavanja uz poseban osvrt na nedostatak referentne legislative, zbog kojeg je sprovođenje nastave preko preporučenih onlajn platformi bilo znatno otežano. Ona primjećuje da aktuelni Zakon o visokom obrazovanju, kao i podzakonska dokumentacija, uključujući ugovore o studiranju, ne nude preciznu i detaljnu razradu načina i uslova implementacije nastave na daljinu, te da su manjak digitalnih kompetencija i dominacija monološke komunikacijske metode doveli do pasivizacije studenata tokom

Zoom časova. Kandidatkinja zatim govori o prednostima i primjerima dobre prakse primjene Zoom aplikacije u nastavi pravopisa. Osim opštih prednosti koje je ovaj vid komunikacije između profesora i studenata imao u vrijeme širenja virusa, on se pokazao kao posebno efikasan kod prezentovanja gradiva iz pravopisa maternjeg jezika jer se radi o sinhronijskoj disciplini čije savladavanje ne zahtijeva visoku čujnost (za razliku od dijahronijskih disciplina poput staroslovenskog jezika, istorije slovenskih jezika, dijalektologije), koja je tokom nastave na daljinu nerijetko narušena. Prema daljim tvrdnjama M. Burić, Zoom nastava je omogućila korišćenje metoda svojstvenih tradicionalnom tipu nastave, s njihovom adekvatnom kombinacijom. Ona, na osnovu sopstvenog iskustva i izvanrednog poznavanja metodike, navodi pozitivne primjere primjene monološke, dijaloške i tekstovne metode, vezujući ih za pojedine nastavne jedinice pravopisa (pisanje velikog slova, pravopisni znaci, interpunkcija, skraćnice, sastavljeno i rastavljeno pisanje riječi, glasovne alternacije), ukazujući i na uspješne načine njihovog kombinovanja s ciljem motivisanja studenata, što je rezultiralo porastom interesovanja za materiju, podizanjem nivoa znanja, a time i unapređenjem pravopisnih i pravogovornih navika studentske populacije. Zaključuje da je Zoom aplikacija intenzivirala dvosmjernost nastavnog procesa tokom kojeg su profesori učili od svojih studenata kao kompetentnijih u sferi digitalno-informatičkih dostignuća, te da spremnost predavača da uče a ne samo da podučavaju, donosi benefite cijelom obrazovnom sistemu.

Kao vrijedan doprinos lingvostilistici, ali i njegošologiji i folkloristici, izdvojila sam rad s bibliografskim podacima: *O jednom stalnom epitetu u "Gorskom vijencu" (u poređenju sa intrafolklornim citatom)*, in: *Njegoševi dani 7* (zbornik radova sa međunarodnog naučnog skupa), Filološki fakultet UCG, Nikšić, 2019, 259–267. Pozivajući se na Vukovo tumačenje postanka i prenošenja usmene poezije, na formulu teoriju Alberta Lorda, teoriju citatnosti D. Oraić-Tolić, kao i na sopstvena istraživanja intertekstualnosti folklorne umjetnosti riječi, M. Burić u uvodnom dijelu rada ukazuje na to da je epska narodna deseteračka pjesma citatna tvorevina. Ona argumentovano tvrdi da jezičko-stilska struktura narodne pjesme počiva na načelu citatnosti, te da je za ovu vrstu poetskog stvaralaštva karakterističan intrafolklorni citat kojemu pripada i stilska figura kojoj je rad posvećen. Autorka objašnjava funkciju odnosne figure u kontekstu narodnog/usmene stvaralaštva podsjećajući na distinkciju frazema i kolokata. Stalni epitet definiše kao vrstu figuracije koja označava najupečatljiviju osobinu pojma uz koji stoji i predstavlja tip folklorne frazeologije sa sljedećim karakteristikama: visoka frekvencija, slikovitost, ekspresivnost i najčešće nulta desemantizacija. Glavni dio istraživanja posvećen je lingvostilističkoj analizi konkretnih primjera epiteta *grdan/grdno* ekscerpiranih iz II, III i IV knjige "Srpskih narodnih pjesama" koje je sakupio Vuk Stefanović Karadžić i Njegoševog "Gorskog vijenca". Konsultujući relevantnu literaturu, preciznim tumačenjem etimologije i polisemije selektovanih pridjeva i priloga, kandidatkinja detektuje prisustvo semantičke nijanse *oštar* (=ohol, nadmen, gord) i *zloslutan*, koje dosadašnja njegošološka ispitivanja nijesu prepoznala. Zaključuje da je estetski uspješna integracija stalnih epiteta (među kojima je i proučavani), kao osobene vrste folklornih citata, Njegoševom djelu obezbijedila lakoću recepcije kakvu je svojevremeno imala i narodna poezija zahvaljujući sebi svojstvenoj intertekstualnosti, tj. intrafolklornoj citatnosti.

U obimnom radu *Pravna terminologija u Bogišićevom zakoniku*, publikovanom u knjizi: *Spomenica Valtazara Bogišića o stogodišnjici njegove smrti (knjiga 2)*, Izdavači: JP Službeni glasnik, Institut za uporedno pravo – Beograd, Pravni fakultet – Niš, Beograd, 2011, 471–511, Milena Burić polazi od definicije koncepta termin podsjećajući na najbitnije uslove propisane u lingvističkoj literaturi koje stručni naziv treba da ispuni da bi bio opšteprihvaćen (preciznost, kratkoća, sistemnost, internacionalnost). Ona jezik *Opšteg imovinskog zakonika za Knjaževinu Crnu Goru* situira u postvukovski jezički period kada su brojne stručne terminologije bile u začetku i dodatno ga određuje kao vrstu sociolekta čije su specifičnosti bile uzrokovane ne samo funkcionalno-stilskom determinacijom već i specijalnom namjenom

teksta, zbog čega se Bogišićeva pravna terminologija temelji na narodnoj terminologiji koja uključuje opštejezički leksičko-semantički inventar, uz kontekstualno suženje značenja pojedinih terminološki upotrijebljenih riječi. Centralni segment rada rezervisan je za formalno-gramatičku i semantičku analizu izdvojenih leksičkih i sintagmatskih jedinica koje autorka sa stanovišta njihove morfološko-sintaksičke strukture dijeli na jednočlane i višočlane. Prema njenim nalazima, jednočlani termini obuhvataju imenice domaćeg i stranog porijekla, pri čemu su prve nastale najčešće sufiksalsnom tvorbom, a druge predstavljaju orijentalizme, italijanizme i latinizme. Kandidatkinja utvrđuje da višočlane terminološke jedinice pripadaju zavisnom tipu sintagmi, te ih uz adekvatna objašnjenja klasifikuje u četiri grupe: pridjevska determinacija imenica, padežnokongruentne sintagme, genitivske sintagme i sintagme s akuzativom i lokativom. Zaključuje da je skoro 55% ekscerpiranih primjera dobijeno tvorbeno-semantičkim načinima (uglavnom sufiksacijom i u znatno manjoj mjeri prefiksacijom i supstantivizacijom pridjeva), a oko 40% sintaksičko-semantičkom tvorbom, te da je zanemarljivo malo nemotivisanih riječi i pozajmljenica upotrijebljeno u funkciji pravnih termina. Rezultati do kojih je došla studioznim pristupom temi, koji podrazumijeva sigurno vladanje lingvističkim ali i znanjima iz oblasti prava i uključuje iscrpnu analizu znalački klasifikovane građe, determinišu njen rad kao nezamjenjivu dopunu nedostajuće a neophodne literature referentne tematike.

Osim naučnoistraživačke, i stručna djelatnost kandidatkinje Burić vrlo je respektabilna i obuhvata lekturu i korekturu, recenziranje za časopis kategorije Q5, učešće u javnim tribinama,

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD			21			49.4
2. PEDAGOŠKI RAD			3			6
3. STRUČNI RAD			7			18.5
UKUPNO			31			73.9

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Na osnovu uvida u podnijetu dokumentaciju i nakon analize naučnoistraživačkog, stručnog i pedagoškog rada dr Milene Burić, zaključujem da kandidatkinja i kvantitativno i kvalitativno ispunjava sve uslove predviđene *Zakonom o visokom obrazovanju Crne Gore*, kao i aktuelne *Uslove i kriterijume za izbor u akademska zvanja*. Zbog svega navedenog, sa zadovoljstvom predlažem Vijeću Filološkog fakulteta i Senatu Univerziteta Crne Gore da je izaberu u zvanje **docentkinje** za oblasti **Srbistika – Srpski jezik i Montenegristika – Crnogorski jezik na Filološkom fakultetu**.

RECENZENT

Prof. dr Miodarka Tepavčević
Filološki fakultet, Univerzitet Crne Gore

IZVJEŠTAJ RECENZENTA

Na osnovu predloga Vijeća Filološkog fakulteta i Odluke Senata Univerziteta Crne Gore (Br.: 03-2171/4), imenovana sam za članicu Komisije za razmatranje konkursnog materijala i pisanje izvještaja za izbor dr Milene Burić u prvo akademsko zvanje za oblasti **Srbistika – Srpski jezik i Montenegristika – Crnogorski jezik na Filološkom fakultetu**, koja se prijavila na konkurs objavljen 28.4.2023. god. u dnevnom listu "Pobjeda" i na sajtu Zavoda za zapošljavanje Crne Gore.

I OCJENA USLOVA

ISPUNJENOST USLOVA U POGLEDU STEPENA OBRAZOVANJA

Milena Burić (rođena Garčević) školovala se u rodnom Nikšiću, u kom je na Filozofskom fakultetu na Odsjeku za srpski jezik i književnost diplomirala 2002. godine s prosječnom ocjenom 9,50 i ocjenom 10 na diplomskom ispitu (mentor akademik, prof. dr Branislav Ostojić). Na istom fakultetu magistrirala je 2008. god. sa

članstvo u organizacionom odboru naučnog skupa *Njegos – pjesnik, filozof, državnik*. O zavidnom nivou njene stručnosti posebno govori učešće u ekspertskoj komisiji za akreditaciju ustanova visokog obrazovanja, kao i članstvo u žiriju za dodjelu najvećih nacionalnih priznanja.

ANALIZA PEDAGOŠKE OSPOSOBLJENOSTI

Dr Milena Burić ima vrlo bogato i raznovrsno radno iskustvo, budući da je bila ili je još uvijek saradnica u nastavi na gotovo svim studijskim programima matičnog Filološkog, kao i na pojedinim studijskim programima Filozofskog i Fakulteta za sport i fizičko vaspitanje. Od početka svog angažmana na Univerzitetu Crne Gore, posvećeno i vrijedno izvodila je vježbe na brojnim predmetima: Lingvistička stilistika, Savremeni srpski jezik 7 – Sintaksa padeža, Savremeni srpski jezik 8 – Sintaksa glagolskih oblika, Savremeni srpski jezik 3 – Morfologija s praktičnim radom, Savremeni srpski jezik 4 – Tvorba riječi, Akcentologija i uvod u dijalektologiju, Dijalektologija, Sintaksa proste rečenice, Sintaksa složene rečenice, Crnogorski – srpski, bosanski, hrvatski jezik 1, Crnogorski – srpski, bosanski, hrvatski jezik 2, Crnogorski jezik 1, Crnogorski jezik 2, Kultura govora, Pravopis i pravogovor, Narodna književnost. U nastavnom procesu i tokom učešća u stručnim komisijama pokazuje profesionalnost, odgovornost, preciznost, predanost, o čemu svjedoče najviše ocjene u zvaničnim studentskim anketama praćene najpozitivnijim komentarima o njenim kompetencijama i vrlinama.

srednjom ocjenom 10, a doktorirala je 2016. godine na Filološkom fakultetu UCG, smjer: Nauka o jeziku. Na osnovu navedenog, kao i iz konkursne dokumentacije, može se zaključiti da dr Milena Burić u pogledu stepena obrazovanja ispunjava sve uslove definisane referentnom legislativom (*Zakon o visokom obrazovanju Crne Gore*, *Statut Univerziteta Crne Gore*, *Uslovi i kriterijumi za izbor u akademska zvanja*).

ANALIZA NAUČNOISTRAŽIVAČKOG (UMJETNIČKOG) RADA

Naučnoistraživački rad Milene Burić obuhvata dvadeset jednu bibliografsku jedinicu. S vrlo zapaženim referatima učestvovala je na jedanaest naučnih skupova (međunarodnog i nacionalnog ranga), a gotovo svi njeni radovi objavljeni su u zbornicima ili međunarodnim časopisima od kojih su neki indeksirani u međunarodno priznatom bazama (SSCI, SCIE, Scopus). Njene radove odlikuje veoma dobra teorijska osnova, inventivna primjena savremenih metoda, minuciozna analiza građe ekscerpirane iz značajnog i bogatog korpusa, što za rezultat ima sistematski prezentovane pouzdane zaključke. I kvantitetom i kvalitetom svojih istraživanja M. Burić daje vrlo ozbiljan doprinos srbistici i montenegristici.

Kako su međunarodno najprepoznatljivije one reference kandidatkinje Burić koje se odnose na radove Q2 i Q5 kategorije, za analizu biram rad publikovan u časopisu indeksiranom u ESCI, Scopus i drugim relevantnim bazama, a posvećen aktuelnoj i intrigantnoj temi – tvorbi socijalnih femininiteta sa sufiksom -kinja kategorije nomina agentis et professionis", *Folia linguistica et litteraria* – Časopis za nauku o jeziku i književnosti, 35, Univerzitet Crne Gore, Filološki fakultet – Nikšić, 2021, 197–213. DOI: 10.31902/fl.35.2021.10). Nakon iscrpnog pregleda dosadašnjih lingvističkih istraživanja sprovedenih na temu afirmacije upotrebe referentnih tvorenica, odnosno njihovog osporavanja, kandidatkinja se okreće eksplanaciji pojmovno-terminološkog aparata korišćenog u radu, a zatim etimološkoj i semantičkoj analizi sufiksa -kinja. Uspješno dokazuje da, kao rezultat kontaminacije dva mociona

sufiksa, ima izrazito mocionu funkciju, a pošto ga karakteriše monosemija i odsustvo deminutivne semantike, uzima prevagu nad konkurentnim sufiksom *-ica*. Tvorbenom analizom primjera ekscerpiranih iz referentnog registra imenica ženskog roda, uočava da 93.38% selektovane građe čine derivati od stranih, a svega 4.61% od domaćih osnova, kao i da su naročito zastupljeni nazivi sa finalnim *-log*, *-ist* i *-graf*. Preciznom i tačnom morfonološkom analizom kandidatkinja pokazuje da je glasovnim alternacijama, asimilacijom konsonanata i uproščavanjem suglasničkih grupa, obuhvaćeno 36.92% ukupnog broja primjera. Sve posvjedočene glasovne promjene predviđene su pravopisnom i morfonološkom normom, čime su argumenti protivnika upotrebe moviranih feminina semantičke kategorije nomina agentis et professionis (teškoće pri njihovom izgovoru, kompleksnost glasovne strukture, neuobičajenost tvorbenog modela) obesnaženi. Imajući sve navedeno u vidu, kandidatkinja zaključuje da je upotreba imenica ženskog roda za zanimanja i zvanja neophodna, naročito u konkretnim situacijama, te da treba očekivati nastavak ekspanzije derivata s odnosnim sufiksom jer ne postoje naučno utemeljeni argumenti protiv njihove upotrebe, što je i dokazala svojim više nego uspješnim i stilski efektom prezentovanim istraživanjem.

Kada je riječ o učešću Milene Burić na naučnim skupovima, izdvajam rad s bibliografskim podacima "Intertekstualnost narodne epske deseteračke pjesme kao lingvostilistički fenomen (u svjetlu Vukove teorije)", *Deveti lingvistički skup "Boškovići dani"* (zbornik radova), knj. 9, Odjeljenje humanističkih nauka Crnogorske akademije nauka i umjetnosti, Podgorica, 2016, 203–214. Moderna i inventivna obrada teme, realizovana putem temeljne tekstostilističke analize korpusa koji čine estetski najuspješnija ostvarenja iz sfere narodne književnosti, ovaj njen rad nesumnjivo svrstava među najvrednije recentne priloge južnoslovenskoj filologiji, folkloristici i, posebno, lingvostilistici. Kandidatkinja polazi od hipoteze da je narodna epska deseteračka pjesma svojim usmjerenjem na ranija ostvarenja istog žanra određena kao intertekstualna kreacija, tj. da njen nastanak dominantno karakteriše citatnost, te da se radi o citatima drugačijeg tipa u odnosu na citate pisane/umjetničke književnosti. Detaljnim poređenjem formule teorije harvardskog heleniste Alberta Lorda sa zapisima Vuka Karadžića o jezičko-stilskoj strukturi narodne epske deseteračke pjesme, uočava da je naš jezički reformator i skupljač narodnih umotvorina, čitav vijek prije američkog filologa, ustanovio da epsku pjesmu ne treba posmatrati kao kolektivnu već kao citatnu tvorevinu, što je i prezentovao u skladu s ondašnjom razvijenosti nauke i terminologije. Naslanjajući svoje istraživanje na tipologiju citata Dubravke Oraić-Tolić, dr M. Burić tvrdi da su epskoj narodnoj poeziji svojstveni autoreferencijalni, potpuni i nepotpuni citati, te da intertekstualna veza sa prototekstom nije eksplicitno signalizirana. Ona dokazuje da su predmetni citati specifična vrsta interliterarnih, tj. intrasemiotičkih citata (budući da se citatna relacija ostvaruje isključivo unutar narodne poezije) koje imenuje vrlo prikladnim, autentičnim terminom – intrafolklorni. S obzirom na sinhronijsku, odnosno dijahronijsku perspektivu, dijeli ih na intražanrovske i interžanrovske, potkrepljujući svoju tipologiju nizom odgovarajućih leksičkih, sintagmatskih i sintaksičkih jedinica. Svoje istraživanje završava zaključkom da je epska narodna deseteračka poezija ponikla u sredini koja gaji ogromno poštovanje prema kulturnoj tradiciji, te da je orijentacija na slušaoce i njihov horizont očekivanja, narodnog pjesnika obavezivala na permanentno poštovanje nepisanih estetskih postulata i imala za posljedicu lakoću recepcije ovog tipa stvaralaštva, a time i snažniji estetski doživljaj.

Rad pod naslovom "Sintaksička sinonimika glagolskih oblika za označavanje prošlih radnji u *Pričanjima Vuka Dojčevića*",

objavljen u časopisu za nauku o jeziku i književnosti s dugom tradicijom (*Riječ, n.s., br. 19*, Nikšić, 2022, 61–75. ISSN 0354-6039 UDK 80+82(05)), rezultat je sintaksičkog istraživanja preteritalno upotrijebljenih vremenskih i načinskih glagolskih oblika i njihove sinonimije i, uz druge kandidatkinjine radove iste oblasti, predstavlja vrlo vrijedan doprinos sintaksi i sintaksostilistici. U metodološkom pristupu M. Burić se oslanja na komparaciju sa stanjem u savremenom književnom jeziku i stanjem u narodnim govorima, posebno zavičajnim govorom S.M. Ljubiše čije je djelo "Pričanja Vuka Dojčevića" bilo u fokusu njenog ispitivanja. Ona i u ovom svom radu polazi od najznačajnije tačke a to je detaljna i sveobuhvatna ekspanzija korišćenog terminološkog aparata, što u ovom slučaju podrazumijeva kritički prikaz stilističkih i lingvističkih tumačenja pojmova sinonim, sinonimija i sinonimika. Posljednja dva, u sintaksičkoj ravni, autorka upotrebljava kao terminološke ekvivalente koji označavaju ukupnost i međusobnu zamjenjivost glagolskih oblika kojima se referiše na prošle radnje. Prilikom analize selektovanih primjera polazi od perfekta kao oblika čija dualna priroda (procesualnost i rezultativnost) implicira njegovo uopštavanje za označavanje svih prošlih radnji. S jednakom pažnjom i vještinom posvećuje se egzemplifikaciji i tumačenju ostalih preteritalnih vremena, kao i prezenta i futura I u relativnoj upotrebi i temporalno upotrijebljenih modusa. Zaključuje da se jezik ispitivanog djela, odnosno pisca čija je namjera bila afirmacija narodnog pripovijedanja i jezika, širinom zabilježenih značenja i funkcija glagolskih oblika, znatno razlikuje od savremenog, ali da je blizak govoru Ljubišinih rodnih Paštrovića. Ovo se, kako pouzdano iznosi autorka rada, ogleda u nizu osobina, a pogotovo u sintaksičkoj sinonimici relativnog perfekta, pluskvamperfekta i krnjeg perfekta, blagoj prednosti imperfekta nad sintaksički mu sinonimnim narativnim prezentom, povišenoj frekvenciji aorista i prezenta svršenih glagola i, sa stanovišta savremenog recipijenta, stilski markiranoj upotrebi pripovjedačkog imperativa.

Kada je riječ o stručnoj djelatnosti kandidatkinje Burić, može se zaključiti da je i ona raznovrsna i uspješna. Pored lektorsko-korektorskog rada, recenziranja za međunarodni časopis Q5 kategorije, izdvajam i njenu trogodišnju sekretarsku aktivnost na Studijskom programu za srpski jezik i južnoslovenske književnosti, učešće u organizaciji multidisciplinarnog naučnog skupa *Njegaš – pjesnik, filozof, državnik*, javno predavanje koje je održala u okviru tribine o rodnoj ravnopravnosti u jeziku (Tivat, 2022). Posebno akcentujem njeno članstvo u stručnim i upravljačkim tijelima, kao i žirijima za dodjelu najznačajnijih opštinskih i državnih nagrada i priznanja.

ANALIZA PEDAGOŠKE OSPOSOBLJENOSTI

Gotovo cjelokupno radno iskustvo dr Milena Burić stekla je u prosvjeti, uz izuzetak jednogodišnjeg pripravičkog angažmana u novinarstvu. Osim izvođenja vježbi iz različitih jezičkih disciplina na svim studijskim programima matičnog Filološkog fakulteta Univerziteta Crne Gore na kojem radi od 2003. godine, ona ima dugotrajno iskustvo i u držanju časova na Filozofskom fakultetu (SP Predškolsko obrazovanje i vaspitanje i SP Obrazovanje učitelja), što govori o njenoj pedagoškoj svestranosti i sposobnosti prilagođavanja različitim potrebama studenata. Potvrda o odgovornosti, posvećenosti i stručnosti M. Burić u nastavnom procesu su visoke ocjene evaluacione ankete studenata, koje se prema izvještaju prodekanice za nastavu kreću od 4.87 do 5, što predstavlja izvanredan rezultat, koji koleginicu Burić i u smislu pedagoške osposobljenosti preporučuje za dalji profesionalni napredak, odnosno izbor u prvo akademsko zvanje.

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD			21			49.4
2. PEDAGOŠKI RAD			3			6
3. STRUČNI RAD			7			18.5
UKUPNO			31			73.9

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Uvidom u konkursnu dokumentaciju i analizom svih

segmenata rada kandidatkinje dr Milene Burić, zaključujem da je u cjelosti ispunila sve kriterijume za izbor u zvanje propisane *Zakonom o visokom obrazovanju Crne Gore, Statutom UCG* i

Uslovima i kriterijumima za izbor u akademska zvanja. Imajući u vidu veoma visok kvalitet njenog naučnoistraživačkog, stručnog i pedagoškog rada, s osobitim zadovoljstvom preporučujem da je Senat Univerziteta Crne Gore izabere u akademsko zvanje **docentkinje** za oblasti **Srbistika – Srpski jezik i Montenegristika – Crnogorski jezik** na Filološkom fakultetu.

RECENZENT
Prof. dr Zorica Radulović
Filološki fakultet Nikšić

Imajući u vidu iznijeto, Upravni odbor je prihvatio predlog Vijeća Ekonomskog fakulteta, ocijenio opravdanim razloge koji su navedeni u obrazloženju, te je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

Broj: 02- 3189/2
Podgorica, 26.6.2023. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE
Predsjednica, Prof. dr Rajka Glušica

*Saglasnost Ministarstva prosvjete Crne Gore br. 01/607-23-5137/2 od 5.7.2023. godine

Na osnovu članova 69a i 70 i 99 Zakona o visokom obrazovanju („Službeni list Crne Gore”, br. 44/14, 47/15, 40/16, 42/17, 71/17, 55/18, 3/19, 47/19, 72/19, 74/20, 104/21 i 86/22) i člana 24 stav 1 tačka 14 i 15 Statuta Univerziteta Crne Gore, Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, na predlog Senata Univerziteta Crne Gore, na sjednici od 23-26.6.2023. godine, donio je

***ODLUKU O UTVRĐIVANJU VISINE ŠKOLARINE
NA OSNOVNOM AKADEMSKOM
STUDIJSKOM PROGRAMU
„ACADEMIC PROGRAM IN BUSINESS
AND ECONOMICS”
NA EKONOMSKOM FAKULTETU UNIVERZITETA
CRNE GORE ZA STUDIJSKU 2023/24. GODINU**

I
Utvrđuje se visina školarine na osnovnom akademskom studijskom programu „Academic program in Business and Economics” na Ekonomskom fakultetu Univerziteta Crne Gore za studijsku 2023/24. godinu u iznosu od 1250,00 eura po semestru shodno Predlogu Vijeća Ekonomskog fakulteta Univerziteta Crne Gore.

II
Ova odluka se dostavlja Ministarstvu prosvjete Crne Gore radi davanja saglasnosti na visinu školarine u skladu sa članom 69a stav 5 Zakona o visokom obrazovanju.

III
Sastavni dio ove odluke čini Predlog Vijeća Ekonomskog fakulteta Univerziteta Crne Gore br. 01/1471 od 7.6.2023. godine sa obrazloženjem o visini školarine.

Obrazloženje:

Vijeće Ekonomskog fakulteta Univerziteta Crne Gore dostavilo je Predlog br. 01/1471 od 7.6.2023. godine o visini školarine na ovom studijskom programu kao i obrazloženje o visine iste

Članom 69a stavom 4 Zakona o visokom obrazovanju propisano je da studenti I i II ciklusa za studije koje se realizuju na engleskom jeziku plaćaju naknadu za studiranje, dok je članom 69a stav 5 propisano da visinu naknade iz stava 4 ovog člana utvrđuje organ upravljanja javne ustanove, uz saglasnost Ministarstva.

Na osnovu člana 24 stav 1 tačka 4 Statuta Univerziteta Crne Gore, Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, na predlog rektora, na sjednici od 4-5. jula 2023. godine, donio je

ODLUKU

I Daje se saglasnost na izmjene i dopune finansijskog plana Univerziteta Crne Gore za 2023. godinu za organizacione jedinice: Pravni fakultet, Fakultet za sport i fizičko vaspitanje, Rektorat i CEF (Frankofonia), prema predlogu rektora br. 01-3513/3 od 27. juna 2023. godine i na osnovu Mišljenja Sektora za finansije br. 05/1-3513/2/1 od 27. juna 2023. godine.

II Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objaviće se u Biltenu Univerziteta Crne Gore.

Broj: 02-3513/3/1
Podgorica, 5.jul 2023. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE
Predsjednica
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu člana 84 stav 6 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore”, br. 74/19, 3/23 i 11/23), Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, na predlog rektora na sjednici od 4 do 5. jula 2023. godine, donio je

ODLUKU

I Daje se saglasnost na izmjene i dopune plana javnih nabavki Univerziteta Crne Gore za 2023. godinu – izmjena br. 4, za potrebe organizacione jedinice, prema predlogu rektora br. 01-3513/1 od 21. juna 2023. godine, uz pozitivno mišljenje Službe za javne nabavke Univerziteta Crne Gore br. 01-3513 od 21. juna 2023. godine.

II Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, a objaviće se u Biltenu Univerziteta Crne Gore i u postupku propisanom Zakonom o javnim nabavkama.

Broj: 02-3513/1/1
Podgorica, 5. jula 2023. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE
Predsjednica
Prof. dr Rajka Glušica