

UNIVERZITET CRNE GORE FILOLOŠKI FAKULTET			
Priloga	20.09.2023.		
Čl. 20.	Broj	Priop.	Vrijednost
01	2023/1		

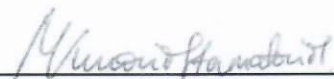
VIJEĆU FILOLOŠKOG FAKULTETA

Predmet:

**Godišnji izvještaj mentora
o napredovanju doktoranda (obrazac IM)**

U skladu sa Pravilima doktorskih studija, Komisija za doktorske studije Filološkog fakulteta upućuje Vijeću Filološkog fakulteta na razmatranje i usvajanje izvještaje mentorke **prof. dr Aleksandre Nikčević Batrićević** o napredovanju doktorantkinje **mr Sonje Bojić**.

Predsjednica Komisije za doktorske studije



Prof. dr Milica Vuković Stamatović

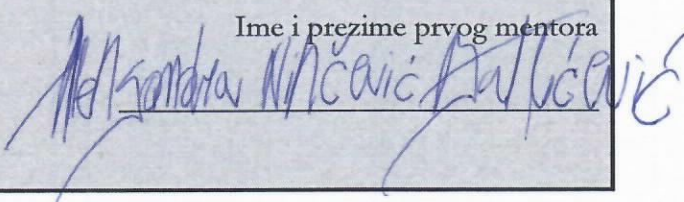
**MILICA VUKOVIĆ
STAMATOVIĆ
POTPIS**

Digitally signed by MILICA VUKOVIĆ
STAMATOVIĆ POTPIS
DN: c=ME,
serialNumber=PNOME-37041967,
sn=VUKOVIĆ STAMATOVIĆ,
givenName=MILICA, cn=MILICA VUKOVIĆ
STAMATOVIĆ POTPIS
Date: 2023.09.19 13:02:29 +02'00'

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ MENTORA O NAPREDOVANJU DOKTORANDA

Akademska godina za koju se podnosi izvještaj	2022/2023.		
OPŠTI PODACI O DOKTORANDU			
Titula, ime, ime roditelja, prezime	Sonja (Danilo) Bojić		
Fakultet	Filološki fakultet		
Studijski program	Engleski jezik i književnost		
Broj indeksa	6/21		
MENTOR/MENTORI			
Prvi mentor	prof. dr Aleksandra Nikčević-Batričević	Univerzitet Crne Gore	anglo-američka književnost
Drugi mentor	/	/	/
EVALUACIJA DOKTORANDA*			
Koliko ste zadovoljni kvalitetom održanih susreta sa doktorandom?	5		
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje) /			
Da li je definisan plan rada sa doktorandom?	DA		
Da li je doktorand ostvario napredak prema predviđenom planu rada?	DA		
(Ako je prethodni odgovor „ne“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje) -			
Kvalitet napretka doktorandovog istraživačkog rada u periodu između dva izvještaja je:	5		
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje) /			
Dati ocjenu doktorandove spremnosti za konsultacije.	5		
Dati ocjenu planiranja i izvršavanja godišnjih istraživačkih aktivnosti i stručnog usavršavanja doktoranda.	5		
Dati ocjenu napretka u savladavanju metodologije naučno-istraživačkog rada.	5		
Dati ocjenu o aktivnostima sprovedenim na pisanju i objavljivanju naučnih radova.	5		
Dati ocjenu doktorandovog generalnog odnosa prema studijama.	5		
Dati ocjenu ukupnog kvaliteta doktorandovog rada.	5		
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje) /			

*Ocjene su: 1 – nedovoljan, 2 – dovoljan, 3 – dobar, 4 – vrlo dobar, 5 – odličan

SAGLASNOST ZA NASTAVAK STUDIJA	
Može li doktorand nastaviti studije?	☐ Da ☐ Da, uz određene uslove ☐ Ne
(Ako je prethodno dat odgovor pod „b)“ ili „c)“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)	
Napomene /	
(Popuniti po potrebi) /	
IZJAVA MENTORA	
Kandidatkinja mr Sonja Bojić je u prethodnom periodu aktivno radila na prikupljanju građe, osmišljavanju plana rada i definisanju ciljeva i istraživačkih pitanja disertacije. U toku je priprema polaznih istraživanja, kao i priprema rada iz okvira dosadašnjih istraživanja za naučni skup. Kandidatkinja je uspješno osmislila plan istraživanja i prikupila i obradila značajan broj referenci u vezi sa temom disertacije. Smatram da je ostvarila preduslove za nastavak studija.	
U Podgorici, 11. septembra, 2023. godine Ime i prezime prvog mentora 	

Prilog dokumenta sadrži:

- Gantogram aktivnosti (za prvi izvještaj mentora)
- Objavljeni rezultati rada na izradi doktorske disertacije (za drugi izvještaj mentora)