

UNIVERZITET CRNE GORE FILOLOŠKI FAKULTET			
Opis	Broj	Prilog	Vrijeme
05	1363/1		

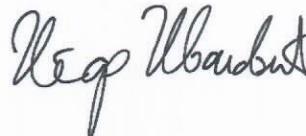
VIJEĆU FILOLOŠKOG FAKULTETA

Predmet: Godišnji izvještaj mentora o napredovanju doktoranda – IM

U skladu sa Pravilima doktorskih studija Univerziteta Crne Gore, Vijeću Filološkog fakulteta predlažemo da usvoji pozitivni Godišnji izvještaj mentora prof. dr Marije Krivokapić o napredovanju doktoranda mr Sanje Milović.

Predsjednik Komisije za doktorske studije

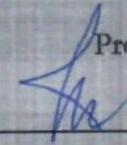
Prof. dr Igor Ivanović



GODIŠNJI IZVJEŠTAJ MENTORA O NAPREDOVANJU DOKTORANDA

Akademска година за коју се подноси извјештај						
OPŠTI PODACI O DOKTORANDU						
Titula, ime, име родитеља, prezime	Mr Milović Dragoljub Sanja					
Fakultet	Filološki fakultet					
Studijski program	Engleski jezik i književnosti; Nauka o književnosti					
Broj indeksa	7/2023					
MENTOR/MENTORI						
Prvi mentor	Prof. dr Marija Krivokapić	(Ustanova i država)	(Naučna oblast)			
Drugi mentor	(Titula, име и презиме)	(Ustanova i država)	(Naučna oblast)			
EVALUACIJA DOKTORANDA¹						
Koliko ste zadovoljni kvalitetom održanih susreta sa doktorandom?		□1 □2 □3 □4 □5				
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)						
Da li je definisan plan rada sa doktorandom?		□DA □NE				
Da li je doktorand ostvario napredak prema predviđenom planu rada?		□DA □NE				
(Ako je prethodni odgovor „ne“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje.						
Kvalitet napretka doktorandovog istraživačkog rada u periodu između dva izvještaja je:		□1 □2 □3 x□4 □5				
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)						
Koleginica Milović je otpočela rad na tezi.						
Dat ocjenu doktorandove spremnosti za konsultacije.		□1 □2 □3 □4 □5				
Dat ocjenu planiranja i izvršavanja godišnjih istraživačkih aktivnosti i stručnog usavršavanja doktoranda.		□1 □2 □3 □4 □5				
Dat ocjenu napretka u savladavanju metodologije naučno-istraživačkog rada.		□1 □2 □3 □4 □5				
Dat ocjenu o aktivnostima sprovedenim na pisanju i objavljivanju naučnih radova.		□1 □2 □3 □4 □5				
Dat ocjenu doktorandovog generalnog odnosa prema studijama.		□1 □2 □3 □4 □5				

¹Ocjene su: 1 – nedovoljan, 2 – dovoljan, 3 – dobar, 4 – vrlo dobar, 5 – odličan

Dati ocjenu ukupnog kvaliteta doktorandovog rada.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)	
SAGLASNOST ZA NASTAVAK STUDIJA	
Može li doktorand nastaviti studije?	<input type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Da, uz određene uslove <input type="checkbox"/> Ne
(Ako je prethodno dat odgovor pod „b“ ili „c“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)	
Napomene (Popuniti po potrebi)	
IZJAVA MENTORA	
Izjava mentora o vremenskom periodu i realizaciji polaznih istraživanja (popunjava se samo za <u>prvi</u> izvještaj mentora)	
U Nikšiću, 18.09.2024.  Prof. dr Marija Krivokapić	

Prilog dokumenta sadrži:

- Gantogram aktivnosti (za prvi izvještaj mentora)
- Objavljeni rezultati rada na izradi doktorske disertacije (za drugi izvještaj mentora)

Gantogram aktivnosti