

UNIVERZITET CRNE GORE
FILOLOŠKI FAKULTET
Broj: 01-
Nikšić,

Z A P I S N I K

Sa CCXXV sjednice Vijeća Filološkog fakulteta, održane 26. decembra 2024. godine sa početkom u 12 časova.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Vijeća: prof. dr Igor Lakić, prof. dr Rajka Glušica, prof. dr Miodrag Jovanović, prof. dr Ljiljana Pajović Dujović, prof. dr Nataša Kostić, prof. dr Marija Krivokapić, prof. dr Miloš Krivokapić, prof. dr Marjana Đukić, prof. dr Jasmina Anđelić Tatar, prof. dr Ana Pejanović, prof. dr Vesna Bratić, prof. dr Dragan Bogojević, prof. dr Sonja Nenezić, prof. dr Olivera Kusovac, prof. dr Miodarka Tepavčević, prof. dr Dušanka Popović, prof. dr Vanja Vukićević Garić, prof. dr Igor Ivanović, prof. dr Marijana Cerović, prof. dr Saša Simović, prof. dr Olivera Popović, prof. dr Sanja Šubarić, prof. dr Zdravko Babić, doc. dr Spomenka Delibašić, doc. dr Svetlana Kalezić Radonjić, doc. dr Jelena Knežević, doc. dr Deja Piletić, doc. dr Jasmina Nikčević, doc. dr Radmila Lazarević, doc. dr Nataša Jovović, doc. dr Sonja Špadijer, doc. dr Olivera Vušović, doc. dr Cvijeta Brajičić, doc. dr Olga Vojičić Komatina, doc. dr Sandra Vukasojević, doc. dr Branka Živković, doc. dr Sanja Četković, doc. dr Milena Mrdak Mićović, doc. dr Petar Božović, doc. dr Tamara Labudović, doc. dr Ljubomir Ivanović, dr Jovana Đurčević, mr Desanka Jauković, mr Semra Husović, Tijana Đerić, Bogdan Lazarević, Dušan Kosović, Ružica Deletić, Nikola Pupović, Ivana Lončar, Benjamin Leo Agović, Svetlana Četković, Sofija Milić.

Sjednici nijesu prisustvovali sljedeći članovi Vijeća: prof. dr Jelica Stojanović, prof. dr Janko Andrijašević, prof. dr Vesna Vukićević Janković, prof. dr Aleksandra Nikčević Batrićević, prof. dr Tatjana Jovović, prof. dr Tatjana Đurišić, prof. dr Milica Vuković Stamatović, prof. dr Aleksandra Banjević, prof. dr Vesna Bulatović, prof. dr Draško Došljak, prof. dr Neda Andrić, prof. dr Draga Bojović, doc. dr Goran Radonjić, doc. dr Natalija Milikić, doc. dr Sabina Osmanović, doc. dr Marija Mijušković, doc. dr Jelena Gazdić, doc. dr Milena Burić, Jana Trifunović, Anastasija Miranović, Samra Kajević, Mirjana Ralević, Igor Goločevac i Marko Popović.

Sjednicom je predsjedavao prof. dr Igor Lakić, dekan.

Nakon konstatacije o postojanju kvoruma, otvorena je sjednica i predložen je sljedeći

DNEVNI RED:

1. Usvajanje zapisnika sa prethode sjednice Vijeća
2. Obrazovanje izborne komisije za izbor dekana
3. Dopis Naučnom odboru
4. Prijedlog mentora na doktorskim studijama kandidata mr Jelene Šaković
5. Prijedlog mentora na doktorskim studijama kandidata mr Tijane Đerić
6. Usvajanje Izvještaja o ocjeni master rada „Istorijski romani Luiz Erdrik: Tragovi, Posljednji izvješta o čudesnim dešavanjima u Litl No Horsu i Noćni stražar“ kandidatkinje Željke Vulcanović i prijedlog komisije za odbranu master rada

7. Prijedlog teme, mentora i Komisije za ocjenu master rada kandidatkinje Mine Vulcanović
8. Prijedlog teme, mentora i Komisije za ocjenu master rada kandidatkinje Snežane Vukotić
9. Tekuća pitanja

1.

Zapisnici sa prethodnih sjednica su jednoglasno usvojeni.

Od ukupno 77 članova Vijeća odazvao se 52 člana što predstavlja kvorum potreban za rad, od kojih je 52 ZA, niko PROTIV, niko UZDRŽAN.

2.

Na osnovu člana 64 stav 2 tačka 12 Statuta Univerziteta Crne Gore, Vijeće Filološkog fakulteta, na sjednici održanoj 26. decembra 2024. godine imenovalo je:

KOMISIJU

Za izbor dekana Filološkog fakulteta u sljedećem sastavu:

1. Doc. dr Branka Živković, predsjednica Komisije
2. Prof. dr Vesna Bratić, član
3. Tijana Đerić, predstavnik studenata

Komisija je dužna da preuzme prijave na konkurs objavljen 3. decembra 2024. godine u dnevnom listu koji izlazi u Crnoj Gori i Biltenu br. 625.

Rokovi za izborne radnje utvrđeni su Odlukom Upravnog odbora Univerziteta Crne Gore br. 02-6006 od 28. 11. 2024. godine.

Komisija je dužna da u roku od 30 dana od isteka roka za podnošenje prijave na konkurs dostavi Izvještaj o prijavljenim kandidatima.

Od ukupno 77 članova Vijeća odazvao se 52 člana što predstavlja kvorum potreban za rad, od kojih je 52 ZA, niko PROTIV, niko UZDRŽAN.

3.

Uvaženi članovi Naučnog odbora,

Obraćamo Vam se u vezi sa Vašim dopisom *Priprema dokumentacije za izbor u zvanja u skladu sa podzakonskim aktom Uslov i kriterijumi za izbor u akademska zvanja*, br. ref. 01/8-5646 od 7. novembra 2024. godine.

Nakon pažljivog razmatranja dopisa, koji po našem uvjerenju odražava duboko nerazumijevanje prirode i prakse humanističkih nauka, želimo ukazati na nekoliko važnih činjenica.

1. **Tačke 1-3 i 6-7** Vašeg dopisa **nemaju pravno utemeljenje** u važećim Uslovima i kriterijumima za izbor u akademska zvanja od 16. aprila 2019. godine, niti u drugim pravnim aktima i smatramo da nijesu i ne mogu biti obavezujuće za kandidate.
2. **U vezi sa tačkom 1** dopisa, želimo skrenuti pažnju na činjenicu da u oblasti humanističkih, lingvističkih i književnih nauka postoje **izuzetno značajne publikacije tipa *handbooks***. U ovim

zbornicima autori objavljuju isključivo po pozivu, a same publikacije često imaju enciklopedijski karakter i predstavljaju sveobuhvatan pregled postojećeg znanja o određenoj temi. Kao **primjeri** mogu se navesti:

Metzler Handbuch zur Literatur- und Kulturtheorie (Red. Ansgar Nünning, Metzler Verlag)

Metzler Lexikon Sprache (Red. Helmut Glück, Metzler Verlag)

The Oxford Handbook of Contemporary Literary Theory (Red. John P. McGowan, Oxford University Press)

The Oxford Handbook of Linguistic Analysis (Red. Bernd Heine & Heiko Narrog, Oxford University Press)

Ove publikacije okupljaju vodeće stručnjake u relevantnim oblastima, i poglavlja u ovim knjigama imaju izuzetno visok impakt i međunarodni domet. Stoga smatramo da je diskvalifikovanje radova u ovakvim publikacijama neprihvatljivo.

Nije drugačije ni sa radovima objavljenim u tzv. *conference proceedings* kod referentnih izdavača. Radovi u prestižnim proceedings prolaze rigorozne recenzentske procese, oni bilježe aktuelna istraživanja i debate na najvažnijim konferencijama na specifične teme u oblasti, a kada su objavljeni kod vodećih izdavača (Brill, John Benjamins, Brepols) imaju ogroman naučni značaj i uticaj, jer doprinose konsolidaciji postojećeg znanja i oblikovanju savremenih naučnih diskursa.

3. U vezi sa tačkom 2 neprihvatljivo je da se kriterijum za određivanje vrijednosti publikacije bazira isključivo na administrativnom statusu izdavača i proceduri „registracije“ što može dovesti do neprimjerenog diskreditovanja značajnih naučnih radova. Treba uzeti u obzir **kvalitet recenzentskog postupka i naučni značaj rada, a ne samo formalni status izdavača**. Primjeri: Penguin Books je poznat kao opšti izdavač, ali je objavio brojne akademski relevantne knjige; Routledge i Palgrave Macmillan kombinuju naučne i opšte publikacije, ali su njihove naučne knjige međunarodno priznate. Od regionalnih izdavača ističe se Akademska knjiga, izdavač u privatnom vlasništvu, koji stoji iza velikog broja uticajnih publikacija u humanistici.
4. U vezi sa tačkom 3, smatramo da se treba osloniti na postojeće naučno prihvaćene definicije monografije. Prema **Oxford Reference, monografija je definisana kao:** „A scientific or scholarly treatise devoted to the sustained examination of a single clearly identified subject (originally a single species in natural history), as distinct from a general survey covering several related topics.“ Ova definicija naglašava da je monografija naučni ili akademski rad posvećen detaljnom proučavanju jedne jasno definisane teme, za razliku od opštih pregleda koji pokrivaju više povezanih tema. Slično tome, **Cambridge Dictionary** definiše monografiju kao „A long article or a short book on a particular subject“. Obje definicije ističu fokus na specifičnu temu ili užu oblast. Dostavljanje recenzija u okviru konkursnog materijala je svakako poželjno, **ali nije izvjesno da će svaki recenzent napisati da je neko djelo naučna monografija, jer se u skladu sa navedenim definicijama to uglavnom podrazumijeva**.
5. U vezi sa tačkom 6 neprihvatljivo nam je diskreditovanje Erasmus+ i Tempus projekata kao apriori nenaučnih. Takvo **uopštavanje nema utemeljenje u praksi**, zbog čega ovdje navodimo nekoliko primjera naučnih ERASMUS+ projekata: ENRESSH (European Network for Research Evaluation in the Social Sciences and Humanities) – sa ciljem unapređenja metodologija za evaluaciju istraživanja u oblasti društvenih i humanističkih nauka (Social Sciences and Humanities, SSH), a rezultati uključuju naučne publikacije, priručnike za evaluaciju i međunarodne skupove; Tempus projekat: HUMART (Humanities and Art-based Research in European Higher Education) sa fokusom na razradi teorijskog okvira za primjenu umjetnosti i humanistike u interdisciplinarnim istraživanjima. Ovi projekti pokazuju da Erasmus+ i Tempus programi u humanistici mogu biti i jesu naučnog karaktera, jer doprinose razvoju teorijskih okvira i metodologija, što ih jasno kvalifikuje kao naučne projekte. Dodatno, ovi su projekti često interdisciplinarni, što izrazito naglašava njihovu naučnu relevantnost.
6. U tački 7 Naučni odbor osporava kratkoročne mobilnosti što je **u direktnoj suprotnosti sa važećom Strategijom internacionalizacije Univerziteta Crne Gore 2021-2026**, u skladu sa kojom UCG posljednjih godina predano radi na vlastitoj internacionalizaciji, insistirajući brojnim aktivnostima koje pospješuju bližu saradnju sa univerzitetima iz regiona i inostranstva. Ipak, u Vašem dopisu stoji da te iste aktivnosti, ako su sprovedene u vidu kratkoročnih mobilnosti na drugim visokoškolskim institucijama – uopšte i ne treba računati/bodovati, a time ni smatrati

važnim. Ovakav stav Naučnog odbora krajnje je kontradiktoran sa opštom strategijom UCG, jer će obeshrabriti nastavničke mobilnosti, kao i učešće u Erasmus+ projektima.

Napominjemo i da tumačenje odgređenog dokumenta, bilo da je riječ o pravilniku ili o mjerilima može dati samo onaj ko ta mjerila donosi, što je u ovom slučaju Savjet za visoko obrazovanje, a ne Naučni odbor Univerziteta Crne Gore. Tim prije što se ta mjerila primjenjuju na cijelu akademsku zajednicu, državni i privatne univerzitete, a ne samo na Univerzitet Crne Gore. Povrh toga, nižim pravnim aktom se ne mogu sužavati prava koja su data višim pravnim aktom, a ograničenja koja su navedena u dopisu naučnog odbora nisu prisutna u Uslovima i kriterijumima za izbor u akademska zvanja koja je ustanovio Savjet za visoko obrazovanje.

Pozivamo Naučni odbor da preispita stavove iznijete u dopisu i da ih uskladi sa važećim pravnim aktima, praksama u međunarodnoj akademskoj zajednici i strateškim ciljevima Univerziteta Crne Gore. Smatramo da je ključna uloga Naučnog odbora da doprinese unapređenju naučnog i akademskog rada, a ne da uvodi ograničenja koja nemaju pravno i stručno utemeljenje. Otvoreni smo za konstruktivan dijalog i predlažemo zajedničku razradu kriterijuma i procedura koje će osigurati transparentnost, objektivnost i priznanje naučnog doprinosa u svim oblastima istraživanja, uključujući humanističke nauke.

Od ukupno 77 članova Vijeća odazvao se 52 člana što predstavlja kvorum potreban za rad, od kojih je 52 ZA, niko PROTIV, niko UZDRŽAN.

4.

Na osnovu člana 64 stav 2 tačka 9 i člana 65 stav 1 Statuta Univerziteta Crne Gore i člana 29 stav 1 Pravila doktorskih studija, Vijeće Filološkog fakulteta je na CCXXV sjednici održanoj 26. 12. 2024. godine, utvrdilo

PRIJEDLOG

I

Da Senat Univerziteta Crne Gore mr Jeleni Šaković, studentkinji doktorskih studija Filološkog fakulteta u Nikšiću, za mentora odredi *doc. dr Gorana Radonjića* sa Filološkog fakulteta Univerziteta Crne Gore.

II

Kandidatkinja Jelena Šaković se obratila Vijeću Filološkog fakulteta sa zahtjevom i potrebnom dokumentacijom da joj se odredi mentor.

Vijeće Filološkog fakulteta je nakon razmatranja dokumentacije i zahtjeva kandidata predložilo Senatu Univerziteta Crne Gore da donese Odluku kao u izreci.

Od ukupno 77 članova Vijeća odazvao se 52 člana što predstavlja kvorum potreban za rad, od kojih je 52 ZA, niko PROTIV, niko UZDRŽAN.

5.

Na osnovu člana 64 stav 2 tačka 9 i člana 65 stav 1 Statuta Univerziteta Crne Gore i člana 29 stav 1 Pravila doktorskih studija, Vijeće Filološkog fakulteta je na CCXXV sjednici održanoj 26. 12. 2024. godine, utvrdilo

PRIJEDLOG

I

Da Senat Univerziteta Crne Gore mr Tijani Đerić, studentkinja doktorskih studija Filološkog fakulteta u Nikšiću, za mentora odredi *doc. dr Gorana Radonjića* sa Filološkog fakulteta Univerziteta Crne Gore.

II

Kandidatkinja Tijana Đerić se obratila Vijeću Filološkog fakulteta sa zahtjevom i potrebnom dokumentacijom da joj se odredi mentor.

Vijeće Filološkog fakulteta je nakon razmatranja dokumentacije i zahtjeva kandidata predložilo Senatu Univerziteta Crne Gore da donese Odluku kao u izreci.

Od ukupno 77 članova Vijeća odazvao se 52 člana što predstavlja kvorum potreban za rad, od kojih je 52 ZA, niko PROTIV, niko UZDRŽAN.

6.

Na osnovu člana 64 stava 10 Statuta Univerziteta Crne Gore, a u vezi sa članom 24 Pravila studiranja na master studijama, Vijeće Filološkog fakulteta na CCXXIV sjednici održanoj 26. decembra 2024. godine, donijelo je

ODLUKU

I

Prihvata se master rad na temu „Istorijski romani Luiz Erdrik: *Tragovi, Posljednji izvješta o čudesnim dešavanjima u Litl No Horsu i Noćni stražar*“ kandidatkinje Željke Vulanović, SP Engleski jezik i književnost.

II

Imenuje se Komisija za odbranu master rada u sljedećem sastavu:

Prof. dr Marija Krivokapić, mentorka

Prof. dr Aleksandra Nikčević Batrićević, članica

Prof. dr Olivera Kusovac, članica

Od ukupno 77 članova Vijeća odazvao se 52 člana što predstavlja kvorum potreban za rad, od kojih je 52 ZA, niko PROTIV, niko UZDRŽAN.

7.

Na osnovu člana 64 Statuta Univerziteta Crne Gore, a u vezi sa čl. 15 i 22 Pravila studiranja na master studijama, Vijeće Filološkog fakulteta na CCXXV sjednici, održanoj 26. 12. 2024. godine, donosi se

ODLUKA

I

Imenuje se prof. dr Saša Simović za mentora na izradi master rada pod nazivom „Psihološka i socijalna dimenzija gotske književnosti na primjeru djela *Frankenštajn* ili *Moderni Prometej*

Meri Šeli i *Čudesni slučaj dr Džekila i g. Hajda Roberta Luisa Stivenzona*“ kandidatkinje Mine Vulcanović, Studijski program Engleski jezik i književnost.

II

Imenuje se Komisija za ocjenu master rada pod nazivom „Psihološka i socijalna dimenzija gotske književnosti na primjeru djela *Frankenštajn ili Moderni Prometej* Meri Šeli i *Čudesni slučaj dr Džekila i g. Hajda Roberta Luisa Stivenzona*“ kandidatkinje Mine Vulcanović, Studijski program Engleski jezik i književnost u sljedećem sastavu:

Prof. dr Saša Simović, mentorka
Prof. dr Olivera Kusovac, članica
Prof. dr Janko Andrijašević, član

III

Odobrava se tema za izradu master rada pod nazivom „Psihološka i socijalna dimenzija gotske književnosti na primjeru djela *Frankenštajn ili Moderni Prometej* Meri Šeli i *Čudesni slučaj dr Džekila i g. Hajda Roberta Luisa Stivenzona*“ kandidatkinje Mine Vulcanović.

IV

Zadatak Komisije je da u roku od 15 dana, od dana prijema rada podnese Izvještaj Vijeću Fakulteta o master radu (kratki prikaz rada: postavljeni cilj, primijenjene metode, dobijeni rezultati i zaključci o realizovanim istraživanjima) sa zaključnim stavom i prijedlogom, uključujući izjašnjenja na primjedbe.

Od ukupno 77 članova Vijeća odazvao se 52 člana što predstavlja kvorum potreban za rad, od kojih je 52 ZA, niko PROTIV, niko UZDRŽAN.

8.

Na osnovu člana 64 Statuta Univerziteta Crne Gore, a u vezi sa čl. 15 i 22 Pravila studiranja na master studijama, Vijeće Filološkog fakulteta na CCXXV sjednici, održanoj 26. 12. 2024. godine, donosi se

ODLUKA

I

Imenuje se prof. dr Saša Simović za mentora na izradi master rada pod nazivom „Kulturno nasljeđe i svijet fantastičnog u "Legendi o Uspavanoj dolini" i "Rip Van Vinklu" Vošingtona Irvinga“ kandidatkinje Snežane Vukotić, Studijski program Engleski jezik i književnost.

II

Imenuje se Komisija za ocjenu master rada pod nazivom „Kulturno nasljeđe i svijet fantastičnog u "Legendi o Uspavanoj dolini" i "Rip Van Vinklu" Vošingtona Irvinga“ kandidatkinje Snežane Vukotić, Studijski program Engleski jezik i književnost u sljedećem sastavu:

Prof. dr Saša Simović, mentorka
Prof. dr Janko Andrijašević, član
Prof. dr Vanja Vukićević Garić, članica

III

Odobrava se tema za izradu master rada pod nazivom „Kulturno nasljeđe i svijet fantastičnog u "Legendi o Uspavanoj dolini" i "Rip Van Vinklu" Vošingtona Irvinga“ kandidatkinje Snežane Vukotić.

IV

Zadatak Komisije je da u roku od 15 dana, od dana prijema rada podnese Izvještaj Vijeću Fakulteta o master radu (kratki prikaz rada: postavljeni cilj, primijenjene metode, dobijeni rezultati i zaključci o realizovanim istraživanjima) sa zaključnim stavom i prijedlogom, uključujući izjašnjenja na primjedbe.

Od ukupno 77 članova Vijeća odazvao se 52 člana što predstavlja kvorum potreban za rad, od kojih je 52 ZA, niko PROTIV, niko UZDRŽAN.

9.

Pod tekućim pitanjima Vijeće je predložilo izmjene Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta na Filološkom fakultetu. Potrebno je povećati broj akademskog osoblja sa postojećih 60 na 70, a smanjiti broj saradnika sa postojećih 43 na 33. Takođe je i predložena dopuna Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta na Filološkom fakultetu za radna mjesta portira I domara.

Skrenuta je pažnja članovima Vijeća da prilikom održavanja kolokvijuma i ispita budu strogo poštovana pravila studiranja kao i kodeksi ponašanja kako bi se održao poslovan odnos i profesionalizam.

Takođe je skrenuta pažnja u vezi sa pisanjem izvještaja komisije za razmatranje konkursnog materijala o izboru u akademsko zvanje ukoliko je pozitivan izvještaj recenzenata i na koji način ga je potrebno usvojiti na Vijeću ukoliko kandidat nema uslov odnosno broj potrebnih bodova za više zvanje.

Zapisnik sačinila

Slavica Višnjić

Vijeće Filološkog fakulteta
Predsjedavajući

Prof. dr Igor Lakić, dekan