

UNIVERZITET CRNE GORE
FILOLOŠKI FAKULTET

Broj: 01-
Nikšić,

Z A P I S N I K

Sa **CCXXXI** sjednice Vijeća Filološkog fakulteta, održane 10. aprila 2025. godine sa početkom u 11.30 časova.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Vijeća: prof. dr Igor Lakić, prof. dr Miodrag Jovanović, prof. dr Ljiljana Pajović Dujović, prof. dr Vesna Vukićević Janković, prof. dr Marija Krivokapić, prof. dr Miloš Krivokapić, prof. dr Marjana Đukić, prof. dr Jasmina Anđelić Tatar, prof. dr Ana Pejanović, prof. dr Dragan Bogojević, prof. dr Sonja Nenezić, prof. dr Draško Došljak, prof. dr Draga Bojović, prof. dr Miodarka Tepavčević, prof. dr Dušanka Popović, prof. dr Igor Ivanović, prof. dr Marijana Cerović, prof. dr Olivera Popović, prof. dr Sanja Šubarić, prof. dr Zdravko Babić, prof. dr Jelena Knežević, doc. dr Spomenka Delibašić, doc. dr Goran Radonjić, doc. dr Svetlana Kalezić Radonjić, doc. dr Natalija Milikić, doc. dr Deja Piletić, doc. dr Radmila Lazarević, doc. dr Nataša Jovović, doc. dr Sonja Špadijer, doc. dr Olivera Vušović, doc. dr Cvijeta Brajičić, doc. dr Branka Živković, doc. dr Jelena Gazdić, doc. dr Milena Mrdak Mićović, doc. dr Tamara Labudović, doc. dr Ljubomir Ivanović, dr Jovana Đurčević, mr Desanka Jauković, mr Semra Husović, Tijana Đerić, Bogdan Lazarević, Dušan Kosović, Jana Trifunović, Ružica Deletić, Nikola Pupović, Ivana Lončar, Benjamin Leo Agović i Sofija Milić.

Sjednici nijesu prisustvovali sljedeći članovi Vijeća: prof. dr Rajka Glušica, prof. dr Jelica Stojanović, prof. dr Janko Andrijašević, prof. dr Aleksandra Nikčević Batrićević, prof. dr Nataša Kostić, prof. dr Tatjana Jovović, prof. dr Tatjana Đurišić, prof. dr Milica Vuković Stamatović, prof. dr Vesna Bratić, prof. dr Vesna Bulatović, prof. dr Aleksandra Banjević, prof. dr Neda Andrić, prof. dr Olivera Kusovac, prof. dr Vanja Vukićević Garić, prof. dr Saša Simović, doc. dr Jasmina Nikčević, doc. dr Sabina Osmanović, doc. dr Marija Mijušković, doc. dr Olga Vojičić Komatina, doc. dr Sandra Vukasojević, doc. dr Sanja Četković, doc. dr Petar Božović, doc. dr Milena Burić, Anastasija Miranović, Samra Kajević, Mirjana Ralević, Igor Goločevac, Marko Popović, Svetlana Četković.

Sjednicom je predsjedavao prof. dr Igor Lakić, dekan.

Nakon konstatacije o postojanju kvoruma, otvorena je sjednica i predložen je sljedeći

DNEVNI RED:

1. Usvajanje zapisnika sa prethodnih sjednica
2. Izbor predstavnika akademskog osoblja Fakulteta u Senat Univerziteta
3. Izbor predstavnika akademskog osoblja Fakulteta u Vijeće društvenih nauka
4. Prijedlog Naučnom odboru
5. Prijedlog Savjetu za visoko obrazovanje
6. Verifikacija ocjena na doktorskim studijama

7. Plan organizacije nastave, prijedlog broja studenata za upis, visina školarine na doktorskim studijama za akademsku 2025/26. godinu
8. Plan organizacije nastave za akademsku 2025/26. godinu
9. Prijedlog broja studenata za upis u prvu godinu na osnovnim, master i specijalističkim studijama
10. Prijedlog mentora za izradu doktorske disertacije mr Slaviše Bečanovića
11. Usvajanje Izvještaja o ocjeni master rada „Upotreba anglicizama u njemačkom jeziku u registru mode“ kandidatkinje Ivane Samardžić i prijedlog komisije za odbranu master rada
12. Prijedlog teme, mentora i Komisije za ocjenu master rada kandidatkinje Ksenije Vidjušće
13. Prijedlog teme, mentora i Komisije za ocjenu master rada kandidatkinje Olge Radović

1.

Zapisnik sa prethodne sjednice je jednoglasno usvojen.

Od ukupno 77 članova Vijeća odazvala su se 48 člana što predstavlja kvorum potreban za rad, od kojih je 48 ZA, niko PROTIV, niko UZDRŽAN.

2.

Na osnovu člana 64 stav 2 tačka 15 i člana 65, a u vezi sa članom 33 Statuta Univerziteta Crne Gore, Vijeće Filološkog fakulteta je na CCXXI sjednici, održanoj 10. aprila 2025. godine, donijelo je

O D L U K U

Prof. dr Ljiljana Pajović Dujović izabrana je za predstavnika akademskog osoblja Filološkog fakulteta u Senatu Univerziteta Crne Gore.

OBRAZLOŽENJE

Shodno Vašem aktu br. 01-2007 od 01. 04. 2025. godine Vijeće Filološkog fakulteta je na CCXXI sjednici, održanoj 10. 04. 2025. godine, jednoglasno imenovalo prof. dr Ljiljana Pajović Dujović za predstavnika Filološkog fakulteta u Senatu Univerziteta Crne Gore iz reda akademskog osoblja sa akademskim zvanjem.

Od ukupno 77 članova Vijeća odazvala su se 48 člana što predstavlja kvorum potreban za rad, od kojih je 48 ZA, niko PROTIV, niko UZDRŽAN

3.

Na osnovu člana 64 stav 2 tačka 15 i člana 65, a u vezi sa članom 33 Statuta Univerziteta Crne Gore, Vijeće Filološkog fakulteta je na CCXXI sjednici, održanoj 10. aprila 2025. godine, donijelo je

O D L U K U

Prof. dr Jelena Knežević izabrana je za predstavnika akademskog osoblja Filološkog fakulteta u Vijeću društvenih nauka Senata Univerziteta Crne Gore.

OBRAZLOŽENJE

Shodno Vašem aktu br. 01-2007 od 01. 04. 2025. godine Vijeće Filološkog fakulteta je na CCXXI sjednici, održanoj 10. 04. 2025. godine, jednoglasno je imenovalo doc. dr. Jelenu Knežević za predstavnika Filološkog fakulteta Univerziteta Crne Gore u Vijeću društvenih nauka Senata Univerziteta Crne Gore, iz reda akademskog osoblja sa akademskim zvanjem.

Od ukupno 77 članova Vijeća odazvala su se 48 člana što predstavlja kvorum potreban za rad, od kojih je 48 ZA, niko PROTIV, niko UZDRŽAN

4.

Univerzitet Crne Gore
Naučnom odboru

Uvaženi članovi Naučnog odbora,

Obraćamo Vam se u vezi sa Vašim dopisom *Priprema dokumentacije za izbor u zvanja u skladu sa podzakonskim aktom Uslov i kriterijumi za izbor u akademska zvanja*, br. ref. 01/8-5646 od 7. novembra 2024. godine.

Nakon pažljivog razmatranja dopisa, koji po našem uvjerenju odražava duboko nerazumijevanje prirode i prakse humanističkih nauka, želimo ukazati na nekoliko važnih činjenica.

Tačke 1-3 i 6-7 Vašeg dopisa **nemaju pravno utemeljenje** u važećim Uslovima i kriterijumima za izbor u akademska zvanja od 16. aprila 2019. godine, niti u drugim pravnim aktima i smatramo da nijesu i ne mogu biti obavezujuće za kandidate.

U vezi sa tačkom 1 dopisa, želimo skrenuti pažnju na činjenicu da u oblasti humanističkih, lingvističkih i književnih nauka postoje **izuzetno značajne publikacije tipa *handbooks***. U ovim zbornicima autori objavljuju isključivo po pozivu, a same publikacije često imaju enciklopedijski karakter i predstavljaju sveobuhvatan pregled postojećeg znanja o određenoj temi. Kao **primjeri** mogu se navesti:

Metzler Handbuch zur Literatur- und Kulturtheorie (Red. Ansgar Nünning, Metzler Verlag)

Metzler Lexikon Sprache (Red. Helmut Glück, Metzler Verlag)

The Oxford Handbook of Contemporary Literary Theory (Red. John P. McGowan, Oxford University Press)

The Oxford Handbook of Linguistic Analysis (Red. Bernd Heine & Heiko Narrog, Oxford University Press)

Ove publikacije okupljaju vodeće stručnjake u relevantnim oblastima, i poglavlja u ovim knjigama imaju izuzetno visok impakt i međunarodni domet. Stoga smatramo da je diskvalifikovanje radova u ovakvim publikacijama neprihvatljivo.

Nije drugačije ni sa radovima objavljenim u tzv. *conference proceedings* kod referentnih izdavača. Radovi u prestižnim proceedings prolaze rigorozne recenzentske procese, oni bilježe aktuelna istraživanja i debate na najvažnijim konferencijama na specifične teme u oblasti, a kada su objavljeni kod vodećih izdavača (Brill, John Benjamins, Brepols) imaju ogroman naučni značaj i uticaj, jer doprinose konsolidaciji postojećeg znanja i oblikovanju savremenih naučnih diskursa.

U vezi sa tačkom 2 neprihvatljivo je da se kriterijum za određivanje vrijednosti publikacije bazira isključivo na administrativnom statusu izdavača i proceduri „registracije“, što može dovesti do neprimjerenog diskreditovanja značajnih naučnih radova. Treba uzeti u obzir **kvalitet recenzentskog postupka i naučni značaj rada, a ne samo formalni status izdavača.**

Primjeri: Penguin Books je poznat kao opšti izdavač, ali je objavio brojne akademski relevantne knjige; Routledge i Palgrave Macmillan kombinuju naučne i opšte publikacije, ali su njihove naučne knjige međunarodno priznate. Od regionalnih izdavača ističe se Akademska knjiga, izdavač u privatnom vlasništvu, koji stoji iza velikog broja uticajnih publikacija u humanistici.

U vezi sa tačkom 3, smatramo da se treba osloniti na postojeće naučno prihvaćene definicije monografije. Prema **Oxford Reference**, **monografija je definisana kao**: „A scientific or scholarly treatise devoted to the sustained examination of a single clearly identified subject (originally a single species in natural history), as distinct from a general survey covering several related topics.“ Ova definicija naglašava da je monografija naučni ili akademski rad posvećen detaljnom proučavanju jedne jasno definisane teme, za razliku od opštih pregleda koji pokrivaju više povezanih tema. Slično tome, **Cambridge Dictionary** definiše monografiju kao „A long article or a short book on a particular subject“. Obje definicije ističu fokus na specifičnu temu ili užu oblast. Dostavljanje recenzija u okviru konkursnog materijala je svakako poželjno, **ali nije izvjesno da će svaki recenzent napisati da je neko djelo naučna monografija, jer se u skladu sa navedenim definicijama to uglavnom podrazumijeva.**

U vezi sa tačkom 6 neprihvatljivo nam je diskreditovanje Erasmus+ i Tempus projekata kao apriori nenaučnih. Takvo **uopštavanje nema utemeljenje u praksi**, zbog čega ovdje navodimo nekoliko primjera naučnih ERASMUS+ projekata: (1) ReFLAME (Reforming Foreign Languages in Academia in Montenegro), projekat čiji je nosilac bio Filološki fakultet Univerziteta Crne Gore, sa 5 partnera u konzorcijumu, od kojih tri iz Evropske Unije. Projekat je finansirala Evropska agencija za visoko obrazovanje (EACEA), u iznosi od 600 hiljada eura. Projekat je, pored stručnog rada, uključio i naučni rad. Istraživanja koja su rađena na početku projekta predstavljala su osnov za dalji rad na projektu. Pored toga, u okviru projekta je organizovana međunarodna naučna konferencija s koje su objavljeni i recenzirani radovi objavljeni u naučnom časopisu koji se nalazi na SCOPUS listi. (2) ENRESSH (European Network for Research Evaluation in the Social Sciences and Humanities) – sa ciljem unapređenja metodologija za evaluaciju istraživanja u oblasti društvenih i humanističkih nauka (Social Sciences and Humanities, SSH), a rezultati uključuju naučne publikacije, priručnike za evaluaciju i međunarodne skupove; (3) Tempus projekat: HUMART (Humanities and Art-based Research in European Higher Education) sa fokusom na razradi teorijskog okvira za primjenu umjetnosti i humanistike u interdisciplinarnim istraživanjima. Ovi projekti pokazuju da Erasmus+ i Tempus programi u humanistici mogu biti i jesu naučnog karaktera, jer doprinose razvoju teorijskih okvira i metodologija, što ih jasno kvalifikuje kao naučne projekte. Dodatno, ovi su projekti često interdisciplinarni, što izrazito naglašava njihovu naučnu relevantnost.

U tački 7 Naučni odbor osporava kratkoročne mobilnosti što je **u direktnoj suprotnosti sa važećom Strategijom internacionalizacije Univerziteta Crne Gore 2021-2026**, u skladu sa kojom UCG posljednjih godina predano radi na vlastitoj internacionalizaciji, insistirajući brojnim aktivnostima koje pospješuju bližu saradnju sa univerzitetima iz regiona i inostranstva. Ipak, u Vašem dopisu stoji da te iste aktivnosti, ako su sprovedene u vidu kratkoročnih mobilnosti na drugim visokoškolskim institucijama – uopšte i ne treba računati/bodovati, a time ni smatrati važnim. Ovakav stav Naučnog odbora krajnje je kontradiktoran sa opštom strategijom UCG, jer će obeshrabrili nastavničke mobilnosti, kao i učešće u Erasmus+ projektima.

Napominjemo i da tumačenje odgređenog dokumenta, bilo da je riječ o pravilniku ili o mjerilima može dati samo onaj ko ta mjerila donosi, što je u ovom slučaju Savjet za visoko obrazovanje, a ne Naučni odbor Univerziteta Crne Gore. Tim prije što se ta mjerila primjenjuju na cijelu akademsku zajednicu, državni i privatne univerzitete, a ne samo na Univerzitet Crne Gore. Pored toga, nižim pravnim aktom se ne mogu sužavati prava koja su data višim pravnim

aktom, a ograničenja koja su navedena u dopisu naučnog odbora nisu prisutna u Uslovima i kriterijumima za izbor u akademska zvanja koja je ustanovio Savjet za visoko obrazovanje. Pozivamo Naučni odbor da preispita stavove iznijete u dopisu i da ih uskladi sa važećim pravnim aktima, praksama u međunarodnoj akademskoj zajednici i strateškim ciljevima Univerziteta Crne Gore. Smatramo da je ključna uloga Naučnog odbora da doprinese unapređenju naučnog i akademskog rada, a ne da uvodi ograničenja koja nemaju pravno i stručno utemeljenje. Otvoreni smo za konstruktivan dijalog i predlažemo zajedničku razradu kriterijuma i procedura koje će osigurati transparentnost, objektivnost i priznanje naučnog doprinosa u svim oblastima istraživanja, uključujući humanističke nauke.

Članovi Vijeća Filološkog fakulteta Univerziteta Crne Gore

Od ukupno 77 članova Vijeća odazvala su se 48 člana što predstavlja kvorum potreban za rad, od kojih je 48 ZA, niko PROTIV, niko UZDRŽAN

5.

MINISTARSTVO PROSVJETE, NAUKE I INOVACIJA

Savjet za visoko obrazovanje

Ul. Vaka Đurovića, Podgorica

Uvaženi članovi Savjeta za visoko obrazovanje,

Obraćamo Vam se inicijativom za unapređenje *Uslova i kriterijumima za izbor u akademska zvanja*, budući da već duži vremenski period odražavaju duboko nerazumijevanje prirode i prakse humanističkih nauka, pa ih treba unaprijediti.

Smatramo da su članom 12 *Uslova i kriterijuma za izbor u akademska zvanja* autorske naučne monografije potcijenjene s obzirom na to da su vrednovane kao zamjena za 1 rad iz kategorije Q1, i to pod uslovom da su izdate od strane renomiranog međunarodnog izdavača. Mišljenja smo da se ovakvim odnosom omalovažava trud i rad autora i obeshrabruje pisanje naučnih knjiga koje objedinjuju znanja na specifične teme, odnosno omogućavaju problemsko sagledavanje izdvojenog predmeta sa više različitih uglova ili pristupa.

Takođe, *Uslovima i kriterijumima za izbor u akademska zvanja* predviđeno je da se monografije nacionalnog značaja boduju sa svega 6 poena, kao rad u kategoriji Q4, čime se autori demotivisu da objavljuju monografije na vlastitom jeziku. Ovakvim kriterijumom nanosi se šteta razvoju naučnog diskursa crnogorskog, odnosno srpskog, hrvatskog i bosanskog jezika i smanjuje obim i dostupnost najnovijih istraživanja na službenom i zvaničnim jezicima u Crnoj Gori.

Predlažemo da se monografija izdata kod renomiranog međunarodnog izdavača vrednuje kao 3 rada iz kategorije Q1, a da se monografija izdata od strane renomiranog regionalnog ili domaćeg izdavača (poput CANU) vrednuje kao zamjena za 2 rada iz kategorije Q2. U Uslove i mjerila je potrebno ugraditi precizno određenje šta se smatra naučnom monografijom, u skladu sa definicijama u svjetski priznatim leksikonima i pojmovnicima. Dodatno je neophodno proširiti listu renomiranih međunarodnih izdavača, budući da na aktuelnoj listi nedostaju izdavači relevantni za humanističke nauke poput Džona Bendžaminsa, Petera Langa, Mulina, Trekanija i drugih. Neophodno je i precizirati ko se uz nacionalne akademije nauka i umjetnosti (CANU, SANU itd) i UCG može smatrati renomiranim domaćim izdavačem.

U *Uslovima i kriterijumima za izbor u akademska zvanja* (član 12 tačka 5) predviđa se da se „rad objavljen u časopisu sa liste koju utvrđuje Ministarstvo prosvjete može ekvivalentirati sa

jednim radom u časopisu Q4 kategorije”. Kako ta lista časopisa još uvijek nije utvrđena, mišljenja smo da bi bilo neophodno da Savjet utvrdi ovu listu.

Želimo da skrenemo pažnju na činjenicu da u oblasti humanističkih, lingvističkih i književnih nauka postoje **izuzetno značajne publikacije tipa *handbooks* i *companions***. U ovim zbornicima autori objavljuju isključivo po pozivu, a same publikacije često imaju enciklopedijski karakter i predstavljaju sveobuhvatan pregled postojećeg znanja o određenoj temi. Kao **primjeri** mogu se navesti:

Metzler Handbuch zur Literatur- und Kulturtheorie (Red. Ansgar Nünning, Metzler Verlag)

Metzler Lexikon Sprache (Red. Helmut Glück, Metzler Verlag)

The Oxford Handbook of Contemporary Literary Theory (Red. John P. McGowan, Oxford University Press)

The Oxford Handbook of Linguistic Analysis (Red. Bernd Heine & Heiko Narrog, Oxford University Press)

•
Smatramo neprihvatljivim da se kriterijum za određivanje vrijednosti publikacije bazira isključivo na administrativnom statusu izdavača i proceduri „registracije“ što može dovesti do neprimjerenog diskreditovanja značajnih naučnih radova. Treba uzeti u obzir **kvalitet recenzentskog postupka i naučni značaj rada, a ne samo formalni status izdavača**. Primjeri: Penguin Books je poznat kao opšti izdavač, ali je objavio brojne akademski relevantne knjige; Routledge i Palgrave Macmillan kombinuju naučne i opšte publikacije, ali su njihove naučne knjige međunarodno priznate. Od regionalnih izdavača ističe se Akademska knjiga, izdavač u privatnom vlasništvu, koji stoji iza velikog broja uticajnih publikacija u humanistici.

Takođe, formular koji se popunjava u okviru prijave za izbor u zvanje ne prepoznaje čitav niz specifičnih publikacija i aktivnosti koje su važan dio univerzitetskog i naučnog rada istraživača društveno-humanističkog usmjerenja. Nijesmo u prilici da budujemo, a time ni vrednujemo, značajan broj svojih aktivnosti koje se u domenu prakse humanističkih nauke smatraju izuzetno važnim. Tako u obrascu ne postoji vrednovanje za kategorije: **plenarno izlaganje, prevod književnih, stručnih i naučnih djela, predgovor, pogovor i recenzija umjetničkih i književnih djela, redakteure i lekture književnih, naučnih i stručnih publikacija, izrada rječnika, autorstvo udžbenika za osnovne i srednje škole**.

Predlažemo se da naprave tri različita formulara: (1) za tehničke i prirodne nauke; (2) za društvene i humanističke nauke; i (3) za umjetnost, koji bi odražavali specifičnosti ovih naučnih, odnosno umjetničkih disciplina.

Vijeće Filološkog fakulteta Univerziteta Crne Gore

Od ukupno 77 članova Vijeća odazvala su se 48 člana što predstavlja kvorum potreban za rad, od kojih je 48 ZA, niko PROTIV, niko UZDRŽAN

6.

Na sjednici održanoj 10. 04. 2025. godine, Vijeće Filološkog fakulteta
d o n i j e l o j e

O D L U K U

o prihvatanju izvještaja i verifikaciji ocjena po završetku zimskog semestra na doktorskim studijama Filološkog fakulteta akademske 2024/25. godine.

7.

Na osnovu člana 64 stav 2 Statuta Univerziteta Crne Gore, Vijeće Filološkog fakulteta, na sjednici održanoj 10. aprila 2025. godine, donijelo je

PRIJEDLOG

I

Usvaja se prijedlog broja studenata za upis na doktorske studije u akademskoj 2025/26. godini.

STUDIJSKI PROGRAM	Doktorske studije	Br. studenata predviđen prema licenci
JEZIK I KNJIŽEVNOST	10	25

II

Usvaja se prijedlog visine školarine za doktorske studije u akademskoj 2025/26. godini u iznosu od 750 eura po semestru.

III

Usvaja se Plan organizacije nastave na doktorskim studijama za akademsku 2025/26. godinu

Od ukupno 77 članova Vijeća odazvala su se 48 člana što predstavlja kvorum potreban za rad, od kojih je 48 ZA, niko PROTIV, niko UZDRŽAN

8.

Na osnovu člana 64 stav 2 tačka 2 Statuta Univerziteta Crne Gore, Vijeće Filološkog fakulteta na sjednici održanoj 10. 04. 2025. godine, donijelo je

ODLUKU

Usvaja se Plan organizacije nastave (matične/vanmatične) na Filološkom fakultetu za akademsku 2025/2026. godinu.

Od ukupno 77 članova Vijeća odazvala su se 48 člana što predstavlja kvorum potreban za rad, od kojih je 48 ZA, niko PROTIV, niko UZDRŽAN

9.

I

Na osnovu člana 64 stav 4 Statuta Univerziteta Crne Gore, Vijeće Filološkog fakulteta na CCXXXI sjednici, održanoj 10. 04. 2025. godine, donosi

PRIJEDLOG

I

Usvaja se prijedlog broja studenata za upis za studijsku 2025/26. godinu na osnovnim i master studijama.

II

Predmet: Predlog broja studenata za upis na osnovne studije u akademskoj 2025/26. godini.

Naziv organizacione jedinice	STUDIJSKI PROGRAM	Broj mjesta po licenci	Predlog broja studenata za upis
Filološki fakultet	Crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti	55	30
	Srpski jezik i južnoslovenske književnosti	45	30
	Engleski jezik i književnost	80	80
	Ruski jezik i književnost	50	15
	Italijanski jezik i književnost	45	25
	Francuski jezik i književnost	45	25
	Njemački jezik i književnost	40	25

Predmet: Predlog broja studenata za upis na master studije u akademskoj 2025/26. godini.

Naziv organizacione jedinice	STUDIJSKI PROGRAM	Broj mjesta po licenci	Predlog broja studenata za upis
Filološki fakultet	Crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti	55	35
	Srpski jezik i južnoslovenske književnosti	45	35
	Engleski jezik i književnost	50	25
	Engleski jezik – prevodilaštvo	30	25
	Ruski jezik i književnost	50	10
	Italijanski jezik i književnost	45	15
	Francuski jezik i književnost	45	15
	Njemački jezik i književnost	40	15

II

Na osnovu člana 64 stav 4 Statuta Univerziteta Crne Gore, Vijeće Filološkog fakulteta na CCXXXI sjednici, održanoj 10. 04. 2025. godine, donosi

PRIJEDLOG

I

Usvaja se predlog broja studenata za upis na specijalističke studije akademske 2025/26. godine.

II

Predmet: Predlog broja studenata za upis na postdiplomske specijalističke studije u akademskoj 2025/26. godini.

Naziv organizacione jedinice	STUDIJSKI PROGRAM	Broj mjesta po licenci	Predlog broja studenata za upis
Filološki fakultet	Crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti	55	15
	Srpski jezik i južnoslovenske književnosti	45	20
	Engleski jezik i književnost	80	40
			10
	Ruski jezik i književnost	50	5
	Italijanski jezik i književnost	45	10
	Francuski jezik i književnost	45	15
	Njemački jezik i književnost	40	10
	Prevodilaštvo	Model: Engleski jezik	10
		Model: Engleski i ruski jezik	10
		Model: Engleski i francuski jezik	10

Od ukupno 77 članova Vijeća odazvala su se 48 člana što predstavlja kvorum potreban za rad, od kojih je 48 ZA, niko PROTIV, niko UZDRŽAN

10.

Na osnovu člana 64 stav 2 tačka 9 i člana 65 stav 1 Statuta Univerziteta Crne Gore i člana 29 stav 1 Pravila doktorskih studija, Vijeće Filološkog fakulteta je na CCXXXI sjednici održanoj 10. 04. 2025. godine, utvrdilo

PRIJEDLOG

I

Da Senat Univerziteta Crne Gore **mr Slaviši Bečanović**, studentu doktorskih studija Filološkog fakulteta u Nikšiću, za mentora odredi *prof. dr Tatjana Jovović*, Filološki fakultet, Nikšić Univerzitet Crne Gore.

II

Kandidat mr Slaviša Bečanović se obratio Vijeću Filološkog fakulteta sa zahtjevom i potrebnom dokumentacijom da mu se odredi mentor.

Vijeće Filološkog fakulteta je nakon razmatranja dokumentacije i zahtjeva kandidata predložilo Senatu Univerziteta Crne Gore da donese Odluku kao u izreci.

Od ukupno 77 članova Vijeća odazvala su se 48 člana što predstavlja kvorum potreban za rad, od kojih je 48 ZA, niko PROTIV, niko UZDRŽAN

11.

Na osnovu člana 64 stava 10 Statuta Univerziteta Crne Gore, a u vezi sa članom 24 Pravila studiranja na master studijama, Vijeće Filološkog fakulteta na CCXXXI sjednici održanoj 10. aprila 2025. godine, donijelo je

ODLUKU

I

Prihvata se master rad na temu „Upotreba anglicizama u njemačkom jeziku u registru mode“ kandidatkinje Ivane Samardžić, SP Njemački jezik i književnost.

II

Imenuje se Komisija za odbranu master rada u sljedećem sastavu:

Prof. dr Smilja Srdić, mentorka
Prof. dr Jelena Knežević, članica
Doc. dr Milena Mrdak Mićović, članica

Od ukupno 77 članova Vijeća odazvala su se 48 člana što predstavlja kvorum potreban za rad, od kojih je 48 ZA, niko PROTIV, niko UZDRŽAN

12.

Na osnovu člana 64 Statuta Univerziteta Crne Gore, a u vezi sa čl. 15 i 22 Pravila studiranja na master studijama, Vijeće Filološkog fakulteta na CCXXXI sjednici, održanoj 10. 04. 2025. godine, donosi se

ODLUKA

I

Imenuje se prof. dr Vesna Bratić za mentora na izradi master rada pod nazivom „Psihološki, socijalni i literarni aspekti u odabranim djelima Agate Kristi“ kandidatkinje Olge Radović, Studijski program Engleski jezik i književnost.

II

Imenuje se Komisija za ocjenu master rada pod nazivom „Psihološki, socijalni i literarni aspekti u odabranim djelima Agate Kristi“ kandidatkinje Olge Radović, Studijski program Engleski jezik i književnost, u sljedećem sastavu:

Prof. dr Vesna Bratić, mentorka
Prof. dr Vanja Vukićević Garić, članica
Prof. dr Saša Simović, član

III

Odobrava se tema za izradu master rada pod nazivom „Psihološki, socijalni i literarni aspekti u odabranim djelima Agate Kristi“ kandidatkinje Olge Radović.

IV

Zadatak Komisije je da u roku od 15 dana, od dana prijema rada podnese Izvještaj Vijeću Fakulteta o master radu (kratki prikaz rada: postavljeni cilj, primijenjene metode, dobijeni rezultati i zaključci o realizovanim istraživanjima) sa zaključnim stavom i prijedlogom, uključujući izjašnjenja na primjedbe.

Od ukupno 77 članova Vijeća odazvala su se 48 člana što predstavlja kvorum potreban za rad, od kojih je 48 ZA, niko PROTIV, niko UZDRŽAN

13.

Na osnovu člana 64 Statuta Univerziteta Crne Gore, a u vezi sa čl. 15 i 22 Pravila studiranja na master studijama, Vijeće Filološkog fakulteta na CCXXXI sjednici, održanoj 10. 04. 2025. godine, donosi se

ODLUKA

I

Stavlja se van pravne snage odluka Vijeća br. 01-2012/1 od 10. 12. 2024. godine, koja je donijeta na CCXXIII sjednici održanoj 10. 12. 2024. godine.

II

Imenuje se prof. dr Igor Ivanović za mentora na izradi master rada pod nazivom „Kvalitativna analiza mašinskih prevoda tekstova iz oblasti zdrave ishrane” kandidatkinje Ksenije Vidjušća, Studijski program Prevodilaštvo.

III

Imenuje se Komisija za ocjenu master rada pod nazivom „Kvalitativna analiza mašinskih prevoda tekstova iz oblasti zdrave ishrane” kandidatkinje Ksenije Vidjušća u sljedećem sastavu:

Prof. dr Igor Ivanović, mentor
Prof. dr Marijana Cerović, članica
Prof. dr Igor Lakić, član

IV

Odobrava se tema za izradu master rada pod nazivom „Kvalitativna analiza mašinskih prevoda tekstova iz oblasti zdrave ishrane” kandidatkinje Ksenije Vidjušća

V

Zadatak Komisije je da u roku od 15 dana, od dana prijema rada podnese Izvještaj Vijeću Fakulteta o master radu (kratki prikaz rada: postavljeni cilj, primijenjene metode, dobijeni rezultati i zaključci o realizovanim istraživanjima) sa zaključnim stavom i prijedlogom, uključujući izjašnjenja na primjedbe.

Zapisnik sačinila

Slavica Višnjic

Vijeće Filološkog fakulteta
Predsjedavajući

Prof. dr Igor Lakić, dekan