

UNIVERZITET CRNE
GORE FILOLOŠKI
FAKULTET NIKŠIĆ

Vijeću Filološkog fakulteta

**Predmet: Izvjestaj mentora o napredovanju doktoranda mr Tamare Labudović
(Obrazac IM)**

Na osnovu Pravila doktorskih studija, Komisija za doktorske studije Filoloskog fakulteta upućuje Vijeću Filološkog fakulteta na razmatranje i usvajanje Izvjestaj mentora prof. dr Vesne Vukićević Janković o napredovanju doktoranda mr Tamare Labudović (Obrazac IM).

Izvjestaj sadrži sve elemente propisane Pravilima doktorskih studija i Vodičem za doktorske studije.

Predsjednik Komisije za doktorske studije

Vesna Vukicevic Jankovic

Prof. dr Vesna Vukicević Janković

UNIVERZITET CRNE GORE
FILOLOŠKI FAKULTET
NIKŠIĆ

PRIMLJENO: 11.06.2018.			
ORG. JED.	BROJ	PRILOG	VRJEDNOST
01	918		

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ MENTORA O NAPREDOVANJU DOKTORANDA

Akademska godina za koju se podnosi izvještaj		2017/18.	
OPŠTI PODACI O DOKTORANDU			
Titula, ime, ime roditelja, prezime	Mr Tamara (Predrag) Labudović		
Fakultet	Filološki fakultet — Nikšić		
Studijski program	Crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti; Nauka o književnosti		
Broj indeksa	1/17		
MENTOR/MENTORI			
Prvi mentor	Prof. dr Vesna Vukićević Janković	Univerzitet Crne Gore	Nauka o književnosti
Drugi mentor			
EVALUACIJA DOKTORANDA*			
Koliko ste zadovoljni kvalitetom održanih susreta sa doktorandom?	☐ 1	☐ 2	☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)			
Da li je definisan plan rada sa doktorandom?	☐ DA ☐ NE		
Da li je doktorand ostvario napredak prema predviđenom planu rada?	☐ DA ☐ NE		
(Ako je prethodni odgovor „ne“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)			
Kvalitet napretka doktorandovog istraživačkog rada u periodu između dva izvještaja je:	☐ 1	☐ 2	☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)			
Dati ocjenu doktorandove spremnosti za konsultacije.	☐ 1	☐ 2	☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Dati ocjenu planiranja i izvršavanja godišnjih istraživačkih aktivnosti i stručnog usavršavanja doktoranda.	☐ 1	☐ 2	☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Dati ocjenu napretka u savladavanju metodologije naučno-istraživačkog rada.	☐ 1	☐ 2	☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Dati ocjenu o aktivnostima sprovedenim na pisanju i objavljivanju naučnih radova.	☐ 1	☐ 2	☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Dati ocjenu doktorandovog generalnog odnosa prema studijama.	☐ 1	☐ 2	☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Dati ocjenu ukupnog kvaliteta doktorandovog rada.	☐ 1	☐ 2	☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)			

*Ocjene su: 1 – nedovoljan, 2 – dovoljan, 3 – dobar, 4 – vrlo dobar, 5 – odličan

SAGLASNOST ZA NASTAVAK STUDIJA	
Može li doktorand nastaviti studije?	☐ Da ☐ Da, uz određene uslove ☐ Ne
(Ako je prethodno dat odgovor pod „b)“ ili „c)“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)	
Napomene	
(Popuniti po potrebi)	
IZJAVA MENTORA	
Izjava mentora o vremenskom periodu i realizaciji polaznih istraživanja (popunjava se samo za <u>prvi</u> izvještaj mentora) Doktorand mr Tamara Labudović je bila jedini upisani student na Doktorskim studijama: Jezik, književnost na Filološkom fakultetu u Nikšiću za akademsku 2017/18. godinu. Tokom prvog semestra položila je sve predviđene ispite (OZP1 – Pregled književnih teorija; OZP2 – Pregled lingvističkih teorija; SIP – Metodologija naučnih istraživanja). Takođe je u januarском ispitnom roku položila i IP 1 – Izborni predmet 1: Postmoderna književnost, a IP2 – Izborni predmet 2: Poetika romana Mirka Kovača položila je u junском roku 2018. godine. Na osnovu navedenog, zaključujem da je doktorand mr Tamara Labudović odgovorno i ažurno izvršila sve obaveze koje se odnose na prvu godinu doktorskih studija. U okviru pripreme za polaganje izbornih predmeta, mr Tamara Labudović je sakupila relevantnu naučnu literaturu, koja joj je poslužila za postavljanje osnova za prijavu disertacije čiji bi najširi okvir predstavljali <i>Narativni postupci u romanima Mirka Kovača</i>. Riječ je o sljedećem korpusu: <i>Gubliste</i> (1962), <i>Moja sestra Elida</i> (1965), <i>Životopis Maline Trifković</i> (1971), <i>Ruganje s dušom</i> (1976), <i>Vrata od utrobe</i> (1978), <i>Uvod u drugi život</i> (1983), <i>Kristalne rešetke</i> (1995), <i>Grad u zvalu</i> (2008) i <i>Vrijeme koje se udaljava</i> (2013). Naratološka analiza navedenih romana predstavljala bi prvo cjelovito bavljenje Kovačevim narativnim postupcima (od modernističkog do postmodernističkog), a uključivalo bi i uporednu analizu verzija romana (s obzirom na to da je riječ o autoru koji je mijenjao svoje romane). Dalje, žanrovska i narativna hibridizacija, karakteristična za Kovačeve romaneskni opus, analitičko-sintetičkim iščitavanjem dovešće do inventivnih uvida i zaključaka. Pri analizi korpusa koristiće se kombinacija analitičkih metoda, počevši od kritičko-interpretativne analize do analize sa naratološkog i postmodernističkog stanovišta, sa ciljem da se osvijetle ciljevi istraživanja: uloga/priroda naratora i naracije u romanima, naratološka sredstva i tehnike, ne/pouzdanost pripovjedača, neusuglašenost pripovjednog vremena i vremena pripovijedanja do naracije kao okosnice u oblikovanju značenja samog romana, pri čemu se	

reflektuju fizičke, kognitivno-fenomenološke i društveno konstruisane kategorije iskustva.

Primjenom Ženetovog pristupa narativnom diskursu, analiza će ukazati na primjenu nulte i interne fokalizacije, kao i na prisustvo i višestruke kombinacije narativnih tehnika, kao i da se interpretiraju rezultati dobijeni analizom romana sa određenih metodoloških polazišta. Sastavni dio istraživanja jeste i ispitivanje postmodernističkih odlika kao što su konačna sumnja u moguće predstavljanje priče, odnos istine i prošlosti, pri čemu je važno konsultovanje postmodernističkih teorija Linde Hačion, Brajana Makhejla, kao i drugih relevantnih savremenih teoretičara. Konačan rezultat bi doveo do jasne prezentacije Kovačeve narativne prakse: istoriografske fikcije, žanrovskih hibrida, osobenog analitičko-psihološkog i auto/biografskoga romana, te osvijetlilo intertekstualnost i metatekstualnost narativa.

Ciljevi ovako postavljenog istraživačkog problema doveli bi do originanih sudova i zaključaka, posebno kad je riječ o sljedećem:

1. Poigravanje žanrovskim konvencijama – izazov: preciznije žanrovsko određenje romana;
2. Upotreba simbola i znakova koji se javljaju u svim romanima i imaju ironijsko utemeljenje (kao jedan od izazova interpretacije);
3. Homoseksualnost i incest (još jedan izazov interpretacije s obzirom na to da su prisutni u gotovo svim romanima);
4. Kovačeve heterotopije: protivprostori (mjesto koja predstavljaju nešto drugo u odnosu na sve rasporede koje odražava i o kojima govori (Fuko));
5. Eksplicitna poetika (eseji, komentari, intervjui, bilješke) kao autokritički osvrt na narativne postupke i strategije;
6. Kovačevi romani kao semiotička cjelina?

Iz metodološke perspektive zasnovane na primjeni različitih teorijskih koncepata – od strukturalizma ka školi tzv. francuske naratologije: R. Bart, C. Todorov i Ženetova i Rifaterova tipologija odnosa i međutekstualnih zavisnosti, kao formulisanje opštih principa intertekstualne semantike i semiotike (J. Lotmana i dr.), što je preduslov za precizni analitičko-interpretativni postupak. Doktorandkinja će sprovesti i istraživanje zasnovano na postulatima Bartovog semiološkog „čitanja“ (posebno kad je riječ o demistifikaciji malograđanske ideologije koja preobraća stvarnost svijeta u sliku svijeta). Dalje, funkcionisanje fikcije i faksije u strukturi teksta, preplitanje vremenskih planova, nivoa stvarnosti, umetanje granične literarne forme: pisma,

testament, ispovijesti, izvještaji, forenzički dokumenti, te crno-bijele fotografije (kao mimetičko-reprezentacijske forme ili ikonički materijal) upotrijebljene sa ciljem snaženja dokumentarističkog postupka kao “visokog stupnja imaginacije” (Kovač), kao i otuđena pozicija likova koja reflektuje otuđujuću reprezentaciju društva i “paradoksalne istoriografske metafikcije koje se smještaju unutar istorijskog diskursa, u isti mah odbijajući da se odreknu svoje autonomije kao fikcije” (Hačion 1996: 208), dovešće do inovacija u tumačenjima koja obuhvataju paradigmatički nivo značenja narativa. Budući da je u procesu istraživanja ove teme doktorantkinja zaključila da je jedan teorijski okvir, koliko god bio obuhvatan, nedovoljan za cjelovitu i temeljnu analizu narativnih postupaka ovog autora, u teorijsku građu namjerava da uključi još dvije struje u književnim teorijama *gender* i *queer* (u teorijskim razmatranjima Dž. Butler), koji ne znači samo homoseksualnu perspektivu, nego temeljnu refleksiju o statusu svih “drugih”, posebno onih koji doživljavaju represiju u društvenom i kulturnom prostoru.

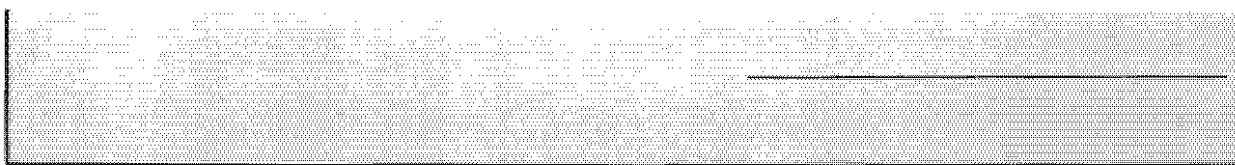
Nakon svih ovih neophodnih predradnji, otvorenih ka različitim ciljevima, doktorand mr Tamara Labudović će, u dogovoru sa mentorom, formulisati precizan istraživački zadatak/problem, usredsrediti se na konkretne ciljeve, formulisati hipoteze, nakon čega će pristupiti prijavi teme i odbrani polaznih istraživanja.

Planirane aktivnosti do kraja zimskog semestra akademske 2018/2019. godine:

Rad sa mentorom i prikupljanje relevantne naučne i stručne literature	januar 2018 – jun 2018.
Priprema polaznih istraživanja, konačno definisanje metodologije i teorijskog okvira:	jul-oktobar 2018.
Odbrana polaznih istraživanja i predlog teme disertacije	novembar-decembar 2018
Izlaganje najmanje dva rada na međunarodnim konferencijama	januar – oktobar 2019.
Objavlivanje rezultata iz teze u međunarodnom časopisu	Početak ljetnjeg semestra 2019/20.

U (navesti grad),
(navesti datum)
Nikšić, 1. jun 2018. godine

Vesna Vukićević Janković
Ime i prezime mentora
Prof. dr Vesna Vukićević Janković



Prilog dokumenta sadrži:

Gantogram aktivnosti (za prvi izvještaj mentora)