

Univerzitet Crne Gore
Filološki fakultet, Nikšić

VIJEĆU FILOLOŠKOG FAKULTETA

Na osnovu člana 24 Pravila studiranja na postdiplomskim studijama, Odluke odbora za monitoring magistarskih studija br. 01/3-1646/1 i Odluke Vijeća Filološkog fakulteta br. 01 -391 Komisija za ocjenu podobnosti teme i kandidata podnosi sljedeći

IZVJEŠTAJ

Odlukom Vijeća Filološkog fakulteta za ocjenu podobnosti teme *Koncept umjetnosti i umjetnika u prozi Tomasa Mana* kandidatkinje Aleksandre Maslovarić, br.indexa 4/16, imenovana je Komisija u sljedećem sastavu: Prof. dr Slobodan Grubačić, Filološki fakultet Univerziteta u Beogradu, predsjednik, prof. dr Vesna Kilibarda, Filološki fakultet UCG, članica i doc. dr Jelena Knežević, Filološki fakultet UCG, mentorka.

Ocjena teme magistarskog rada

Na osnovu priloženog obrazloženja magistarske teze, imenovana komisija je razmotrila podobnost teme magistarskog rada i jednoglasno zaključila da su naziv rada, definisani pojmovi i opis predmeta istraživanja, kao i obrazloženje potreba istraživanja, hipoteza, metodologija i projektovani ciljevi korektno predstavljeni i jasno formulisani.

U prijavi teze kandidatkinja opravdano upućuje na potrebu metapoetičkog istraživanja proze Tomasa Mana budući da promišljanja o svrsi i smislu umjetnosti, te položaju umjetnika u modernom svijetu, a u vezi sa različitim konceptima umjetnosti, predstavlja zajednički imenitelj Manovih romana, pripovjedaka i eseja. Polazeći od činjenice da je problematika umjetnosti i umjetnika centralna u književnoteorijskom promišljanju od vremena Platona i Aristotela, te da debata o porijeklu i prirodi pjesničke inspiracije, o svrsi i funkciji umjetnosti djela, o pjesničkim uzorima, traje do danas, kandidatkinja u Manovim djelima uočava odjeke suprotstavljenih književnih tendencija s kraja XIX i iz prve polovine XX vijeka. Opravdana je i njena namjera da

relevantna mjesta iz Manove proze izdvoji i interpretira ih kao piščev implicitni poetološki iskaz, odnosno kao umjetničku realizaciju Manovih shvatanja porijekla i svrhe umjetnosti, položaja umjetnika u društvu, esteticizma, odnosa smrti, ljepote i umjetnosti, te drugih poetičkih shvatanja ovog pisca.

Struktura rada

Kandidatkinjin predlog da rad koncipira u tri cjeline sa podpoglavljima komisija smatra opravdanim. U uvodnom dijelu predviđeno je predstavljanje hipoteze, ciljeva i metoda rada kao i nekih od zaključaka do kojih su došli književni tumači, a koji su relevantni za temu. U centralnom dijelu rada kandidatkinja namjerava da prikaže i protumači eksplicitne iskaze o književnosti i umjetnosti u Manovim esejima, pismima i dnevnicima, da predstavi Manov odnos prema književnim i filozofskim uzorima (Niče, Šopenhauer, Wagner i Gete), a zatim da sa metapoetičkog aspekta interpretira odabrana Manova djela. Svako djelo iz korpusa treba dovesti u vezu sa prethodno izdvojenim eksplicitnim iskazima i komentarisati način na koji je teorijski koncept umjetnički uobličen u određenom književnom djelu. U završnom dijelu rada kandidatkinja namjerava da na osnovu prethodnih interpretacija prikaže razvojni put i središnje teze Manove implicitne poetike, da formuliše konačne zaključke o Manovoj metapotici, te da ukaže na moguća dalja istraživanja.

Hipoteza i obrazloženje

Hipotezu istraživanja kandidatkinja je formulisala u skladu sa uverenjem da se Manovo shvatanje porijekla, prirode i svrhe umjetnosti, te prirode i društvenog položaja umjetnika, eksplicitno iskazano u Manovim esejima i pismima, u njegovoj prozi realizuje u umjetničkoj formi profilisanjem protagonista kao književnika, muzičara, umjetnika u najširem smislu i predstavljanjem njihovog odnosa prema stvarnosti, prema drugim ljudima i njihovog položaja u svijetu. Hipoteza podrazumijeva da su Manovi poetičke i metapoetički stavovi ne samo nužno jedni u vezi sa drugima, nego i u neposrednoj vezi sa poetikama koje su na snazi u vrijeme u kojem autor živi, a koje se po srodnosti ili po suprotnosti nadovezuju na istoriju poetskih shvatanja od rane grčke filozofske misli. Kandidatkinja otud u svome radu ima namjeru da

prikaže kontinuitet određenih Manovih poetičkih stavova, promjenljivost drugih, te načine na koji ih Man metapoetički, književno produktivno, realizuje u svojim pripovjetcima i romanima. U cilju provjeravanja hipoteze kandidatkinja je sastavila korpus od paradigmatičnih djela u kojima se realizuje motiv umjetnika i umjetnosti. U korpus spadaju novele: *Tristan*, *Tonio Kreger* i *Smrt u Veneciji*, te romani *Čarobni brijeg*, *Doktor Faustus* i *Ispovijesti varalice Feliksa Krula*. Komisija je mišljenja da je korpus dobro odabran i da interpretacija markiranih aspekata izabranih tekstova može obezbijediti naučno utemeljene zaključke i njihovu proverljivost.

Svrha, cilj i metodologija istraživanja

Primarni cilj istraživanja je osvijetljavanje Manove poetike posredstvom interpretacije metapoetičkih aspekata njegove proze i njihovim poređenjem sa eksplicitno iskazanom poetikom pisca i poetičkim konceptima njegovog vremena. Rad treba da omogući pregled poetičkih stavova Tomasa Mana eksplicitno iskazanih u njegovim esejima i metapoetički reflektovanih u novelama i romanima pisca. U tom smislu, rad je doprinos razumijevanju položaja Tomasa Mana u istoriji njemačke književnoteorijske misli. Rad je, istovremeno, svrhovit i kao doprinos nevelikim crnogorskim istraživanjima njemačke književnosti i boljem razumijevanju ovog pisca u Crnoj Gori, budući da je analiza teksta neizbježno određena kulturalnom, vremensko-prostornom i individualnom matricom autora rada.

Kandidatkinja opravdano, uslovljeno predmetom i ciljem istraživanja, bira interpretativnu, hermeneutičku metodu za pristup odabranom korpusu tekstova, oslanjajući se na zaključke teorije recepcije, strukturalizma, i fenomenologije. Hermeneutička interpretacija podrazumijeva motivsko-tematsku, funkcionalnu i estetsku analizu markiranih djelova teksta, posredstvom koje se izvode zaključci o značenju cjeline teksta. Komparativnom metodom kandidatkinja će se služiti sa ciljem upoređivanja eksplicitnih poetskih stavova Tomasa Mana i poetičkih koncepata njegovog vremena sa njihovom literarnom realizacijom u Manovoj noveli i romanu. U zaključnom dijelu rada kandidatkinja će se koristiti metodama generalizacije i indukcije kako bi izvela opšte zaključke.

ZAKLJUČAK KOMISIJE

Tema *Koncept umjetnosti i umjetnika u prozi Tomasa Mana* adekvatno je formulisana i moguće je obraditi je u okvirima standardnog magistarskog postdiplomskog istraživanja. U prijavi teze kandidatkinja Aleksandra Maslovarić precizno definiše naučnu hipotezu, cilj, svrhu i metode istraživanja podupirući tezu relevantnim činjenicama iz primarne i sekundarne literature, uz primjenu najnovijih naučnih metoda. U tom smislu može se očekivati cjelovit, aktuelan i naučno utemeljen rezultat.

Priloženi spisak od 11 jedinica primarne i 24 jedinice sekundarne literature svjedoči o temeljnom uvidu kandidatkinje u stvaralaštvo Tomasa Mana, u sekundarnu literaturu o Manovom djelu i u teorijske studije relevantne za predloženu oblast istraživanja.

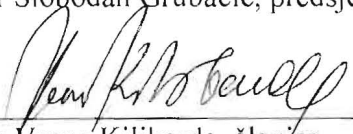
Biografija kandidatkinje Aleksandre Maslovarić svjedoči da kandidatkinja posjeduje potrebna književnoteorijska znanja i da je stručno osposobljena za njihovu primjenu u naučnom istraživanju.

Na osnovu svega navedenog, Komisija smatra da je tema *Koncept umjetnosti i umjetnika u prozi Tomasa Mana* podobna za izradu magistarskog rada iz oblasti nauke o književnosti i predlaže Vijeću Filološkog fakulteta Univerziteta Crne Gore da kandidatkinji Aleksandri Maslovarić, br.indexa 4/16, odobri izradu magistarskog rada pod ovim naslovom.

KOMISIJA



Prof. dr Slobodan Grubačić, predsjednik komisije



Prof. dr Vesna Kilibarda, članica



Doc. dr Jelena Knežević, mentorka

UNIVERZITET CRNE GORE
FILOLOŠKI FAKULTET
NIKŠIĆ

6. 09. 2018.			
BR. PRILOGA	PRILOG	PRILOG	VRIJEDNOST
01	1401		

Univerzitet Crne Gore
Filološki fakultet, Nikšić

VIJEĆU FILOLOŠKOG FAKULTETA

PREDLOG KOMISIJE ZA OCJENU MAGISTARSKOG RADA

Za ocjenu magistarskog rada na temu *Koncept umjetnosti i umjetnika u prozi Tomasa Mana* kandidatkinje Aleksandre Maslovarić, br.indexa 4/16, u svojstvu mentorke rada predlažem komisiju u sljedećem sastavu:

1. Prof. dr Slobodan Grubačić, predsjednik komisije
2. Prof. dr Vesna Kilibarda, članica
3. Doc. dr Jelena Knežević, mentorka

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'J. Knežević', is placed over a faint, rectangular grid background.

Doc. dr Jelena Knežević