

UNIVERZITET CRNE GORE
FILOLOŠKI FAKULTET

UNIVERZITET CRNE GORE
FILOLOŠKI FAKULTET
NIKŠIĆ

PRIMLJENO: 18. 06. 2019.			
ORG. JED.	BROJ	PRILOG	VRJEDNOST
01	1006		

VIJEĆU FILOLOŠKOG FAKULTETA

Predmet: Prijava teme doktorske disertacije i predlog komisije za ocjenu podobnosti teme i kandidata

U skladu sa članom 33 i 34 Pravila doktorskih studija Univerziteta Crne Gore, Vijeću Filološkog fakulteta predlažemo na usvajanje Prijavu teme doktorske disertacije *Groteska kao stilski postupak u romanima Mirka Kovača* kandidatkinje mr Tamare Labudović, kao i predlog Komisije za ocjenu podobnosti teme i kandidata:

1. Prof. dr Vesna Vukićević Janković, Filološki fakultet Nikšić, mentor
2. Prof. dr Sava Damjanov, Filozofski fakultet Novi Sad
3. Prof. dr Ljiljana Pajović Dujović, Filološki Fakultet Nikšić

Komisija za doktorske studije

Prof. dr Marjana Đukić, predsjednik

Marjana Đukić

Prof. dr Ljiljana Pajović Dujović

Ljiljana Pajović Dujović

Doc. dr Milica Vuković Stamatović

Milica Vuković Stamatović

PRIJAVA TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

OPŠTI PODACI O DOKTORANDU	
Titula, ime i prezime	Mr Tamara Labudović
Fakultet	Filološki fakultet
Studijski program	Crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti, smjer – Nauka o književnosti
Broj indeksa	1/2017
Ime i prezime roditelja	Predrag Pejović
Datum i mjesto rođenja	29.08.1980. Nikšić
Adresa prebivališta	Bistrička bb, 81400 Nikšić
Telefon	067/640203
E-mail	tamaraplabudovic@gmail.com; tamarap@ucg.ac.me
BIOGRAFIJA I BIBLIOGRAFIJA	
Obrazovanje	- Doktorske studije, Studijski program za crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti, Nauka o književnosti, Filološki fakultet, Univerzitet Crne Gore; - Diploma magistarskih studija, Studijski program za crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti, Nauka o književnosti, Filološki fakultet, Univerzitet Crne Gore, 2016, srednja ocjena A (9,85); - Diploma osnovnih četvorogodišnjih studija, Studijski program za srpski jezik i južnoslovenske književnosti, Filozofski fakultet, Univerzitet Crne Gore, 2009, prosječna ocjena 8,37; - Gimnazija Slobodan Škerović, Podgorica, Društveno-jezički smjer, 1999, odličan uspjeh.
Radno iskustvo	2019-danas: zaposleni saradnik u nastavi na Studijskom programu za crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti, Filološki fakultet u Nikšiću na predmetima: Teorija književnosti sa stilistikom; Narodna književnost, Poetika književnog djela Petra II

	Petrovića Njegoša, Tumačenje književnog djela I, Prosvjetiteljstvo i romantizam; Tumačenje književnog djela II, Crnogorska književnost II, Književnost i kultura. 2010-2019: Honorarni saradnik u nastavi na Studijskom programu za crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti, Filološki fakultet u Nikšiću na istim predmetima; 2011 – 2012: profesor- pripravnik u OŠ Braća Labudović u Nikšiću.
Popis radova	- <i>Njegoš u ogledalima vjekova</i>, Prikaz Zbornika radova sa međunarodnog naučnog skupa <i>Njegoš, prince-évêque et poète — De la montagne au cosmos</i>, 14. i 15. jun 2013. Sorbona, Pariz, ur. Sava Anđelković i Paul-Louis Thomas, FDU Cetinje, Univerziteté Paris-Sorbonne, Podgorica 2013, <i>Riječ</i>, Časopis za jezik i književnost, Nova serija, br. 10. Nikšić, 2013, str. 273. - <i>Lalić i samoća</i> - književno veče posvećeno Mihailu Laliću, Hronika, <i>Riječ</i>, Časopis za jezik i književnost, Nova serija, br. 11. Nikšić, 2014, str. 311. - <i>Modelovanje prostornih struktura pod uticajem procesa karnevalizacije u Bulatovićevom romanu Heroj na magarcu</i>, Rad predstavljen na Međunarodnom naučnom skupu <i>Mihailu Laliću u čast</i>, koji je održan na Filozofskom fakultetu u Nikšiću 11.09.2014. godine u organizaciji Studijskog programa za crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti i Centra za kulturu manjina. <i>Riječ</i>, Časopis za jezik i književnost, Nova serija, br.12, Nikšić, 2015, str. 83. - <i>Sloboda menipeje</i>, <i>Postupak karnevalizacije u Bulatovićevom romanu Heroj na magarcu</i>, Monografija, u štampi, u izdanju JU Ratkovićeve večeri poezije, Bijelo

	Polje.
NASLOV PREDLOŽENE TEME	
Na službenom jeziku	Groteska kao stilski postupak u romanima Mirka Kovača
Na engleskom jeziku	Grotesque as a Stylistic Feature in Mirko Kovac's Novels
Obrazloženje teme	
Predmet istraživanja doktorske disertacije <i>Groteska kao stilski postupak u romanima Mirka Kovača</i> spada u domen humanističkih nauka, oblast: nauka o književnosti, tačnije crnogorska književnost druge polovine XX vijeka. Istraživanje fenomena groteske predstavlja posebnu problematiku u izučavanju, ne samo književnih, već svih vrsta umjetničkih tekstova, bilo da je ona dominantan ili pak manje ili više prisutan element u strukturi određene umjetničke tvorevine. Iako groteska, odnosno, groteskni elementi u evropskoj književnosti imaju hiljadugodišnju tradiciju tek sa uspostavljanjem postulata savremene nauke o književnosti izučavanje ovog književnoteorijskog problema počinje da se kreće sa fona ka središtu interesovanja proučavalaca književnosti. A upravo groteska kao stilski postupak u romanima Mirka Kovača, jednog od najistaknutijih predstavnika crnogorske postmoderne, od objavljivanja prvog romana <i>Gubilište</i> predstavlja, možemo kazati čak i radikalan, raskid sa tradicionalnim književnim diskursom. Na taj način, Kovač izgrađuje osoben model pripovjednog teksta, utemeljen na nemimetičkom principu predstavljanja stvarnosti i na otporu prema određenim društvenim strukturama. Ugrožavanje tradicionalnih narativnih obrazaca kao posljedicu donosi razrađivanje tradicionalne naracije na svim nivoima, a upravo to razgrađivanje dovodi do određenih stepena devijacije svih elemenata narativne strukture. Prepoznavanje i izučavanje groteske kao stilskog mehanizma u Kovačevim romanima, što je u samom centru istraživanja doktorske disertacije, značajna a do sada neobrađivana tema, na jednoj strani daće sistematičan pregled funkcija koje groteska ima u stvaralaštvu ovog autora, a na drugoj strani daće dokaz da groteska umnogome utiče na način prezentacije svijeta u Kovačevim romanima, što će rasvijetliti osnovna poetička načela ovog spisatelja.	
Pregled istraživanja	
Istraživanje će krenuti od pregleda najznačajnijih teorijskih određenja groteske i grotesknog. Groteska, koja u najširem, ali i najjednostavnijem značenju, predstavlja umjetnički postupak u čijoj biti se nalazi spoj nespojivog, odnosno sjedinjavane disparantnih semantičkih nizova,	

kao zaseban problem književnoteorijskog razmatranja i interesovanja počinje da se proučava tek u dvadesetom vijeku, iako se pitanje grotesknog u književnosti, u manjoj ili većoj mjeri, nametalo, slobodno možemo reći, od njenog nastanka. Opsežna naučna studija Volfanga Kajzera pod nazivom *Groteskno u slikarstvu i pesništvu* objavljena u Oldenburgu 1957. godine (Wolfgang Kayser, DAS GROTESKE. Seine Gestaltung in Malerei und Dichtung. Gerhard Stalling Verlag, Oldenburg, 1957/ Volfang Kajzer, *Groteskno u slikarstvu i pesništvu*, Svetovi, Novi Sad, 2002) predstavlja prvu sistematizaciju teorijskih razmatranja o grotesknom. Upravo zbog toga ova studija uzima se kao polazište u tumačenju grotesknog ali i kao presudni trenutak kada groteska u svoj svojoj kompleksnosti značenja i raznovrsnosti postupaka kroz koje se ta značenja realizuju u umjetničkom tekstu konačno dobija svoje mjesto u nauci o književnosti. Iako se navedeno Kajzerovo djelo uzima kao kolijevka izučavanja grotesnog u književnosti i slikarstvu ovaj autor je i ranije u svom tekstu *Jezičko umjetničko djelo* (Wolfgang Kayser, Das sprachliche Kunstwerk, Francke Verlag, Bern und Munchen, 1948) sagledao grotesku kao mehanizam pod čijim se dejstvom svijet umjetničkog teksta iskrivljuje, deformiše i otuđuje. Osam godina nakon Kajzerove, za problem grotesknog epohalne studije, ruski književni teoretičar i filozof jezika Mihail Bahtin svoje tumačenje groteske daje u studiji *Stvaralaštvo Fransoa Rablea i narodna kultura srednjeg vijeka i renesanse* (М. Бахтин, ТВОРЧЕСТВО ФРАНСУА РАБЛЕ И НАРОДНАЯ КУЛЬТУРА СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И РЕНЕССАНСА, Художественная литература, Москва, 1965/ М. Bahtin, *Stvaralaštvo Fransoa Rablea i narodna kultura srednjeg veka i renesanse*, Nolit, Beograd, 1978). Kajzerova i Bahtinova studija u nauci u književnosti danas se uzimaju kao dva ključna polazišta u uzučavanju problema groteske u umjetničkim tekstovima, iako su u osnovi tj, prema traženju izvora grotesknog i prema tumačenju krajnje posljedice koju to groteskno proizvodi u umjetnosti, ove teorije različite. Kajzerovo viđenje groteske u umjetnosti je *kosmičko pesimističko viđenje svijeta*, dok Bahtin u grotesknom vidi *kosmičko-optimistički pogled na svijet*.

U ovoj disertaciji istraživaće se funkcija groteske kao stilskog mehanizma i načina prezentacije svijeta u romanima Mirka Kovača. O Kovačevom stvaralaštvu ni do danas nije pisano sistematski i možemo reći da je još uvijek oskudna literatura u kojoj se razmatra poetika ovog autora. Naratološka analiza navedenih romana predstavljala bi prvo cjelovito bavljenje Kovačevim narativnim postupcima (od modernističkog do postmodernističkog), a

uključivalo bi i uporednu analizu verzija romana (s obzirom na to da je riječ o autoru koji je mijenjao svoje romane). Dalje, žanrovska i narativna hibridizacija, karakteristična za Kovačev romaneskni opus, analitičko-sintetičkim iščitavanjem dovešće do inventivnih uvida i zaključaka.

Problem groteske izučavaoci Kovačevog stvaralaštva i izučavaoci postmodernizma u jugoslovenskoj književnosti uopšte, jesu konstatovali ali do sada ne postoji sistematska analiza tog književnoteorijskog problema.

Aleksandar Jerkov u svojim ogledima o srpskoj prozi postmodernog doba (Aleksandar Jerkov, *Nova tekstualnost: ogledi o srpskoj književnosti postmodernog doba*, Podgorica: Oktoih; Nikšić: Unireks; Beograd: Prosveta, 1992) kao prelomni trenutak nakon koga se u srpskoj književnosti pokreću pitanja postmoderne uzima 1965. godinu u kojoj su objavljena tri romana, a među kojima je, pored romana Danila Kiša *Bašta, pepeo* i Pekićevog romana *Vreme čuda*, i Kovačev roman *Moja sestra Elida*. Jerkov ovdje zapaža da ovaj roman Mirka Kovača priziva Gogolja nagovještavajući da će groteska biti njegova osnovna osobina, što nas je prvo i uputilo na mogućnost iščitavanja Kovačevih djela sa stanovišta groteske, čiji mehanizam zaista završno s romanom *Vrata od utobe* (nakon čega slabi) snažno utiče na sve elemente romaneskne strukture i na taj način tvori princip deformisanosti a upravo deformisanost i jeste način prezentacije svijeta u Kovačevim romanima. Naše interesovanje na izučavanje groteske u Kovačevom romanesknom opusu usmjerila je i studija Lidije Mustedanagić *Groteskni brevijar Borislava Pekića* (Stylos, Novi Sad, 2002) u kojoj autorka dokazuje oblikovanje tri romana navedenog pisca pod dejstvom groteske, dajući pri tom i etimologiju, istorijat i značenje pojma groteska/groteskno. Kako se u romanima Mirka Kovača iz priče ne stvara univerzum čija iskustvena osnova odgovara uobičajenom poretku stvari u realnom univerzumu, već iz tekstova izranja svijet izokrenutosti i iščašenosti, možemo reći jedan apokaliptičan univerzum, naše istraživanje je usmjereno na dokazivanje grotesknog jezgra u njegovim djelima, kao nukleusa pod čijim djelovanjem se prezentuje specifična slika svijeta. I dalje, groteska ovdje predstavlja sredstvo svojevrstne institucionalizacije društvenih struktura i otvaranje problema identiteta. Poseban kvalitet u disertaciji biće uočavanje transformacije narativne strukture koja se manifestuje upravo na redukciji grotesknog materijala u kasnijim Kovačevim izdanjima (novim verzijama) pojedinih romana.

Cilj i hipoteze

Osnovni cilj doktorske disertacije *Groteska kao stilski postupak u romanima Mirka Kovača* je da istraži prisustvo i aktivnost grotesknog koda u romanima Mirka Kovača kao mehanizma koji čini *da se poboljša višeznačnost modernog romana, i da se proširi njegova znakovnost* (Kovač).

Krajnji cilj ostvariće se realizacijom sljedećih ciljeva:

1. Dokazivanje uticaja grotesknog koda na modelovanje romanesknih junaka;
2. Dokazivanje uticaja grotesknog koda na modelovanje hronotopa;
3. Utvrđivanje i tumačenje estetskog efekta groteske;
4. Dokazivanje funkcija groteske kao moćnog razgrađivačkog mehanizma;
5. Konstatovanje oslabljenog dejstva groteske u kasnijim Kovačevim romanima (koji slijede nakon romana *Vrata od utrobe*).

Osnovna hipoteza doktorske disertacije glasi: U romanima Mirka Kovača aktiviran je groteskni kod i posljedice njegove aktivacije uslovljavaju način prezentacije svijeta.

Polazeći od osnovne hipoteze kao polazne tačke u istraživanju formulisali smo sljedeće međusobno povezane hipoteze:

H1: Na osnovu sprovedenih polaznih istraživanja, pretpostavljamo da groteska deformiše psihološku i ideološku tačku gledišta u romanima Mirka Kovača, što kao posledicu nosi devijantnost književnih junaka;

H2: Na osnovu sprovedenih polaznih istraživanja, pretpostavljamo da groteska snažno utiče na frazeološku tačku gledišta, prije svega na selekciju verbalnih jedinica u romanima Mirka Kovača;

H3: Na osnovu sprovedenih polaznih istraživanja, pretpostavljamo da je groteskni kod aktivan i na nivou prostorno-vremenske tačke gledišta u Kovačevim romanima i da na taj način moćno djeluje na simboliku i funkcionalost prostora i vremena u tekstu;

H4: Na osnovu sprovedenih polaznih istraživanja pretpostavljamo da je groteska u romanima Mirka Kovača u funkciji razgrađivanja socrealističkog modela kulture i komunističke ideologije;

H5: Na osnovu sprovedenih polaznih istraživanja pretpostavljamo da groteska, njeno dejstvo i funkcionalnost, nema konstantnu zastupljenost u romanima Mirka Kovača, tj. da nakon romana *Gubilište*, *Moja sestra Elida*, *Malvina* (*Životopis Malvine Trifković*), *Ruganje s*

dušom i Vrata od utrobe ona slabi u kasnijim Kovačevim romanesknim ostvarenjima.

Materijali, metode i plan istraživanja

Iz metodološke perspektive zasnovane na primjeni različitih teorijskih koncepata, što je preduslov za precizni analitičko-interpretativni postupak, sprovedeće se istraživanje zasnovano na postulatima Bartovog semiološkog čitanja (posebno kad je riječ o demistifikaciji malograđanske ideologije koja preobraća stvarnost svijeta u sliku svijeta). Dalje, funkcionisanje fikcije i faksije u strukturi teksta, preplitanje vremenskih planova, nivoa stvarnosti, umetanje granične literarne forme: pisma, testament, ispovijesti, izvještaji, forenzički dokumenti, te crno-bijele fotografije (kao mimetičko-reprezentacijske forme ili ikonički materijal) upotrijebljene sa ciljem snaženja dokumentarističkog postupka kao visokog stupnja imaginacije (Kovač), kao i otuđena pozicija likova koja reflektuje otuđujuću reprezentaciju društva i paradoksalne istoriografske metafikcije koje se smještaju unutar istorijskog diskursa, u isti mah odbijajući da se odreknu svoje autonomije kao fikcije (Hačion 1996: 208), dovešće do inovacija u tumačenjima koja obuhvataju paradigmatički nivo značenja narativa. Eksplicitna Kovačeva poetika (eseji, komentari, intervjui, bilješke) poslužiće kao auto/kritički instrument za provjeru stavova i zaključaka.

Dosadašnja istraživanja zasnovana su na metodološkom okviru koji čini kombinaciju više savremenih metoda nauke o književnosti. Selekciju metoda uslovlila je priroda tekstova koji se izučavaju, tema doktorske disertacije kao i problematika koju obuhvataju postavljene teze koje u toku istraživanja treba dokazati. Budući da je osnovni predmet našeg istraživanja narativni tekst u interpretaciji ćemo koristiti metode moderne naratologije, a potpuniji uvid u odabrani diskurs omogćiće nam semiotička i imalogološka metoda, kao i teorija citatnosti.

S obzirom na to kojoj stilskoj formaciji pripada stvaralaštvo Mirka Kovača (od modernizma ka postmodernizmu) u daljem radu ćemo se oslanjati na stavove postmodernističke književne teorije (L. Hačion, M. Epštejn, L. Nagal i dr), kao i na teoriju o prostornom kodiranju Jurija Lotmana, Ženetove temporalne figure i na klasifikaciju tačaka gledišta Borisa Uspenskog. Kako krajnji cilj ove doktorske teze jeste da utvrdi prisustvo i aktivnost grotesknog koda u romanesknom opusu Mirka Kovača istraživanje podrazumijeva uključivanje teorijskih stavova o grotesknom (V. Kajzer, M. Bahtin i dr).

Polazište disertacije činiće terminološko-pojmovne definicije, kao i obrazloženje za izbor tekstova na kojima se istraživanje izvodi.

U okviru istraživanja, analitičko-sintetičkom postupku biće podvrgnuti sljedeći romani Mirka Kovača (navodimo prva izdanja): 1. *Gubilište*, Progres, Novi Sad, 1962, (*Gubilište*, Pobjeda, Titograd, 1979, popravljeno izdanje); 2. *Moja sestra Elida*, Prosveta, Beograd, 1965; 3. *Malvina (Životopis Malvine Trifković)*, Fraktura, Zatrešić, 2007. (prvi put objavljen u sklopu knjige novela *Rane Luke Meštrevića*, SKZ, Beograd, 1971); 4. *Ruganje s dušom*, Naprijed, Zagreb, 1976; 5. *Vrata od utrobe*, BIGZ, Beograd, 1979; 6. *Uvod u drugi život*, Prosveta, Beograd, 1983; 7. *Kristalne rešetke*, Bosanska knjiga, Sarajevo, 1995; 8. *Grad u zrcalu (Obiteljski nokturno)*, Fraktura, Zatrešić, 2007; 9. *Vrijeme koje se udaljava (Roman-memoari)*, Fraktura, Zatrešić, 2013.

Doktorska disertacija *Groteska kao stilski postupak u romanima Mirka Kovača*, biće strukturirana u 7 sljedećih poglavlja: 1. O grotesci i grotesknom u umjetnosti; 2. Teorije groteske; 3. Postmodernistička poetika; 4. Kovačeva eksplicitna poetika; 5. Aktivnost grotesknog koda u romanima *Gubilište*, *Moja sestra Elida*, *Malvina (Životopis Malvine Trifković)*, *Ruganje s dušom* i *Vrata od utrobe*; 6. Slabljenje prisustva groteske u romanima *Uvod u drugi život*, *Kristalne rešetke* i *Grad u zrcalu*; 7. Zaključak.

Očekivani naučni doprinos

Romaneski opus Mirka Kovača nikada nije bio predmet neke doktorske teze, niti obimnije naučne studije. Dakle, jasno je da stvaralaštvo ovog međunarodno priznatog i više puta nagrađivanog i od književne kritike hvaljenog autora još uvijek čeka studioznu književnoteorijsku analizu. Stoga smatramo da će ova doktorska disertacija, kroz analizu prisustva i posljedica djelovanja grotesknog koda na svim nivoima teksta, predstavljati izuzetan doprinos istoriji crnogorske književnosti XX vijeka, a time i polazište za dalja izučavanja Kovačeve poetike. Stvaralaštvo Mirka Kovača postaje prvi put predmet jedne doktorske disertacije te smatramo da će upravo ova disertacija kroz stabilne i dugoročne, na naučnoj metodologiji zasnovane zaključke, umnogome doprinijeti afirmaciji djela ovog velikog autora, ali i omogućiti lakše prezentovanje njegove hermetičke poetike u nastavi književnosti.

Spisak objavljenih radova kandidata

- *Njegoš u ogledalima vjekova*, Prikaz Zbornika radova sa međunarodnog naučnog skupa *Njegoš, prince-évêque et poète — De la montagne au cosmos*, 14. i 15. jun 2013. Sorbona, Pariz, ur. Sava Anđelković i Paul-Louis Thomas, FDU Cetinje, Univerziteté Paris-Sorbonne, Podgorica 2013, *Riječ*, Časopis za jezik i književnost, Nova serija, br. 10. Nikšić, 2013, str. 273.
- *Lalić i samoća* - književno veče posvećeno Mihailu Laliću, Hronika, *Riječ*, Časopis za jezik i književnost, Nova serija, br. 11. Nikšić, 2014, str. 311.
- *Modelovanje prostornih struktura pod uticajem procesa karnevalizacije u Bulatovićevom romanu Heroj na magarcu*, Rad predstavljen na Međunarodnom naučnom skupu *Mihailu Laliću u čast*, koji je održan na Filozofskom fakultetu u Nikšiću 11.09.2014. godine u organizaciji Studijskog programa za crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti i Centra za kulturu manjina, *Riječ*, Časopis za jezik i književnost, Nova serija, br.12, Nikšić, 2015, str. 83.
- *Sloboda menipeje*, *Postupak karnevalizacije u Bulatovićevom romanu Heroj na magarcu*, Monografija, u štampi, u izdanju JU *Ratkovićeve večeri poezije*, Bijelo Polje.

Popis literature

1. Ahmetagić, Zdenka: *Dažd od živog ugljevlja: čitanje s Bibliom u ruci: proza Danila Kiša i Mirka Kovača*, Draslar partner, Beograd, 2007.
2. Bahtin, Mihail: *Stvaralaštvo Fransoa Rablea i narodna kultura srednjeg veka i renesanse*, Nolit, Beograd, 1978.
3. Bahtin, Mihail: *O romanu*, Nolit, Beograd, 1989.
4. Bahtin, Mihail: *Problemi poetike Dostojevskog*, Nolit, Beograd, 2000.
5. Bal, Mike: *Naratologija, Teorija priče i pripovedanja*, Narodna knjiga/Alfa, Beograd, 2000.
6. Bart, Ronald: *Književnost, Mitologija, Semiologija*, Nolit, Beograd, 1979.

7. Bart, Ronald: *Uvod u strukturalnu analizu priča*, Letopis Matice srpske, knj. 407, sv.1 (januar), Novi Sad, 1971.
8. Bečanović, Tatjana: *Postmodernistička strategija prikazivanja stvarnosti u Kovačevom romanu Vrata od utrobe*, Naratološki i poetički ogledi, CID, Podgorica, 2009.
9. Damjanov, Sava: *Koreni moderne srpske fantastike, Fantastika u književnosti srpskog predromantizma*, Matica srpska, Novi Sad, 1988.
10. Damjanov, Sava: *Vrtovi nestvarnog*, Službeni glasnik, Beograd, 2011.
11. Eko, Umberto: *Kultura, informacija, komunikacija*, Nolit, Beograd, 1973.
12. Eko, Umberto: *Istorija ružnoće*, Plato, Beograd, 2007.
13. Hačion, Linda: *Poetika postmodernizma*, Svetovi, Novi Sad, 1996.
14. Hol, Edvard: *Nemi jezik*, Beogradski izdavačko-grafički zavod, Beograd, 1976.
15. Jerkov, Aleksandar: *Nova tekstualnost, Ogledi o srpskoj prozi postmodernog doba*, Unireks, Prosveta, Oktoih, Nikšić, Beograd, Podgorica, 1992.
16. Kajzer, Wolfgang: *Jezičko umetničko delo*, Spska književna zadruga, 1973.
17. Kajzer, Wolfgang: *Pokušaj određenja suštine grotesknog*, Reč, 1995, br. 10.
18. Kajzer, Wolfgang: *Groteskno u slikarstvu i pesništvu*, Svetovi, Novi Sad, 2004.
19. *Književna republika*, časopis za književnost, Zagreb, Broj 7-9, 2009.
20. Lešić, Zdenko: *Teorija književnosti*, Službeni glasnik, Beograd, 2008.
21. Lotman, Jurij: *Struktura umetničkog teksta*, Nolit, Beograd, 1976.
22. Lotman, Jurij, *Semiosfera*, Svetovi, Novi Sad, 2004.
23. Marčetić Adrijana: *Figure pripovedanja*, Narodna knjiga/Alfa, Beograd, 2003.
24. Meić, Perina: *Smjerokazi, teorijske i književnopovjesne studije*, Sinopsis, Zagreb-

Sarajevo, 2012.

25. Mustedanagić, Lidija, *Groteskni Brevijar Borislava Pekića*, Stylos, Novi Sad, 2002.
26. Tolić-Oraić, Dubravka: *Teorija citatnosti*, Zagreb, 1990.
27. Uspenski, Boris: *Poetika kompozicije. Semiotika ikone*, Nolit, Beograd, 1979.
28. Vukićević-Janković, Vesna: *Narativna legura Mirka Kovača (Životopis Malvine Trifković)*, *Primerjalna književnost*, 40.3, Ljubljana, 2017, str. 115.
29. Vukićević-Janković, Vesna: *Atlantida kao Pekićev antropološki epos*, *Studi Slavistici X*, Firenca, 2013, str. 193.
30. Vukčević, Lidija: *Zavičajno kao kozmopolitsko u prozi M. Kovača*, *Savremena crnogorska književnost*, *Zbornik radova*, Nikšić, 2006, str. 251.

SAGLASNOST PREDLOŽENOG/IH MENTORA I DOKTORANDA SA PRIJAVOM

Odgovorno potvrđujem da sam saglasan sa temom koja se prijavljuje.

Prvi mentor	Prof. dr Vesna Vukićević-Janković	<i>Prof. dr Vesna Vukićević-Janković</i>
Drugi mentor	(Ime i prezime)	
Doktorand	Mr Tamara Labudović	<i>Mr Tamara Labudović</i>

IZJAVA

Odgovorno izjavljujem da doktorsku disertaciju sa istom temom nisam prijavio/la ni na jednom drugom fakultetu.

U Nikšiću,

12.06.2019. godine

Ime i prezime doktoranda

Mr T. Labudović



Na osnovu člana 165 stava 1 Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list RCG", broj 60/03.), člana 115 stava 2 Zakona o visokom obrazovanju ("Službeni list CG", broj 44/14.) i službene evidencije, a po zahtjevu studenta Labudović Predrag Tamara, izdaje se

UVJERENJE O POLOŽENIM ISPITIMA

Student **Labudović Predrag Tamara**, rođena **29-08-1980** godine u mjestu **Nikšić**, opština **Nikšić**, Republika **Crna Gora**, upisana je studijske **2017/2018** godine, u **I** godinu studija, kao student koji se **samofinansira** na **doktorske akademske studije**, studijski program **CRNOGORSKI JEZIK I JUŽNOSLOVENSKE KNJIŽEVNOSTI**, koji realizuje **FILOLOŠKI FAKULTET** - Nikšić Univerziteta Crne Gore u trajanju od **3 (tri)** godine sa obimom **180** ECTS kredita.

Student je položio ispite iz sljedećih predmeta:

Redni broj	Semestar	Naziv predmeta	Ocjena	Uspjeh	Broj ECTS kredita
1.	1	IZBORNI PREDMET I /POSTMODERNA KNJIŽEVNOST/	"A"	(odličan)	9.00
2.	1	METODOLOGIJA NAUČNOG ISTRAŽIVANJA SIP	"B"	(vrlodobar)	7.00
3.	1	PREGLED KNJIŽEVNIH TEORIJA OZPII	"A"	(odličan)	7.00
4.	1	PREGLED LINGVISTIČKIH TEORIJA OZP2	"B"	(vrlodobar)	7.00
5.	2	IZBORNI PREDMET II/POETIKA ROMANA MIRKA KOVAČA/	"A"	(odličan)	10.00

Zaključno sa rednim brojem **5**.

Ostvareni uspjeh u toku dosadašnjih studija je: - srednja ocjena položenih ispita "A" (9.65) - ukupan broj osvojenih ECTS kredita 40.00 ili 66.67% - indeks uspjeha 6.43 .

Uvjerjenje se izdaje na osnovu službene evidencije, a u svrhu ostvarivanja prava na: (dječji dodatak, porodičnu penziju, invalidski dodatak, zdravstvenu legitimaciju, povlašćenu voznu za gradski saobraćaj, studentski dom, studentski kredit, stipendiju, regulisanje vojne obaveze i slično).

Broj:
Nikšić, 12.06.2019 godine



SEKRETAR
J. Kocunovic