

Predlog komisije za ocjenu podobnosti teme *Sintaksičko-semantička sredstva anonimizacije u jeziku Dušana Đurovića* i kandidatkinje Milice Milošević, br. indeksa 1/17, SP Crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti, smjer – Nauka o jeziku:

1. Doc. dr Miodarka Tepavčević, mentor
2. Prof. dr Sonja Nenezić, predsjednik
3. Doc. dr Sanja Šubarić, član



Doc. dr Miodarka Tepavčević



LOGO ORGANIZACIONE JEDINICE

Broj: 01-1722

Nikšić, 3.10.2019.

(sjedište organizacione jedinice / grad i datum)

**CENTRU ZA STUDIJE I KONTROLU KVALITETA
ODBORU ZA MONITORING MAGISTARSKIH STUDIJA**

U prilogu vam dostavljamo prijavu teme magistarskog rada kandidatkinje Milice Milošević uz Saglasnost Komisije za postdiplomske magistarske studije.



(ime i prezime ovlašćenog lica, pečat)

UNIVERZITET CRNE GORE
CENTAR ZA STUDIJE I KONTROLU KVALITETA
Odbor za monitoring magistarskih studija
(oblast društveno-humanističkih nauka)

Poštovani članovi Odbora,

Komisija za postdiplomske studije Filološkog fakulteta, u sastavu: doc. dr Sanja Šubarić, član, prof. dr Aleksandra Nikčević Batrićević, član, i doc. dr Zdravko Babić, predsjednik, dala je saglasnost na prijavu teme magistarskog rada pod nazivom:

*Sintaksičko-semantička sredstva anonimizacije
u jeziku Dušana Đurovića*

kandidatkinje Milice Milošević, br. indeksa 1/17, SP Crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti.

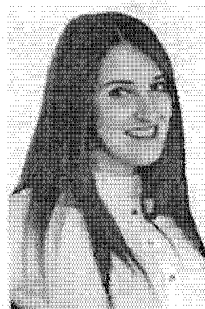
Slijedeći dalju proceduru, prijavu dostavljamo Odboru za monitoring magistarskih studija da o njoj dâ mišljenje.

Predsjednik Komisije za postdiplomske studije

Doc. dr Zdravko Babić



PRIJAVA TEME MAGISTARSKOG RADA (popunjava magistrand u saradnji sa mentorom)		Studijska godina 2018/19.
OPŠTI PODACI MAGISTRANDA		
Ime i prezime:	Milica Milošević	
Studijski program:	Crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti	
Godina upisa magistarskih studija:	2017.	



Milica Milošević

 Budoška, V, Nikšić, 81400, Crna Gora

 067/ 561-596

 milicamilosevic77@gmail.com

Pol	Datum rođenja	Državljanstvo
Ž	13/06/1994.	Crnogorsko

RADNO ISKUSTVO Pripravnik-nastavnik crnogorskog – srpskog, bosanskog, hrvatskog jezika i knjiž.

Naziv poslodavca: JU OŠ „Mileva Lajović - Lalatović“ – Nikšić

OBRAZOVANJE
OSPOSOBLJAVANJE

(2016- 2017) Stepen specijaliste crnogorskog jezika i južnoslovenske književnosti

Univerzitet Crne Gore, Filološki fakultet, Nikšić

(2013- 2016) Stepen bachelor crnogorskog jezika i južnoslovenske književnosti

Univerzitet Crne Gore, Filološki fakultet, Nikšić



BIOGRAFIJA -
CV

LIČNE VJEŠTINE
I
KOMPETENCIJE komunikativnost, snalažljivost, otvorenost za timski rad i saradnju
E
Maternji jezik crnogorski

Ostali jezici	RAZUMIJEVANJE		GOVOR		PISANJE
	Slušanje	Čitanje	Govorna interakcija	Govorna produkcija	
Engleski jezik	B2	B2	B2	B2	B2
Zamijenite nazivom izdate potvrde i nivo ako je primjenjivo.					
Španski jezik	B1	B1	B1	B1	B1
Zamijenite nazivom izdate potvrde i nivo ako je primjenjivo.					

Nivoi: A1/2: Elementarna upotreba jezika - B1/B2: Samostalna upotreba jezika- C1/C2 Kompetentna upotreba jezika

Komunikacione vještine Tokom studiranja na Studijskom progamu za crnogorski jezik i kroz pohađanje kursa španskog jezika stekla sam komunikacione vještine na maternjem i stranom jeziku.

Organizacione /
rukovo
deće
vještine

Poslovne vještine Kroz obavljanje sezonskih poslova par godina stekla sam određene vještine u turizmu.

Digitalna kompetencija	SAMOPROCJENA		
	Obrada informacija Komunikacija	Stvaranje sadržaja Sigurnost	Rješavanje problema
	Samostalna upotreba	Samostalna upotreba	Samostalna upotreba

Nivoi: Elementarna upotreba - Samostalna upotreba - Kompetentna upotreba



BIOGRAFIJA - CV

Vozačka dozvola Ne posjedujem vozačku dozvolu

DODATNE INFORMACIJE

Projekti	Učestvovala sam u projektu „Škola preduzetništva i inovacija za mlade, UDG, Podgorica 2013”
Seminari	Učestvovala sam na seminaru „Bolje mogućnosti za zapošljavanje mladih” u organizaciji Centra za monitoring, Bar, 2012.
Certifikati	Posjedujem certifikat o položenom kursu španskog jezika

Naslov rada <i>Tema mora biti aktuelna, nova, naslov treba precizno da odražava cilj i predmet istraživanja.</i>	Sintaksičko-semantička sredstva anonimizacije u jeziku Dušana Đurovića
--	--

U uvodnom dijelu dati obrazloženje naziva rada (do 600 karaktera) <i>Argumentovanim naučnim stilom obrazložiti aktuelnost i primjerenost predložene teme.</i>	Tema rada zasniva se na identifikovanju, prikazu i analizi jezičkih sredstava obezličavanja i anonimizacije u jeziku Dušana Đurovića, odnosno u romanima <i>Dukljansku zemlju</i>, <i>Pitoma loza</i> i <i>Pod vedrim nebom</i>. Termin anonimizacija koristi se za označavanje bezličnih i pasivnih rečenica, koje se upotrebljavaju kada se ne želi jasno eksplicirati vršilac radnje u njima. Naša jezička analiza biće fokusirana na sintaksičke postupke koji predstavljaju kombinaciju semantičkih uloga i sintaksičkih funkcija, a koje Dušan Đurović koristi za sakrivanje identiteta učesnika određenih radnji: kao i na funkcionalnu analizu, to jest uočavanje razloga zbog kojih se ova sredstva upotrebljavaju u analiziranim romanima. Aktuelnost ove teme potvrđuje velika zastupljenost bezličnih i pasivnih rečenica u književnoumjetničkom funkcionalnom stilu i jeziku savremenih crnogorskih pisaca, ali i njihova neispitanost u jeziku Dušana Đurovića. Obradom ove teme monotegriatika bi dobila prvu opsežniju studiju o sintaksičko-semantičkim sredstvima anonimizacije u jeziku Dušana Đurovića. Ova tema je izabrana za istraživanje upravo zbog toga što je djelimično istražena u nekim funkcionalnim stilovima i jeziku određenih pisaca, no bez obzira na aktuelnost proučavanja njegovih sintaksičko-sematičkih osobenosti u posljednjih nekoliko decenija, do danas nema jedinstvenog i konačnog mišljenja o ovoj problematici. Zbog toga smo smatrali da rezultati našeg istraživanja mogu biti korisni narednim istraživačima ove složene tematike u sintaksi crnogorskog jezika.
---	--

Predmet istraživanja (do 600 karaktera) <i>Koncizno obrazložiti predmet istraživanja.</i>	Predmet istraživanja su različiti sintaksičko-semantički modeli rečeničnih konstrukcija bez sintaksički ekspliciranog agensa koje smo ekscerpirali iz tri romana Dušana Đurovića: <i>Dukljanska zemlja</i>, <i>Pitoma loza</i> i <i>Pod vedrim nebom</i>, a koji se realizuju u raznovrsnim kontekstualnim situacijama sa mnogostрукim interpretativnim mogućnostima. Na konkretnim primerima upotrebe ovih rečeničnih modela proučićemo njihovu frekventnost, funkcije, značenja i razloge njihove primjene. Analizirani primjeri nam ukazuju da i pored zajedničkih formalnih i značenjskih odlika pasivnih i bezličnih rečenica među njima postoje razlike kako u sintaksičkoj strukturi tako i u stepenu neodređenosti vršilaca radnji. Đurovićev izbor između aktiva i pasiva u romanima određuje se komunikativnim i pragmatičkim faktorima koji su u vezi sa govornim licem i njegovim biranjem informativnog težišta. Izborom određene rečenične konstrukcije – pasivne sa trpnim pridjevom ili reflektivne; neodređene ili bezlične – mijenja se perspektivizacija učesnika i govorna situacija prikazuje na način koji najbolje odgovara određenom jezičkom kontekstu u analiziranim romanima. Izborom određenih sintaksičkih oblika ista situacija, zapravo isti agentivno-pacijativni odnos može biti iskazan na više načina, a što zavisi od leksičkog sastava rečenice.
--	---

Motiv i cilj istraživanja*(do 2000 karaktera)**Jasno i nedvosmisleno
definirati razloge, svrhu i
glavne ciljeve u procesu
istraživanja.*

Za upoređivanje stilistički markiranih i neutralnih rečeničnih oblika neiscrpna bogatstva pruža nam sintaksa rečenice, a sintaksički sistemi pasiva koji su u domenu rečenice predstavljaju značajnu i zanimljivu oblast montenegristike. Proučavanje pasiva i pasivnih konstrukcija uključuje i niz sintaksičko-semantičkih problema i pojava. Činjenica da se o njemu nerado govorilo i pisalo, čak i sa negativnim predznakom, nije umanjila značaj koji on ima u Đurovićevom jeziku. Ovom prilikom glavni motiv našeg rada biće usmjeren ka analizi deagentizovanih rečenica pomoću kojih se prikriva identitet agensa, njihovoj funkcionalnosti, frekventnosti, zapravo istraživaćemo u kojim se sintaksičkim i semantičkim uslovima realizuju i prepoznaju deagentizovane rečenice, koji su razlozi produktivnosti navedenih rečenica u Đurovićevim romanima, pošto je poznato da se pasiv uglavnom veže za naučno-stručne i publicističke tekstove. Posebna pažnja biće posvećena sintaksičko-semantičkim faktorima koji uslovljavaju ili omogućavaju pojavu pasiva u njima. Izborom određene konstrukcije mijenja se perspektivizacija učesnika i govorna situacija prikazuje na način koji najbolje odgovara određenom jezičkom kontekstu. Pisac korišćenjem raznovrsnih modela pasivnih i bezličnih sintaksičkih konstrukcija kontroliše količinu informacija koju daje čitaocima. Agensi na taj način postaju zaštićeni jer su neidentifikovani. Anonimizacija postaje moćno sredstvo za sakrivanje pozicije i namjera govornika, a sve u svrhu impersonalizacije, čime se postiže stilaska raznovrsnost u analiziranim romanima.

Pasivne i aktivne konstrukcije u znatnoj mjeri su sinonimne za govornika, međutim, pasivom se izražavaju pojedine sintaksičke nijanse i postižu određeni stilski efekti: njime se ističe važnost neke pojave na račun njenog vršioca, prikazuje se neka radnja kao samostalna u odnosu na agens, a sve u svrhu prikrivanja vršilaca pojedinih događaja, težnje za distanciranjem. Na taj način se u prvi plan stavlja proces koji se opisuje, a ne agens koji se najčešće potpuno izostavlja.

Motivi neimenovanja agensa u Đurovićevim djelima predstavljaju jednu vrstu literaturne i lingvističke zagonetke, a što nas je dodatno motivisalo pri izboru navedene teme. Naša analiza pokazuje da su razlozi njegovog neekspliciranja raznovrsni – on može biti kontekstualno uslovljen, određen ili neodređen, poznat ili nepoznat. Izbor pasiva zavisi od konteksta, cilja i funkcije komunikacije, kao i govornikovih komunikativnih namjera. Đurović se smišljeno opredjeljuje za pasivnu dijatezu, s obzirom na to da aktivna i pasivna rečenica imaju različitu komunikacijsku vrijednost. Odnos pasiva i aktiva smatra se semantički različitim, budući da svaka promjena gramatičkih odnosa podrazumijeva i promjenu značenja.

Đurović postupkom empatije bira iz koje će perspektive prikazati određeni događaj, a to se realizuje različitom raspodjelom sintaksičkih, semantičkih i leksičkih elemenata.

	Ukoliko se događaj sagledava iz jedne tačke gledišta, važno je uočiti na koji način su predstavljeni akteri u romanu – kao agensi ili pacijensi, odnosno subjekti ili objekti, a što pisac postiže raznovrsnim sintaksičko-semantičkim sredstvima. U te oblike spadaju imenovanje aktera, aktivne i pasivne glagolske forme, bezlične konstrukcije naspram ličnih. Za korpus istraživanja uzeli smo jezik savremenog crnogorskog pisca Dušana Đurovića, koji obiluje primjerima bezličnih i pasivnih rečenica, budući da u montenegristici još uvijek nije sprovedena cjelovita analiza ovih sintaksičko-semantičkih sredstava u njegovim djelima. Svrha rada sastoji se u odgovarajućem sintaksičko-semantičkom proučavanju i u opisu bezličnih i pasivnih rečenica na primjerima tri romana Dušana Đurovića: <i>Dukljanska zemlja</i>, <i>Pitoma loza</i> i <i>Pod vedrim nebom</i>. Realizacija ovoga pretpostavlja rješavanje sljedećih ciljeva: – precizno definisati pojam bezličnih i pasivnih rečenica, kao i agensa; – opisati različita značenja bezličnih i pasivnih rečenica; – objasniti funkciju različitih tipova bezličnih i pasivnih rečenica; – sagledati frekventnost ovih rečenica u jeziku Dušana Đurovića; – ukazati na način koncipiranosti ovih rečenica u njegovim djelima; – ukazati na konkurentnost između ličnih i bezličnih, kao i pasivnih i aktivnih rečenica u Đurovićevim djelima; – sagledati motive i razloge neimenovanja agensa u njegovim djelima; – ispitati da li ima razlike u upotrebnoj vrijednosti refleksivne i pasivne konstrukcije s trpnim pridjevom; – ukazati na stilske odlike jezika Dušana Đurovića.
--	--

II PREGLED DOSADAŠNJIH ISTRAŽIVANJA IZ NAVEDENE OBLASTI

Pregled dosadašnjih istraživanja

(pozvati se na najmanje 10 primarnih reference na kojima se istraživanje bazira, od toga minimum 5 iz posljednjih 10 godina – do 3000 karaktera)

Pregled dosadašnjih istraživanja je narativan. Prikazati stanje u oblasti nauke vezi sa predmetom istraživanja.

Sintaksički sistemi obezličavanja i uopštavanja predstavljaju značajnu i zanimljivu oblast jezika, ali do sada nedovoljno istraženu. Ova jezička sredstva nijesu sistematski obrađena, ili se o njima govorilo samo fragmentarno, tako je na području nekadašnjeg srpskohrvatskog jezika do sada objavljeno nekoliko publikacija i više naučnih radova. U gramatikama se takođe govorilo o pasivnim oblicima i njihovim vrijednostima, ali usputno.

Još od Toma Maretića dolazilo je do zabune u učenju o pasivu, upravo zbog toga jer se gubila iz vida činjenica da trpni pridjevi imaju različite funkcije (Maretić, 1963). Opsežnu studiju o pasivu dao je i Petar Đorđić (Đorđić, 1931). Dajući paralelu staroslovenskog jezika sa savremenim jezikom, pokrenuo je niz pitanja vezanih za pasiv, iako na njih nije dao konačne odgovore jer je složeno pitanje pasiva nesumljivo i njemu zadavalo probleme i teškoće.

Poseban rad o pasivu i rasvetljavanju ovog problema dao je Mihailo Stevanović, u kojem se osvrnuo na ranija, netačna mišljenja o pasivu, jer se nije vodilo računa da trpni pridjev može imati dva značenja – *glagolsko* i *pridjevsko* (Stevanović, 1956). U nekim slučajevima teško je odrediti koja je od ove dvije funkcije u pitanju. Konstrukcija *trpni pridjev + pomoćni glagol* ima pasivno značenje ako je trpni pridjev upotrebljen sa glagolskim značenjem, a ako ima značenje običnog pridjeva onda nemamo pasivno značenje. On je takođe odredio i vremensku vrijednost konstrukcija sa trpnim pridjevom.

Nekolika rada o pasivu dala je Ksenija Milošević (1972, 1973, 1994). Ona je ukazala na neka značajna pitanja vezana za pasiv, kao što su: vremenska vrijednost konstrukcija sa trpnim pridjevom, sredstva pomoću kojih se određuje vrijednost ovih konstrukcija, uslovi za ostvarivanje pasivne dijateze, kao i glagolski vid koji ima značajnu ulogu u formiranju datih konstrukcija.

Ovom problematikom bavio se i Sreto Tanasić (1980, 2005, 2012). Na korpusu novinarskog jezika ispitivao je ponašanje konstrukcije „prezent glagola biti + trpni pridjev“, obraćajući pažnju na sredstva koja imaju značajnu ulogu u njihovom formiranju, glagolski vid i semantiku glagola (Tanasić, 1980): bavio se opozicijom referencijalnih i nereferecijalnih sadašnjih i prošlih radnji, pasivom u naučnom stilu, kao i iskazivanjem agensa u pasivnim konstrukcijama (Tanasić, 2005). U radu *Agens u pasivnim rečenicama u savremenom srpskom jeziku* (2012) razmatraju se dvije mogućnosti upotrebe pasiva: 1) pasivne rečenice sa jasno iskazanim agensom i 2) pasivne rečenice sa neiskazanim agensom koji se naslućuje iz konteksta rečenice.

Milka Ivić je proučavala osnovne karakteristike i tipove

impersonalnih rečenica kao i problematiku pasivnih konstrukcija u više radova (1954, 1962–1963, 1963, 1987). Nekolika zanimljiva rada dao je Živojin Stanojčić u kojima se bavi problemom bezličnih rečenica i gramatičkih struktura za označavanje agensa (1987, 1990). Milorad Radovanović u radu *O bezličnoj rečenici* analizira upotrebu jedne vrste bezlične rečenice sa zamjenicom *se* (Radovanović, 1990). Luka Vukojević u svom radu *Sintaksa pasiva* (1991) govori o opštim karakteristikama pasiva, o njegovim vrstama, glagolima koji se koriste u formi pasiva.

U najnovijoj studiji o pasivu *Pasivna rečenica* Branimir Belaj raspravlja o četiri vrste pasivnih rečeničnih ustrojstava – gramatički, leksički, adjektivni i verbalni pasiv (Belaj, 2004).

Isidora Bjelaković u monografiji *Participski pasiv u književnom jeziku kod Srba u XIX veku* sintaksičko-semantički analizira participski pasiv (konstrukcije sa pasivnim participom preterita i pasivnim participom prezenta) u tekstovima XIX vijeka, posebno se baveći ulogom vida i semantikom glagola prilikom formiranja pasiva (Bjelaković, 2008).

U radu *Sintaksa u kritičkoj analizi diskursa (O nekim konstrukcijama za iskazivanje i skrivanje identiteta)* objavljenom 2010. Biljana Mišić-Ilić govori o važnosti bezličnih i pasivnih rečenica pomoću kojih se skriva agens u diskursu.

Veće interesovanje ovom temom od crnogorskih lingvista pokazala je Miodarka Tepavčević u svojoj studiji *Jezička sredstva obezličavanja i uopštavanja u djelu Petra II Petrovića Njegoša* (2001), kao i većim brojem radova (2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2012, 2013, 2018, 2019), od kojih posebno izdvajamo: *Bezlične konstrukcije u Vukovom djelu* (2000), *Vukovićeve pogledi na jezička sredstva obezličavanja i uopštavanja* (2013), *Komunikacijska funkcija pasiva u Đilasovom romanu Besudna zemlja* (2012), *Upotreba deagentizovanih rečenica u listu Crnogorac 1871–1872* (2013), *Deagentizovane rečenice u funkciji ekspresivizacije u Andrićevom romanu Travnička hronika* (2013), *Participski pasiv u jeziku Petra II Petrovića Njegoša* (2018), *Leksičko-sintaksička sredstva anonimizacije u Andrićevom djelu „Na sunčanoj strani“* (2019). Iako je pasiv u standardnom uzusu prisutan uglavnom u naučno-stručnim i publicističkim tekstovima, autorka je pokazala da njegova frekventnost u analiziranom djelima ukazuje da se i u književno-umjetničkom stilu pasiv upotrebljava kao jezičko sredstvo za postizanje određenih komunikacijskih i stilskih efekata. Autorka navodi da je upotreba pasiva u analiziranom djelima u određenim slučajevima poželjna i opravdana, jer doprinosi snažnijem retoričkom efektu. Njime se omogućava reorganizacija informacijskog toka, postavljanjem poznate informacije na početak rečenice, čak i u onim slučajevima kada je ta vijest logički poznat vršilac radnje. Osnovni motiv njegove upotrebe jeste depersonalizovanje i distanciranje agensa od događaja.

	Upotreba deagentizovanih rečenica u analiziranom djelima, kako navodi Tepavčević, potvrda je bogatstva izražajnih mogućnosti kojima se postiže autonomizacija jezičkih elemenata, ali i oblikuje emotivni prizvuk, kao lirska osobenost. Jezičke strukture koje su u funkciji uopštavanja i obezličavanja doprinose stvaranju posebnog izraza i izazivaju snažne slike kod recipijenata. Autorka smatra da se anonimizacijom mijenja ustaljeni rečenični redoslijed, a djela dobijaju važnu stilematičnu komponentu. O bezličnim i pasivnim rečenicama bilo je riječi i u sintaksama i gramatikama, ali usputno, bez detaljnijeg razmatranja Stevanović (1989). Mrazović, Vukadinović (1990), Stanojčić, Popović (1999), Piper i grupa autora (2005), Silić, Pranjković (2005), Klajn (2013).
--	---

III HIPOTEZA/ISTRAŽIVAČKO PITANJE

Hipoteza/e istraživanja i/ili istraživačko/a pitanje/a sa obrazloženjem
(do 1200 karaktera)

Jasno definisati hipotezu/e i/ili istraživačka pitanja. Hipoteza treba da sadrži ključne riječi iz naslova, odnosno predmeta istraživanja.

Osnovna hipoteza koja je poslužila u definisanju naslova i korpusa ovoga rada, polazi od pretpostavke da su u jeziku Dušana Đurovića prisutni različiti sintaksičko-semantički modeli rečeničnih konstrukcija bez sintaksički ekspliciranog agensa, koji se realizuju u raznovrsnim kontekstualnim situacijama sa mnogostrukim interpretativnim mogućnostima. Zahvaljujući sjajnom osjećaju za jezik, njegovom pripovijednom tkanju, odnosno onim što se u nauci naziva „mikrofilološkim čulom” (Benjamin 1974), taj izraz pronalazi svoj pravi put u jednom posebnom tipu rečenica – deagentizovanih, kao i postupku anonimizacije. Takav lingvistički postupak nameće i sljedeću pretpostavku da njegovi romani imaju specifične sintaksičko-semantičke osobine, i da ova sredstva Đurović upotrebljava iz stilskih razloga. Ako je potrebno tražiti opravdanje za upotrebu pasiva u njegovim romanima, neophodno je ukazati na komunikacijsku funkciju, ali i apostrofirati i stilsku konotaciju.

Uz postavljene hipoteze nameću se sljedeća istraživačka pitanja: Koji su tipovi i modeli bezličnih i pasivnih rečenica zastupljeni u Đurovićevim romanima? Kakva su im značenja i funkcije? Kolika je njihova frekvencija u analiziranom korpusu? Koja sintaksička sredstva bivaju potisnuta njihovom upotrebom? Koje stilske odlike uočavamo u jeziku Dušana Đurovića? Koji su motivi neimenovanja agensa u njegovim djelima? Da li ima razlike u upotrebnoj vrijednosti refleksivne i pasivne konstrukcije s trpnim pridjevom?

Budući da je u nauci zastupljeno mišljenje da je pasiv više zastupljen u naučno-stručnim i publicističkim tekstovima, nameće se i važno istraživačko pitanje utvrđivanja sintaksičkih postupaka koje Đurović koristi za sakrivanje identiteta učesnika određenih radnji, i razloga zbog koji se upotrebljavaju jezička sredstva obezličavanja u datom diskursu, odnosno književnoumjetničkom tekstu.

IV METODE

Naučne metode koje će biti primijenjene u istraživanju
(do 1500 karaktera)

Predmet i cilj rada uslovljavaju i metode koje će biti primijenjene, a to su: metoda klasifikacije, metoda analize i sinteze, metoda indukcije, metoda komparacije i generalizacije. Metodu klasifikacije korist ćemo kako bismo provjerili istraživačko pitanje o tipologiji bezličnih i pasivnih rečenica koje su zastupljene u romanima Dušana Đurovića. Na osnovu sintaksičko-semantike analize konkretnih primjera za jezička sredstva anonimizacije ekscerpiranih iz tri romana, izvršićemo klasifikaciju ovih rečenica. Metode analize i sinteze upotrijebićemo za provjeravanje hipoteze o sintaksičko-semantičkim osobinama. Metodom analize ćemo na primjerima iz romana uvrđiti njihova značenja, funkcije, a metodom valorizacije i sinteze formulisaćemo zaključke o osobenostima bezličnih i pasivnih rečenica u Đurovićevim romanima. Pri razmatranju iste hipoteze korist ćemo metodu indukcije kojom ćemo iz ekscerpiranih primjera za bezlične i pasivne rečenice utvrditi njihove sintaksičko-semantičke osobine. Komparativnu metodu iskoristićemo kako bismo uporedili način koncipiranosti ovih rečenica u Đurovićevim romanima, ali i utvrdili odnos između ovih sintaksičkih sredstava i drugih njima konkurentnih koji se potiskuju njihovom upotrebom. Za izvođenje opšteg zaključka o karakteristikama Đurovićevog stila upotrijebićemo metodu generalizacije.

V OČEKIVANI REZULTATI ISTRAŽIVANJA I NAUČNI DOPRINOS

Očekivani rezultati istraživanja, primjena i naučni doprinos
(do 1500 karaktera)

Koncizno navesti važnije očekivane rezultate. Ukazati na eventualnu praktičnu primjenu rezultata istraživanja. Sažeto navesti očekivani doprinos rada u odnosu na postojeća istraživanja.

Očekujemo da će rezultati istraživanja potvrditi postavljene hipoteze i dati odgovore na postavljena istraživačka pitanja. Prije svega, očekujemo potvrdu o izrazitoj frekventnosti jezičkih sredstava obezličavanja i uopštavanja sa mnogostrukim semantičko-sintaksičkim značenjima u Đurovićevim romanima. Naše istraživanje će rezultirati jezičkom analizom i opisom sintaksičkih postupaka koji predstavljaju kombinaciju semantičkih uloga i sintaksičkih funkcija, a koje pisac koristi za sakrivanje identiteta učesnika određenih radnji; kao i funkcionalnom analizom, to jest uočavanjem razloga zbog kojih se upotrebljava pasiv u datom diskursu. Upotreba jezičkih sredstava obezličavanja u analiziranim romanima doprinosi snažnijem retoričkom efektu, a naša analiza će pokazati da je osnovni motiv njegove upotrebe depersonalizovanje i distanciranje agensa od događaja. Upotreba deagentizovanih rečenica u analiziranim djelima potvrda je bogatstva izražajnih mogućnosti kojima se postiže autonomizacija jezičkih elemenata, ali i oblikuje emotivni prizvuk, kao lirska osobenost Đurovićevog jezika. Đurovićev odabir pasiva uslovljen je komunikativnim i pragmatičkim faktorima, a koji su u vezi sa perspektivizacijom i njegovim biranjem informativnog težišta. Pisac na taj način, pomoću ovih jezičkih sredstava, prikriva identitet učesnika, odnosno agensa romana. Takvim lingvističkim postupkom – skrivanjem vršioca i njegove uloge čitalac se dodatno angažuje u smislu sadržaja rečenice i otkrivanja vršioca. Naša analiza će pokazati da je upotreba pasiva uslovljena različitim faktorima – potrebom povezanosti teksta, relevantnošću uloge agenasa, ali i stilskim zahtjevima teksta.

Praktičnu primjenu rezultata istraživanja očekujemo u nekom narednom naučnoistraživačkom radu koji će se baviti analizom jezičkih sredstava obezličavanja i uopštavanja u drugim funkcionalnim stilovima ili jeziku nekog drugog pisca. Očekujemo da će ovaj rad biti podsticaj za neka temeljnija proučavanja ove problematike u narednom periodu. Tu prije svega mislimo na druge funkcionalne stilove – administrativni, pravni, ali i književnoumjetnički, koji su razlozi frekventnosti navedenih rečenica, pošto je poznato da se pasiv uglavnom veže za naučno-stručne i publicističke tekstove, ali ne i književnoumjetničke u tolikoj mjeri.

Sama činjenica da u montenegristici do sada nije objavljena opsežnija studija o bezličnim i pasivnim rečenicama u Đurovićevim romanima dovoljno govori o značajnom doprinosu ovog rada našoj lingvističkoj nauci.

VI DISKUSIJA I ZAKLJUČAK

Ograničenja i dalji pravci u istraživanju (do 900 karaktera) <i>Diskusija o mogućim prijedlozima za buduća istraživanja u ovoj oblasti i njihovoj opravdanosti (putem rezultata istraživanja ili literature). Identifikovati i opisati potencijalna ograničenja istraživanja. Rezultate i doprinose istraživanja je potrebno razmotriti u svjetlu ograničenja – npr. teorijski i konceptualni problem, problemi metodoloških ograničenja, nemogućnost odgovora na istraživačka pitanja i tome slično.</i>	Ova tema je zanimljiva za buduća istraživanja upravo zbog toga što je djelimično istražena u nekim funkcionalnim stilovima i jeziku drugih crnogorskih pisaca, i što do danas nema jedinstvenog i konačnog mišljenja o ovoj problematici, uprkos brojnim radovima. Zbog toga smatramo da rezultati budućih istraživanja mogu biti korisni istraživačima ove složene tematike u sintaksi crnogorskog jezika. Bezličnost kao pojam je semantičko-gramatička kategorija i ima specijalizovana sredstva izražavanja. U nekim funkcionalnim stilovima sve više se teži ka anonimizaciji, što dodatno usložnjava rješavanje ove problematike i razloga takve upotrebe, na primjer u jeziku politike ili diplomatije, koji bi bili veoma zanimljivi za jezičku analizu u tom smislu. Otežavajuću okolnost predstavlja i činjenica da u literaturi sretamo razlike u izražavanju istog tipa bezličnosti, što se odražava i na terminologiju: bezlične rečenice, impersonalne, besubjekatske, nenominativne i sl. Povećanje broja bezličnih rečenica u nekim funkcionalnim stilovima doprinosi povećana produktivnost modela obezličених rečenica. Upravo zbog svoje raznovrsnosti strukturnih različitosti i odgovarajućih sintaksičko-semantičkih značenja i velike produktivnosti njima bi trebalo posvetiti više pažnje pri opisu savremenog crnogorskog standardnog jezika u svim njegovim funkcionalnim stilovima. Međutim, bez obzira na ovaj doprinos koji će predstavljati naše istraživanje, pitanje bezličnih rečenica ostaje i dalje otvoreno u nauci.
--	--

VII STRUKTURA RADA

Struktura rada po poglavljima:

Voditi računa da naslovi poglavlja budu problemski formulisani. Dati opis sadržaja rada po poglavljima.

NASLOVNA STRANA
 SADRŽAJ
 PODACI I INFORMACIJE O MAGISTRANDU
 PREDGOVOR
 APSTRAKT
 SAŽETAK RADA NA ENGLESKOM
 0.0. UVOD (*Sintaksičko – semantička sredstva anonimizacije u jeziku Dušana Đurovića – aktuelnost i primjerenost teme*)
 0.1. Predmet istraživanja
 0.2. Svrha rada i ciljevi istraživanja
 0.3. Pregled dosadašnjih istraživanja iz navedene oblasti
 0.4. Hipoteze i istraživačka pitanja
 0.5. Naučne metode koje će biti primijenjene u istraživanju
 0.6. Struktura rada

1.0. BEZLIČNE REČENICE U FUNKCIJI ANONIMIZACIJE VRŠIOCA RADNJE
 1.1. Bezlične rečenice sa značenjem atmosferskih pojava
 1.2. Bezlične rečenice sa logičkim subjektom u genitivu
 1.3. Bezlične rečenice sa logičkim subjektom u dativu
 1.4. Bezlične rečenice sa logičkim subjektom u akuzativu
 1.5. Bezlične konstrukcije
 1.6. Bezlične rečenice sa glagolom trebati i glagolima sličnog značenja

2.0. BEZLIČNE REČENICE SA ZNAČENJEM ATMOSFERSKIH POJAVA
 2.1. Bezlične rečenice sa značenjem atmosferskih pojava u romanu *Dukljanska zemlja*
 2.2. Bezlične rečenice sa značenjem atmosferskih pojava u romanu *Pitoma loza*
 2.3. Bezlične rečenice sa značenjem atmosferskih pojava u romanu *Pod vedrim nebom*

3.0. BEZLIČNE REČENICE SA LOGIČKIM SUBJEKTOM U GENITIVU
 3.1. Bezlične rečenice sa logičkim subjektom u genitivu u romanu *Dukljanska zemlja*
 3.2. Bezlične rečenice sa logičkim subjektom u genitivu u romanu *Pitoma loza*

3.3. Bezlične rečenice sa logičkim subjektom u genitivu u romanu *Pod vedrim nebom*

4.0. BEZLIČNE REČENICE SA LOGIČKIM SUBJEKTOM U DATIVU

4.1. Bezlične rečenice sa logičkim subjektom u dativu u romanu *Dukljanska zemlja*

4.2. Bezlične rečenice sa logičkim subjektom u dativu u romanu *Pitoma loza*

4.3. Bezlične rečenice sa logičkim subjektom u dativu u romanu *Pod vedrim nebom*

5.0. BEZLIČNE REČENICE SA LOGIČKIM SUBJEKTOM U AKUZATIVU

5.1. Bezlične rečenice sa logičkim subjektom u akuzativu u romanu *Dukljanska zemlja*

5.2. Bezlične rečenice sa logičkim subjektom u akuzativu u romanu *Pitoma loza*

5.3. Bezlične rečenice sa logičkim subjektom u akuzativu u romanu *Pod vedrim nebom*

6.0. BEZLIČNE KONSTRUKCIJE

6.1. Bezlične konstrukcije u romanu *Dukljanska zemlja*

6.2. Bezlične konstrukcije u romanu *Pitoma loza*

6.3. Bezlične konstrukcije u romanu *Pod vedrim nebom*

7.0. BEZLIČNE REČENICE SA GLAGOLOM TREBATI I GLAGOLIMA SLIČNOG ZNAČENJA

7.1. Bezlične rečenice sa glagolom trebati i glagolima sličnog značenja u romanu *Dukljanska zemlja*

7.2. Bezlične rečenice sa glagolom trebati i glagolima sličnog značenja u romanu *Pitoma loza*

7.3. Bezlične rečenice sa glagolom trebati i glagolima sličnog značenja u romanu *Pod vedrim nebom*

8.0. PASIVNE REČENICE U FUNKCIJI ANONIMIZACIJE VRŠIOCA RADNJE

8.1. Pasivne rečenice sa participskim pasivom

8.2. Pasivne rečenice sa reflektivnim pasivom

9.0. PASIVNE REČENICE SA PARTICIPSKIM PASIVOM

9.1. Pasivne rečenice sa participskim pasivom u romanu *Dukljanska zemlja*

9.2. Pasivne rečenice sa participskim pasivom u romanu *Pitoma loza*

9.3. Pasivne rečenice sa participskim pasivom

u romanu *Pod vedrim nebom*

10.0. PASIVNE REČENICE SA REFLEKSIVNIM PASIVOM

10.1. Pasivne rečenice sa refleksivnim pasivom
u romanu *Dukljanska zemlja*

10.2. Pasivne rečenice sa refleksivnim pasivom
u romanu *Pitoma loza*

10.3. Pasivne rečenice sa refleksivnim pasivom
u romanu *Pod vedrim nebom*

11. GRAMATIČKO – LEKSIČKE STRUKTURE ZA OZNAČAVANJE NEPOZNATOG AGENSA

ZAKLJUČAK LITERATURA

Nakon uvodnih napomena datih u *Predgovoru*, *Apstraktu* i *Sažetku na engleskom* gdje se pruža kratak pregled istraživanja, slijedi poglavlje pod nazivom *Uvod*. U njemu ćemo navesti temu rada, njenu aktuelnost i primjerenost, a zatim i predmet, ciljeve i svrhu istraživanja. Detaljno ćemo opisati i metode koje ćemo koristiti u istraživanju, pa izložiti hipoteze i istraživačka pitanja od kojih polazimo prilikom analize sredstava anonimizacije u romanima Dušana Đurovića. U ovom poglavlju pružićemo i pregled strukture rada kao i dosadašnjih istraživanja na ovu temu.

Naredno poglavlje će biti posvećeno definisanju pojma i tipova bezličnih rečenica i jezičkih sredstava obezličavanja i uopštavanja korišćenjem relevantne literature. Kao teorijska baza istraživanja poslužile su nam podjele i postavke većeg broja autora, kao i relevantne gramatike.

U drugom, trećem, četvrtom, petom, šestom i sedmom poglavlju izložićemo glavni dio našeg istraživanja vezanog za bezlične rečenice. Ova poglavlja biće podijeljena na više potpoglavlja, a kriterijum za razvrstavanje će biti djela Dušana Đurovića. U svakom posebnom potpoglavlju razmatraće se upotreba, frekventnost i funkcija bezličnih rečenica u datom djelu, sintaksa i semantika upotrijebljenih glagola, kao i način koncipiranosti bezličnih rečenica. Na kraju pojedinačnih poglavlja vezanih za bezlične rečenice, izvršiće se komparacija njihove upotrebe u sva tri romana Dušana Đurovića.

Osmo poglavlje će sadržati definiciju i tipove pasivnih rečenica na osnovu tumačenja istih iz relevantne literature. Pojam i različite vrste pasiva će se analizirati sa stanovišta različitih autora koji su se bavili ovom temom.

U devetom i desetom poglavlju biće izložen glavni dio našeg istraživanja vezan za pasivne rečenice. I ova poglavlja će biti podijeljena na više potpoglavlja na osnovu Đurovićevih romana kao kriterijuma za razvrstavanje. U svakom posebnom

potpoglavlju analiziraće se sintaksa i semantika pasivnih rečenica sa glagolima raznovrsne semantike, njihova funkcija, način koncipiranosti, kao i učestalost u romanima Dušana Đurovića. Komparacija upotrebe različitih vrsta pasivnih rečenica u *Dukljanskoj zemlji*, *Pitomoj lozi* i *Pod vedrim nebom* biće izvršena na kraju pojedinačnih poglavlja vezanih za pasivne rečenice.

Jedanaesto poglavlje će donijeti pregled drugih oblika za označavanje nepoznatog agensa.

Poglavlje pod nazivom *Zaključak* pružiće pregled sintaksičkih i semantičkih osobenosti bezličnih i pasivnih rečenica do kojih smo došli prilikom sprovedenog istraživanja. U ovom dijelu takode ćemo dati osvrt na odnos deagentizovanih i agentizovanih i pasivnih i aktivnih rečenica u Đurovićevim djelima i govoriti o karakteristikama Đurovićevog stila na osnovu rezultata istraživanja. Ukazaćemo na razloge neimenovanja primarnog participanta u njegovim romanima – bilo da je on nepoznat, da ga pisac ne želi personalizovati zbog delikatnosti situacije, ili je pak, subjekat jasan iz šireg konteksta, pa nema potrebe za njegovim imenovanjem. Ponekad se agens svjesno i namjerno ne eksplicira čime se čitalac dovodi u situaciju da vjeruje da je data potpuna informacija. Takvim stilskim postupkom vršilac se skriva ili čuva.

Posljednje poglavlje ovog rada sadržaćće popis korišćene literature i biće naslovljeno *Literatura*.

VII LITERATURA

Literaturu citirati u APA, MLA, Harvard, Čikago, Vankuver ili nekom drugom stilu, primjenjivijem za određenu oblast nauke, pritom voditi računa da navođenje literature bude dosljedno. Sve navedene reference moraju biti citirane u tekstu.

KNJIGE:

1. Đurović, D. (2005). *Dukljanska zenilja*. Bijelo Polje: Pegaz.
2. Đurović, D. (1959). *Pitoma loza*. Beograd: Minerva.
3. Đurović, D. (1989). *Zov Livada*. Sarajevo: Svjetlost.
4. Đurović, D. (1950). *Pod vedrim nehom*. Beograd: Prosveta.
5. Đurović, D. (1965). *Ljudi sa kamena*. Sarajevo: Svjetlost.
6. Barić, E., Lončarić, M., Malić, D., Pavešić, S., Zečević, M., Znika, V. (2005). *Hrvatska gramatika*. Zagreb: Školska knjiga.
7. Belaj, B. (2004). *Pasivna rečenica*. Osijek: Filozofski fakultet.
8. Belić, A. (1988). *O jezičkoj prirodi i jezičkom razvitku*. Knjiga I i II. Beograd: Zavod za udžbenike i nastavna sredstva.
9. Bjelaković, I. (2008). *Participijski pasiv u književnom jeziku kod Srba u XIX veku*. Novi Sad: Filozofski fakultet.
10. Čirgić, A., Pranjković, I., Silić, J. (2010). *Gramatika crnogorskog jezika*. Podgorica: Ministarstvo prosvjete i nauke Crne Gore.
11. Deretić, J. (2007). *Kratka istorija srpske književnosti*. Beograd: BIGZ.
12. Ivić, M. (1954). *Značenja srpskohrvatskog instrumentalnala i njihov razvoj*. Beograd: Naučna knjiga.
13. Jahić, Dž., Halilović, S., i Palić, I. (2000). *Gramatika bosanskog jezika*. Zenica: Dom štampe.
14. Jonke, Lj. (1964). *Književni jezik u teoriji i praksi*. Zagreb: Znanje.
15. Katičić, R. (2002). *Sintaksa hrvatskoga književnog jezika*. Zagreb: Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, Nakladni zavod Globus.
16. Katnić – Bakaršić, M. (1999). *Lingvistička stilistika*. Budapest, Open Society Institute, Center for Publishing Development, Electronic Publishing Program.
17. Klajn, I. (2005). *Gramatika srpskog jezika*. Beograd: Zavod za udžbenike i nastavna sredstva.
18. Maretić, T. (1963). *Gramatika hrvatskoga ili srpskoga književnog jezika*. Zagreb: Matica hrvatska.
19. Mrazović, P. i Z. Vukadinović (2009). *Gramatika srpskog jezika za strance*. Sremski Karlovci / Novi Sad: Izdavačka knjižarnica Zorana Stojanovića.
20. Piper, P., Klajn I. (2013). *Normativna gramatika srpskog jezika*. Novi Sad: Matica srpska.
21. Piper, P., Antonić, I., Ružić, V., Tanasić, S., Popović, Lj., Tošković, B. (2005). *Sintaksa savremenog srpskog jezika*. Prosta rečenica. Beograd: Institut za srpski jezik SANU. Beogradska knjiga. Matica srpska.
22. Radovanović, M. (1990). *Spisi iz sintakse i semantike*. Sremski Karlovci: Izdavačka knjižarnica Zorana Stojanovića.
23. Silić, J., Pranjković, I. (2005). *Gramatika hrvatskog jezika za gimnazije i visoka učilišta*. Zagreb: Školska knjiga.
24. Stanojčić, Ž., Popović Lj. (1999). *Gramatika srpskog jezika*. Beograd: Zavod za udžbenike i

nastavna sredstva.

25. Stevanović, M. (1989). *Savremeni srpskohrvatski jezik (gramatički sistemi i književnojezička norma) II*. Beograd: IRO, Naučna knjiga.
26. Stevanović, M. (1991). *Savremeni srpskohrvatski jezik (gramatički sistemi i književnojezička norma) I*. Beograd: IRO, Naučna knjiga.
27. Tanasić, S. (2005). *Sintaksičke teme*. Beograd: Beogradska knjiga.
28. Tepavčević, M. (2001). *Jezička sredstva obezličavanja i uopštavanja u djelu Petra II Petrovića Njegoša*. Magistarski rad.
29. Tošović, B. (1988). *Funkcionalni stilovi*. Sarajevo: Svjetlost.
30. Vuković, J. (1958). *Gramatika srpskohrvatskog jezika za VII razred osmogodišnje škole*. Sarajevo: Veselin Masleša.
31. Znika, M. (2004). *Semantička ograničenja u sintaksi*. Zagreb: Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje.

RADOVI:

32. Alanović, M. (2004). Prilog tipologiji agensa. *Prilozi proučavanju jezika*, 35, 193–204.
33. Alanović, M. (2005). Tipologija i koreferencijalnost agensa u srpskom, francuskom i njemačkom jeziku. *Zbornik Matice srpske za filologiju i lingvistiku*, 48 (1–2), 151–233.
34. Alanović, M. (2007). Funkcionalno-gramatički okviri identifikacije agensa. *Sintaksička istraživanja (sinhrono-dijahroni plan)*. *Lingvističke sveske* 6. Filozofski fakultet u Novom Sadu, 84–102.
35. Alanović, M. (2008). Sintaksički i komunikativni aspekti konevrsije. *Zbornik Matice srpske za filologiju i lingvistiku*, LI, 1–2, 87–99.
36. Bjelaković, I. (2007). Agens u neagentivnim participskim pasivnim konstrukcijama u tekstovima 19. veka. *Zbornik Matice srpske za filologiju i lingvistiku*, 50 (1–2), 63–71.
37. Đukanović, V. (1994). Glagoli trebati i valjati i njihova infinitivno/prezentska dopuna. *Naučni skup slavista u Vukove dane*, 22/2, 119–225.
38. Gutkov, V. (1990). O nužnosti studioznijeg pristupa proučavanju pasivnih konstrukcija s trpnim participima. *Naš jezik*, XXVII/4–5, 241–245.
39. Ham, S. (1990). Pasiv i norma. *Jezik*, 3, 65–76.
40. Ham, S. (1999). Neosobne rečenice s predikatom tvorenim glagolskim pridjevom trpnim. *Jezikoslovlje*, god. II, br. 2–3, 3–16.
41. Ivić, M. (1954). Instrumental pasivnih konstrukcija. *Značenje srpskohrvatskog instrumentala i njihov razvoj*, 54–68.
42. Ivić, M. (1963). Osnovne tipološke karakteristike srpskohrvatske impersonalne rečenice. *Književnost i jezik*, X, 1, 18–24.
43. Ivić, M. (1983). O strukturi srpskohrvatske proste rečenice s glagolskim predikatom. *Lingvistički ogledi*, Beograd, 59–87.
44. Ivić, M. (1962–1963). Kategorija „man-Sätze” u slovenskim jezicima. *Godišnjak Filozofskog fakulteta u Novom Sadu*, VII, 93–98.
45. Ivić, M. (1968). O dubinskom modelu slovenske proste rečenice sa semantičkim obeležjem anonimnost subjekta. *Književnost i jezik*, XV, 5–13.
46. Kordić, S. (1997). Upotreba glagola trebati. *Naučni skup slavista u Vukove dane*, 26/2, 71–81.
47. Kučanda, D. (1999). Pasivizacija kao strategija subjektivizacije/topikalizacije. *Jezikoslovlje*, god. II, br. 2–3, 17–33.
48. Milošević, K. (1972). Neki aspekti semantičkog odnosa konstrukcija pasivne (sa trpnim pridjevom) i refleksivne u savremenom srpskohrvatskom jeziku. *Književni jezik*, 1/3–4, 63–84.
49. Milošević, K. (1973). Temporalno značenje i sintaksička vrijednost konstrukcija Cop (praes.

- perf.) – part. pass. u srpskohrvatskom jeziku. *Južnoslovenski filolog*, XXX/1–2, 423–437.
50. Milošević, K. (1981). Jedan sintaksički model srpskohrvatske proste rečenice i njegove realizacije. *Naučni sastanak slavista u Vukove dane*, 7, 275–285.
 51. Mišić – Ilić, B. (2011). Sintaksa u kritičkoj analizi diskursa – o nekim konstrukcijama za iskazivanje i skrivanje identiteta. *Srpski jezik – studije srpske i slovenske*, 16, 91–107.
 52. Ostojić, B. (1977). Još o konstrukcijama s glagolom trebati. *Srpski jezik*, II, 1–2, 15–18.
 53. Petrović, D. (1981). Jedan model impersonalne rečenice u srpskohrvatskim dijalektima. *Naučni sastanak slavista u Vukove dane*, 7, 365–369.
 54. Savedra, D. (2007). Pasivne konstrukcije u hrvatskome i bugarskome jeziku. *Lahor*, 4, 217–241.
 55. Simić, R. (1977). O tipološkim problemima perifernih struktura slovenske rečenice. *Južnoslovenski filolog*, XXXIII, 33–53.
 56. Stevanović, M. (1937). Oblik subjekta pasivnih rečenica. *Naš jezik*, V, 5–6, 154–164.
 57. Stevanović, M. (1961–1962). Problem glagolskog roda i povratni glagoli u srpskohrvatskom jeziku. *Južnoslovenski filolog*, XXV, 1–47.
 58. Stevović, I. (1955). Prilog pitanja tzv. logičkog subjekta u bezličnim rečenicama. *Književnost i jezik*, II, 8–9, 558–569.
 59. Stanojčić, Ž. (1987). Konstrukcije tipa glad me i sl. *Gramatika i jezik*, Titograd, 154–160.
 60. Stanojčić, Ž. (1990a). Gramatičke strukture za označavanje nepoznatog (nominativnog i nominativnog) agensa u jeziku P. P. Njegoša i Iva Andrića. *Sintaksičke studije*, Nikšić, 55–73.
 61. Stanojčić, Ž. (1990b). Bezlična konstrukcija u Vukovom jeziku – gramatičko mišljenje i jezička praksa. *Sintaksičke studije*, Nikšić, 45–55.
 62. Tanasić, S. (1980). Pasivne konstrukcije sa tipnim pridjevom u srpskohrvatskom jeziku. *Radovi Instituta za jezik i književnost u Sarajevu*, IX, 63–124.
 63. Tanasić, S. (1993). Instrumental za živo u pasivnim konstrukcijama. *Naš jezik*, XXI/3–4, Beograd, 173–181.
 64. Tanasić, S. (1995–1996). O upotrebi glagola trebati. *Naš jezik*, XXX/ 1–5, 44–53.
 65. Tanasić, S. (1998). Jedan tip besubjekatske rečenice u srpskom jeziku. *Južnoslovenski filolog*, LIV, 87–94.
 66. Tanasić, S. (2012). Agens u pasivnim rečenicama u savremenom srpskom jeziku. *Južnoslovenski filolog*, LXVIII, 71–88.
 67. Tepavčević, M. (2000a). O jednom tipu bezličnih rečenica u jeziku Petra II Petrovića Njegoša. *Riječ*, Časopis za nauku o jeziku i književnosti, VI/1–2, 128–131.
 68. Tepavčević, (2000b). O jednom tipu bezličnih egzistencijalnih rečenica u jeziku Petra II Petrovića Njegoša. *Srpski jezik*, V/1–2, 817–823.
 69. Tepavčević, M. (2001). Konstrukcije sa glagolom trebati (glagolima i izrazima sličnog značenja) u jeziku Petra II Petrovića Njegoša. *Srpski jezik*, VI/1–2, 479–484.
 70. Tepavčević, M. (2002a). Pasiv i pasivne rečenice s konkretizovanim agensom u jeziku Petra II Petrovića Njegoša. *Srpski jezik*, VII/1–2, 373–388.
 71. Tepavčević, M. (2002b). Rečca se kao gramatičko sredstvo uopštavanja i obezličavanja u djelu Petra II Petrovića Njegoša. „Život i djelo akademika Mihaila Stevanovića“, Rad sa međunarodnog naučnog skupa održan u Podgorici 16. i 17. maja 2002. 173–186.
 72. Tepavčević, M. (2002c). O jednom tipu bezličnih rečenica sa logičkim subjektom u akuzativu. *Riječ*, VIII/1 2.100–105.
 73. Tepavčević, M. (2004a). Jezička sredstva obezličavanja i uopštavanja. *Riječ*, X/1–2, 76–101.
 74. Tepavčević, M. (2004b). Vukovićeve pogledi na jezička sredstva obezličavanja i uopštavanja. Zbornik radova sa naučnog skupa „Život i djelo akademika Jovana Vukovića“ održan 8. i 9. novembra 2003. Plužine, Redakcija Monografije Piva i Pivljani, Podgorica, 2004, 164–175.

75. Tepavčević, M. (2004c). O jednom tipu bezličnih rečenica. *Srpski jezik*, IX/ 1–2, 429–437.
76. Tepavčević, M. (2005). Bezlične konstrukcije u Vukovom djelu. *Na izvoru Vukova jezika, III naučni skup*, 2000, Ogranak Vukove zadužbine Žabljak – Šavnik – Plužine, Žabljak, 2005, 62–71.
77. Tepavčević, M. (2013). Upotreba deagentizovanih rečenica u listu Crnogorac 1871–1872. *Folia Linguistica et Litteraria*, 8, 55–69.
78. Tepavčević, M. (2014a). Komunikacijska funkcija pasiva u Đilasovom romanu Besudna zemlja. *Zbornik radova s međunarodnog naučnog simpozijuma, „Ličnost i djelo Milovana Đilasa”*. Nikšić, 20–21. IV 2012, 237–252.
79. Tepavčević, M. (2014b). Deagentizovane rečenice u funkciji ekspresivizacije u Andrićevom romanu Travnička hronika, *Zbornik radova s međunarodnog naučnog skupa, Šesti Andrićev simpozijum „Travnička hronika” / Wesire und Konsuln. Grac. 4, 5. i 6. X 2013*, Graz – Beograd – Banjaluka: Institut für Slawistik der Karl-Franzens-Universität Graz – Narodna i univerzitetska biblioteka Republike Srpske – Svet knjige – nmlibris, 885–897.
80. Tepavčević M. (2018). Participski pasiv u jeziku Petra II Petrovića Njegoša. *Folia Linguistica et Litteraria*, 20, 45–65.
81. Tepavčević, M. (2019). Leksičko-sintaksička sredstva anonimizacije u Andrićevom djelu „Na sunčanoj strani”. *Jedanaesti Andrićev simpozijum „Andrićeva sunčana strana”, Herceg Novi*, 11–14. X 2018., Herceg Novi, 2019.
82. Težak, S. (1971). Pasiv u Krležinu hrvatskom bogu Marsu. *Jezik*, 4, 97–105.
83. Vukojević, L. (1992). Sintaksa pasiva. *Rasprave Zavoda za hrvatski jezik*, 18, 235–257.
84. Vukomanović, S., Valter, H. (1967). O glagolu imati sa semantičke i sintaksičke strane. *Književnost i jezik*, 3–4, 142–150.

PRIJEDLOG ZA MENTORA:

U skladu sa članom 23 Pravila studiranja na poslijediplomskim studijama, predlažem doc. dr Miodarku Tepavčević za mentora pri izradi magistarskog rada pod nazivom

Sintaksičko-semantička sredstva anonimizacije u jeziku Dušana Đurovića.

Potpis studenta: Milica Milošević 1/17
(ime i prezime, broj indeksa)

SAGLASNOST MENTORA ZA PRIHVATANJE MENTORSTVA:

Potpis mentora: Doc. dr Miodarka Tepavčević
(prof. dr / doc. dr, ime i prezime)

Potpis komentora: _____
(prof. dr / doc. dr ime i prezime)

SAGLASNOST PREDMETNOG NASTAVNIKA NA OBRAZLOŽENJE TEME:

Potpis predmetnog nastavnika:

Doc. dr Miodarka Tepavčević
(prof. dr / doc. dr ime i prezime)

* **NAPOMENE:**

- Definirati termine – objašnjenje svih termina koji su upotrijebljeni u prijavi teme magistarskog rada, a koji nisu uobičajeni, po mogućnosti pronaći i sličnu interpretaciju koja bi bila razumljivija;
- Koristiti opciju italic za naslove slika, tabela, crteža i grafikona; kao i za sve strane riječi i izraze;
- Navesti reference za sve ideje, koncepte, djelove teksta i podatke koji nijesu lični i nijesu nastali kao rezultat istraživanja. Neadekvatno navođenje referenci može izazvati sumnju da je rad plagijat;
- Strogo voditi računa o pravopisu i gramatici;
- Naziv rada (radni), hipoteze i ciljevi istraživanja moraju biti usklađeni.

Napominjemo da se nepotpuna dokumentacija neće razmatrati – dostavljene prijave tema magistarskih radova moraju sadržati sve navedene elemente. Nadležni na fakultetskoj jedinici, kao i studenti, u obavezi su da se pridržavaju dostavljene forme za izradu prijave teme magistarskog rada



Univerzitet Crne Gore
Centar za unapređenje kvaliteta
telefon: +382 20 414 252
e-mail: office@qas.ac.me



FILOLOŠKI FAKULTET

KOMISIJI ZA POSLIJEDIPLOMSKE STUDIJE

PREDSJEDNIKU KOMISIJE

U skladu sa nadležnostima definisanim članom 13 Pravilnika o organizaciji i radu sistema za osiguranje i unapređenje kvaliteta na Univerzitetu Crne Gore, a u vezi sa prijavom teme magistarskog rada pod nazivom **„Sintaksičko-semantička sredstva anonimizacije u jeziku Dušana Đurovića“** kandidatkinje **Milice Milošević**, Odbor za monitoring magistarskih studija, na sjednici održanoj dana 22.10.2019. godine, daje sljedeće

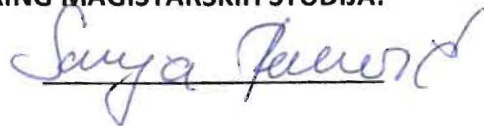
MIŠLJENJE

Prijava teme magistarskog rada pod nazivom **„Sintaksičko-semantička sredstva anonimizacije u jeziku Dušana Đurovića“** kandidatkinje **Milice Milošević**, sadrži elemente propisane članom 23 Pravila studiranja na poslijediplomskim studijama. Odbor predlaže sprovođenje dalje procedure, uz obavezu Komisije za poslijediplomske studije da prati dalji tok izrade magistarskog rada i usklađenost sa predloženom prijavom teme magistarskog rada.

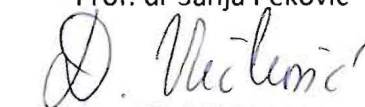
Podgorica, 22.10.2019. godine

Broj: 01/3 - 3216/1

ODBOR ZA MONITORING MAGISTARSKIH STUDIJA:



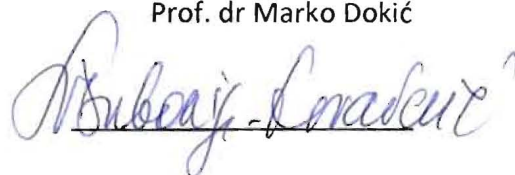
Prof. dr Sanja Peković



Doc. dr Dijana Vučković



Prof. dr Marko Dokić



Prof. dr Nataša Duborija - Kovačević
