

Prof. dr Igor Lakić
Univerzitet Crne Gore
Filološki fakultet

Nikšić, 30.04.2020.

VIJEĆU FILOLOŠKOG FAKULTETA

Na osnovu pozitivnog mišljenja Odbora za monitoring master studija, broj 01/3-2042, donešenog na sjednici održanoj 22.04.2020. godine, o prijavi teme magistarskog rada **Alekse Đačića** pod naslovom „Kritička analiza diskursa u kampanji Donalda Trampa za predsjedničke izbore u SAD 2016.“, upućujem Vijeću Filološkog fakulteta predlog Komisije za ocjenu podobnosti teme i kandidata:

Prof. dr Milica Vuković Stamatović, predsjednik

Doc. Dr Marijana Cerović, član

Prof. dr Igor Lakić, mentor

S poštovanjem,

UNIVERZITET CRNE GORE
FILOLOŠKI FAKULTET
NIKŠIĆ

PRILOG: 30.04.2020.

ORG. JED.	BROJ	PRILOG	VRJEDNOST
01	811		

Prof. dr Igor Lakić



Broj: 01/3 - 2042

Podgorica, 30.04.2020. godine

FILOLOŠKI FAKULTET
KOMISIJI ZA POSLIJEDIPLOMSKE STUDIJE
PREDSJEDNIKU KOMISIJE

U skladu sa nadležnostima definisanim članom 13 Pravilnika o organizaciji i radu sistema za osiguranje i unapređenje kvaliteta na Univerzitetu Crne Gore, a u vezi sa prijavom teme magistarskog rada pod nazivom „KRITIČKA ANALIZA DISKURSA U KAMPANJI DONALDA TRAMPA ZA PREDSJEDNIČKE IZBORE U SAD 2016“ kandidata Alekse Đačića, Odbor za monitoring magistarskih studija, na sjednici od 22.04.2020. godine, daje sljedeće

MIŠLJENJE

Prijava teme magistarskog rada pod nazivom „Krtička analiza diskursa u kampanji Donalda Trampa za predsjedničke izbore u SAD 2016“ kandidata Alekse Đačića ima eksplicitno iskazane sve elemente propisane članom 23 Pravila studiranja na poslijediplomskim studijama. Odbor predlaže sprovođenje dalje procedure, uz obavezu Komisije za poslijediplomske studije da prati dalji tok izrade magistarskog rada i usklađenost sa predloženom prijavom.

ZA ODBOR ZA MONITORING MASTER STUDIJA



Prof. dr Sanja Peković, s.r.



LOGO ORGANIZACIONE JEDINICE

Broj: 01-2007

Nikšić, 30.10.2019.

(sjedište organizacione jedinice / grad i datum)

**CENTRU ZA STUDIJE I KONTROLU KVALITETA
ODBORU ZA MONITORING MAGISTARSKIH STUDIJA**

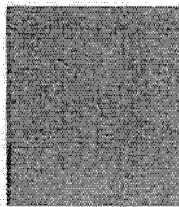
U prilogu vam dostavljamo prijavu teme magistarskog rada kandidata Alekse Đačića
uz Saglasnost Komisije za postdiplomske magistarske studije.



(ime i prezime ovlašćenog lica, pečat)

LIČNE INFORMACIJE

Aleksa Đačić



- [Sva su polja u CV-u izborna. Izbrišite sva prazna polja.]
- Unesite naziv ulice, broj, grad, poštanski broj, državu.
Volođina L3/21, Pljevlja, 84210, Crna Gora
 - Unesite telefonski broj Unesite broj mobilnog telefona
068886897
 - Unesite e-mail adresu
aleksa.djacic1@gmail.com
 - Unesite ličnu internet stranicu
 - Unesite vrstu usluge za slanje istovremenih poruka

Pol M | Datum rođenja 29/11/1992 | Državljanstvo Crnogorsko
m/ž dd/mm/gggg Unesite državljanstvo/a

RADNO MJESTO NA KOJE SE
PRIJAVLJUJETE
ZVANJE
ŽELJENO RADNO MJESTO
STUDIJSKI PROGRAM NA KOJI
SE PRIJAVLJUJETE
LIČNI PROFIL

Unesite radno mjesto na koje se prijavljujete / zvanje / željeno radno mjesto / studijski
program na koji se prijavljujete / lični profil
Prijava teme magistarskog rada na programu Engleski jezik i književnost - Nauka o jeziku

RADNO ISKUSTVO

Upišite datume (od - do)

[Započnite s najnovijim.]
Upišite naziv radnog mjesta na kojem radite
Prijava teme magistarskog rada na programu Engleski jezik i književnost - Nauka o jeziku
Unesite naziv poslodavca i mjesto (ako je važno, navedite adresu i internet stranicu)
Institut za strane jezike, Podgorica (2015-2018)
• Unesite glavne aktivnosti i dužnosti
Prevodilaštvo, organizacija predavanja
Djelatnost ili sektor Unesite tip djelatnosti ili sektor
Prevodilaštvo

OBRAZOVANJE I
OSPOSoblJAVANJE

Upišite datume (od - do)

Upišite dodijeljene kvalifikacije
Spec.sci (Prevodilaštvo) 2014-15; BApp (Prevodilaštvo) 2011-14.
Unesite naziv i mjesto ustanove za obrazovanje ili osposobljavanje (ako je važno, navedite državu)
Institut za strane jezike, Univerzitet Crne Gore
• Unesite glavne predmeta koje ste odslušali ili stečene vještine
Savremeni engleski jezik, Savremeni ruski jezik, Engleska književnost, Ruska književnost,
Fonetika, Semantika, Prevođenje sa/na engleski/ruski, Analiza diskursa, Stručno prevođenje

Zamijenite nivoom
CKO-a ako je
primjenjivo

LIČNE VJEŠTINE I
KOMPETENCIJE

(Izbršite sva prazna polja.)

Maternji jezik

Navedite maternji jezik/jezike
Srpski/crnogorski

Ostali jezici

RAZUMJEVANJE		GOVOR		PISANJE
Slušanje	Čitanje	Govorna interakcija	Govorna produkcija	
Unesite nivo C2	Unesite nivo C2	Unesite nivo C2	Unesite nivo C2	Unesite nivo C2
Engleski				
Unesite nivo C1	Unesite nivo C1	Unesite nivo C1	Unesite nivo C1	Unesite nivo C1
Ruski				

Nivoi: A1/2: Elementarna upotreba jezika - B1/B2: Samostalna upotreba jezika- C1/C2: Kompetentna upotreba jezika

Komunikacione vještine

Upišite svoje komunikacione vještine. Navedite u kojem su kontekstu stečene.

Posjedovanje dobrih komunikacionih vještina stečenih kroz predavanje stranih jezika.

Organizacione / rukovodeće
vještine

Upišite svoje organizacione / rukovodeće vještine. Navedite u kojem su kontekstu stečene.

Dobre organizacione vještine stečene kroz razne projekte i timske zadatke.

Poslovne vještine

Upišite ostale poslovne vještine koje nijesu drugdje navedene. Navedite u kojem su kontekstu stečene.

Korišćenje prevodilačkih alata kroz rad na prevođenju dokumenata različitih vrsta.

Digitalna kompetencija

SAMOPROCJENA				
Obrada informacija	Komunikacija	Stvaranje sadržaja	Sigurnost	Rješavanje problema
Unesite nivo Kompetentna	Unesite nivo Kompetentna	Unesite nivo Kompetentna	Unesite nivo Kompetentna	Unesite nivo Kompetentna

Nivoi: Elementarna upotreba - Samostalna upotreba - Kompetentna upotreba

Zamijenite nazivom potvrde o informatičkoj kompetenciji.

Upišite ostale računarske vještine. Navedite u kojemu su kontekstu stečene. Primjer:

- dobro upravljanje kancelarijskim protokolom (procesorom teksta, tablica, prezentacija)
- dobro upravljanje software-ima uređivanja fotografija stečeno amaterskim bavljenjem fotografijom

Dobro upravljanje Office paketom programa.

Ostale vještine i kompetencije

Upišite ostale važne vještine i kompetencije koje nijesu prethodno navedene. Navedite u kojem su kontekstu stečene.

Vozačka dozvola Upišite kategoriju/e vozačke dozvole.

B2

DODATNE INFORMACIJE

Izbrišite nepotrebna polja u lijevom uglu.

Izdanja

Prezentacije

Projekti

Konferencije

Seminari

Priznanja i nagrade

Članstva

Preporuke

Citati

Časovi

Certifikati

PRILOZI

Unesite dokumenta priložena Vašem CV-u. Primjeri:

- prepiske svjedočanstva / diploma / kvalifikacija
- potvrde o zaposlenju ili radnom mjestu
- izdanja ili istraživanja

Curriculum Vitae

Aleksa Đačić

DATE AND PLACE OF BIRTH	29 November 1992 Pljevlja, Montenegro	
CONTACT INFORMATION	Permanent address: Volodjina L3/21, Pljevlja, 84210, Montenegro	Email: aleksa_dj@hotmail.com Tel: +38268886897 (mobile, Montenegro)
EDUCATION	Faculty of Philology, University of Montenegro • MA, Linguistics, 2015 – present Institute of Foreign Languages, University of Montenegro • Specialist Studies in Legal Translation and Translation in Economics, 2014–2015 • GPA 10/10 – Grade 10 (the highest grade) obtained in all exams Institute of Foreign Languages, University of Montenegro • BA, Translation Studies, 2011–2014 • GPA 10/10 – Grade 10 (the highest grade) obtained in all exams in all academic years	
WORK EXPERIENCE	Freelance translator (since 2012) ◦ Translation of documents within various fields (law, economics, engineering, technology, journalism, literature, etc.) Educo Centar Podgorica (2016–2018) ◦ Translation of documents from and into English within various fields; Individual English courses for adults Institute of Foreign Languages (2015–2018) ◦ Teaching assistant: English Phonetics and Phonology, Translation from English, Translation into English, Translation from Russian Halifax Translation Services Belgrade (2015–2016) ◦ Translation of documents from and into English within various fields NGO Youth Culture Centre (2005–2010) ◦ Organized, participated in and volunteered at various events, including concerts, art exhibitions, dance evenings, etc.	

SCHOLARSHIPS**Travel to Europe (July – August 2015)**

- Awarded by the NGO Green Home on behalf of the Robert Bosch Foundation

Rectorate's Scholarship (2013–2014)

- Awarded by the Rectorate of the University of Montenegro to the twenty academically best students from all Faculties of the University of Montenegro

Municipal Scholarship (2013–2015)

- Awarded by the Municipality of Pljevlja, Montenegro

Merit-based scholarships (2007–2015)

- Awarded by the Ministry of Education of Montenegro

**AWARDS AND
ACHIEVEMENTS**

- Annual award of the Institute of Foreign Languages for the student with the highest GPA in the year (2012, 2013, 2014)
- National English Olympiad, Montenegro, 2010 – 1st place
- Diploma 'Luča' awarded to students who obtained the highest grades in all subjects in all years during their primary and secondary education
- National Biology Olympiad, Montenegro, 2007 – 3rd place
- Language proficiency: English (C2 level), Russian (C2 level), German (B2 level)

PRIJAVA TEME MAGISTARSKOG RADA (popunjava magistrand u saradnji sa mentorom)		Studijska godina 2018/19.
OPŠTI PODACI MAGISTRANDA		
Ime i prezime:	Aleksa Đačić	
Studijski program:	Engleski jezik i književnost - Nauka o jeziku	
Godina upisa magistarskih studija:	2015	

Naslov rada <i>Tema mora biti aktualna, nova, naslov treba precizno da odražava cilj i predmet istraživanja.</i>	Kritička analiza diskursa u kampanji Donalda Trampa za predsjedničke izbore u SAD 2016. godine
I UVOD	
U uvodnom dijelu dati obrazloženje naziva rada <i>(≤ 1200 karaktera)</i> <i>Argumentovanim naučnim stilom obrazložiti aktualnost i primjerenost predložene teme.</i>	Ovaj rad će se pozabaviti načinom na koji je američki predsjednički kandidat, a kasnije i Predsjednik SAD, Donald Tramp u svojoj kampanji koristio jezik i primjenjivao jezičke strategije. Sama priroda teme, tj. analiza političkog diskursa, daje joj na značaju pošto je riječ o bitnom aspektu kako lingvistike, tako i naše svakodnevice, imajući u vidu da je glavni subjekat takvih istraživanja ujedno i donosilac odluka. Uz to, ovdje je riječ o nedavno održanim izborima u zemlji koja diktira mnoge odnose na svjetskom planu, te o pobjedniku datih izbora. Stoga smatramo da je aktualnost neupitna, a biće svrsishodno i pokušati na lingvistički način obrazložiti učinkovitost diskursa budućeg predsjednika tokom kampanje, imajući u vidu neznatne šanse za pobjedu koje mu je davala većina analitičara čak i neposredno prije izbornog dana.
Predmet istraživanja <i>(≤ 1200 karaktera)</i> <i>Koncizno obrazložiti predmet istraživanja.</i>	Predmet istraživanja biće diskurs predsjedničkog kandidata Donalda Trampa u kampanji za američke predsjedničke izbore 2016. godine. Fokusiraćemo se na njegove predizborne govore, intervjue i debate, uz osvrt i na druge metode komunikacije i saopštavanja poruka. Na konkretnom planu, najveću pažnju posvetićemo identifikaciji jezičkih sredstava koja su dovela do neočekivanog izbornog rezultata, kakav je po mnogim analizama bio onaj iz 2016. Uložićemo napor da uočimo signale (cues) za koje bi se moglo pretpostaviti da su naišli na najuspjeliji odjek kod ciljne grupe kojoj su bili namijenjeni.

Motiv i cilj istraživanja (≤ 4000 karaktera) <i>Jasno i nedvosmisleno definisati razloge, svrhu i glavne ciljeve u procesu istraživanja.</i>	Kao što je već insinuirano u prethodnim odgovorima, glavni razlog istraživanja jeste analiza načina na koji je američki predsjednički kandidat Donald Tramp primjenjivao jezička sredstva radi ostvarivanja pobjede na izborima. Kao što je poznato, politički govori zauzimaju centralno mjesto u karijerama političara, a nerijetko su čitavi timovi zaduženi za njihovu razradu i sastavljanje. Jer, od umješnosti s kojom određeni političar vlada jezikom i prenosi poruke zavisi u najvećoj mjeri njegov uspjeh na izborima, pa samim tim i sprovođenje njegovih politika. Uz protok vremena i mogućnost naknadnog sagledavanja (ne)ispunjenja predizbornih obećanja Donalda Trampa, biće izvodljivo utvrditi u kom stepenu jezička sredstva služe za pridobijanje povjerenja javnosti, a u kojoj mjeri su odraz stvarnih uvjerenja onoga ko ih izgovara. Svrha takvog utvrđivanja jeste uočavanje zakonitosti koje postoje kod uobličavanja političkog diskursa. Na taj način ćemo prepoznati koji su elementi direktno usmjereni na podizanje rejtinga kod javnosti, sa ili bez suštinskog utemeljenja u političkoj stvarnosti, agendi i pretpostavljenim budućim planovima. Ti elementi mogli bi se posmatrati i sa sociolingvističkog i psiholingvističkog stanovišta, budući da im je neminovno prethodila analiza raspoloženja među glasačima, onoga što ih najviše brine i onoga čemu se najviše nadaju. Glavni cilj je, dakle, ustanoviti na koji način politički govor ima moć oblikovanja javnog mnjenja, koja sredstva služe za ostvarivanje tog zadatka, te koje su implikacije na lingvističkom planu.
---	--

II PREGLED DOSADAŠNJIH ISTRAŽIVANJA IZ NAVEDENE OBLASTI	
Pregled dosadašnjih istraživanja (pozvati se na najmanje 10 primarnih referenci na kojima se istraživanje bazira, od toga minimum 5 iz posljednjih 10 godina ≤ 6000 karaktera) <i>Pregled dosadašnjih istraživanja je narativan. Prikazati stanje u oblasti nauke u vezi sa predmetom istraživanja.</i>	Analiza diskursa primjenjuje se danas u velikom broju oblasti. Kao najviši nivo jezičke analize koji se bavi govornim ili pisanim diskursom iznad nivoa rečenice, analiza diskursa je istovremeno i najsveobuhvatniji pristup u analizi jezika (Lakić, 2011). Kao prirodni rezultat razvoja lingvistike, analiza diskursa ide korak dalje u jezičkim istraživanjima time što za predmet ima nadređenične strukture, uzimajući u obzir, svakako, i niže nivoe analize. Riječ je o multidisciplinarnoj nauci koja u sebi sažima i sociolingvistiku, psiholingvistiku, teoriju komunikacije, te mnoge druge naučne oblasti. U sklopu analize diskursa, izdvajaju se i pojmovi poput kritičke analize diskursa ili političke analize diskursa. Zanimanje za način na koji su jezik i političko djelovanje povezani pokazali su još i stari Grči, koji su veliku važnost pridavali izučavanju retorike. Kroz istoriju se na manje ili više precizan način analizirala veza između jezika i politike, ali može se reći da takva istraživanja oblik koji poznajemo danas dobijaju tek u dvadesetom vijeku. Tada počinje institucionalno i naučno interesovanje za to kako diskurs, a za naše potrebe politički diskurs, oblikuje ili odražava društvena kretanja. Potežu se pitanja primjene lingvistike, kao i analize diskursa. Određena zapažanja na temu primjene lingvistike možemo naći kod Halideja (1975), koji navodi da je primijenjena lingvistika ona vrsta lingvistike gdje bi teorija trebalo da ima potencijal da se primijeni na rješavanje problema koji nastaju u zajednicama širom svijeta, uz to da je primijenjena lingvistika i društveno odgovorna. Kasnije se razvija i kritička analiza diskursa (KAD), među čijim ciljevima Van Dijk (2001) navodi: KAD se prevashodno fokusira na socijalne probleme i politička pitanja, a ne na trenutne paradigme i trendove; empirijski adekvatna kritička analiza socijalnih problema često je multidisciplinarna; umjesto pukog opisivanja diskurzivnih struktura, ona pokušava da ih objasni u smislu svojstava socijalne interakcije, a naročito socijalne strukture; preciznije, KAD se fokusira na načine kojima diskurzivne strukture usvajaju, potvrđuju, legitimišu, reprodukuju ili dovode u pitanje odnose moći i dominacije unutar društva. S druge strane, Ferkla i Vodak (1997) sumiraju glavna načela KAD na sljedeći način: KAD se bavi socijalnim problemima; odnosi moći su diskurzivni; diskurs sačinjava društvo i kulturu; diskurs ima ideološku funkciju; diskurs je istorijski; veza između teksta i društva je posredna; analiza diskursa je interpretativna i eksplanatorna; diskurs je oblik socijalne akcije. Tulan (1997) ističe da diskurs sve više sačinjava i održava svijet u kojem živimo, a da je kritička analiza diskursa jedan vid sagledavanja toga na koji nas način diskurs oblikuje, pri čemu ima izričitu namjeru da dovede do promjena, a ne samo da opisuje uslove. Prema dosadašnjim razmatranjima, dakle, istraživači na polju kritičke analize diskursa razmatraju socio-politička pitanja jezika i zauzimaju stav prema njima, kako bi barem malo doprinijeli boljem razumijevanju i prevazilaženju problema. S tim ciljem urađeno je i više istraživanja na temu kojom ćemo se mi baviti. Bojanska (2018) u svom radu pokušava da ustanovi koju lingvističku strategiju je Donald Tramp primjenjivao da bi izgradio svoju političku ličnost, kao i koliko istine ima u tvrdnjama da je njegov govor „anti-elitistički“ ili, pak, da je „harizmatičan“. Meklej (2017) se kroz analizu fokusira na utvrđivanje obrazaca koji nam pomažu da razumijemo ideologiju koja iza svega toga leži, dok se Biman (2018) bavi novonastalim konceptom „trampizma“. Konkretnije na polju govora, osvrnućemo se na kritičku analizu koju je sproveo Čen (2018) u pogledu Trampovog govora na inauguraciji. Konačno, kod Kalen (2017) srećemo pitanje o eventualnom populizmu Donalda Trampa, čime ćemo se i mi u radu pozabaviti, dok će nam istraživanje Sklafani (2017) poslužiti za određeni sociolingvistički osvrt.

II PREGLED DOSADAŠNJIH ISTRAŽIVANJA IZ NAVEDENE OBLASTI		
Pregled dosadašnjih istraživanja (nastavak)		

III HIPOTEZA/ISTRAŽIVAČKO PITANJE	
Hipoteza/e istraživanja i/ili istraživačko/a pitanje/a sa obrazloženjem (≤ 2400 karaktera) <i>Jasno definisati hipotezu/e i/ili istraživačka pitanja. Hipoteza treba da sadrži ključne riječi iz naslova, odnosno predmeta istraživanja.</i>	Kroz istraživanje ćemo pokušati da utvrdimo da li je politička retorika Donalda Trampa bila jedan od ključnih faktora u njegovoj pobjedi na izborima. Pretpostavka je da je Tramp pronašao način kako da uvjeri javnost da nastupa sa anti-elitističke pozicije, te bliže prosječnom glasaču. Tramp se na neuobičajeno otvoren način osvrnuo na mnoga pitanja koja nose određeni teret tabua već duži niz godina među američkim društvom. Ne libeći se da istupi protiv agende političke korektnosti, zadobio je povjerenje mnogih koji su razočarani određenim aspektima liberalne demokratije, poput multikulturalnosti, prava manjina, te tehnološkim napretkom. Pokušaćemo da utvrdimo da li je upravo jednostavnost i direktnost Trampovih govora bilo ono što ih je učinilo tako efektivnim. Takođe, razmotriće se i upotreba slogana i snažnih fraza s izraženim emotivnim nabojem.

IV METODE	
Naučne metode koje će biti primijenjene u istraživanju (≤ 3000 karaktera) <i>Detaljno navesti i obrazložiti koje će se metode koristiti kako bi se testirale hipoteze i/ili istraživačka pitanja.</i>	U istraživanju će se primjenjivati osnovni principi kritičke analize diskursa. Prema Ferklafu (1996), jezička analiza odvija se kroz tri komunikativna događaja, odnosno: 1) tekst - analiza teksta fokusira se na formalne karakteristike tekstova (rječnik, gramatika, kohezija, struktura); 2) diskurzivna praksa - analiza diskurzivne prakse usmjerena je na proizvodnju, upotrebu i distribuciju diskursa koji je predmet proučavanja; 3) društvena praksa - analiza društvene prakse bavi se društvenim i kulturnim dešavanjima, na primjer, proučavanjem političkog konteksta diskurzivnih događaja kao i time kako ideološki efekti utiču i doprinose društvenim pojavama. Takođe, uzećemo u obzir i model od deset pitanja istog autora. Još jedan od metoda proučavanja vrši se na nivou mikrostrukture i makrostrukture, kako ih je ustanovio Van Dijk, pri čemu mikrostruktura podrazumijeva lingvistički aspekt, dok makrostruktura uključuje tematsku i organizacionu strukturu teksta.

V OČEKIVANI REZULTATI ISTRAŽIVANJA I NAUČNI DOPRINOS

Očekivani rezultati istraživanja, primjena i naučni doprinos

(≤ 3000 karaktera)

Koncizno navesti važnije očekivane rezultate. Ukazati na eventualnu praktičnu primjenu rezultata istraživanja. Sažeto navesti očekivani doprinos rada u odnosu na postojeća istraživanja.

Od istraživanja očekujemo da nam pruži odgovore na pitanje u kojoj mjeri je diskurs i jezik Donalda Trampa uticao na njegovu pobjedu na predsjedničkim izborima u Americi 2016. godine. Rezultati bi trebali da doprinesu boljem razumijevanju odnosa između jezika i socijalnih trendova, odnosno prepoznavanju signala koji proizvode najintenzivniji utisak među primaocima jezičkih poruka. Zbog svih specifičnosti ličnosti Donalda Trampa i njegove predsjedničke kampanje, smatramo da postoji dosta prostora za dalje analize, što će pomoći potpunijem sagledavanju svih okolnosti vezanih za njegov izbor. Na širem planu, nadamo se da ćemo dati doprinos na polju političke analize diskursa i kritičke analize diskursa uopšteno.

VI DISKUSIJA I ZAKLJUČAK	
Ograničenja i dalji pravci u istraživanju (≤ 1800 karaktera) <i>Diskusija o mogućim prijedlozima za buduća istraživanja u ovoj oblasti i njihovoj opravdanosti (putem rezultata istraživanja ili literature). Identifikovati i opisati potencijalna ograničenja istraživanja. Rezultate i doprinose istraživanja je potrebno razmotriti u svjetlu ograničenja – npr. teorijski i konceptualni problemi, problemi metodoloških ograničenja, nemogućnost odgovora na istraživačka pitanja i tome slično.</i>	Ograničenja u pogledu korpusa gotovo da ne postoje, budući da su nam zahvaljujući savremenim tehnologijama dostupni svi nastupi i govori iz kampanje. Na istraživačkom planu ne očekuju se veća ograničenja, budući da je metodologija konceptualno utvrđena i već dobro probana, a postoji i dovoljno veliki broj prethodnih istraživanja koja upućuju na jasan pravac daljeg djelovanja. Ono što bi za buduća istraživanja moglo biti zanimljivo jeste uloga koju je moderna internet kultura odigrala u kampanji Donalda Trampa. Već duže vrijeme se govori o fenomenu "lažnih vijesti", za čiju zloupotrebu mnogi optužuju Trampa, ali je interesantno razmotriti i način na koji je tzv. "mim kultura" uticala na predsjedničke izbore u Americi 2016. godine.

VII STRUKTURA RADA

Struktura rada po poglavljima:

Voditi računa da naslovi poglavlja budu problemski formulisani. Dati opis sadržaja rada po poglavljima.

Struktura rada će biti sljedeća:

Rezime – opšti pregled sadržaja rada;

Uvod – uvodne napomene i ukazivanje na značaj problema; formulisanje problema i nagovještavanje cilja rada;

Pregled literature – osvrt na dosadašnja istraživanja iz oblasti analize diskursa i radove koji se bave istom ili sličnom tematikom;

Hipoteze – kritička procjena pravca u kom treba usmjeriti istraživanje i postavljanje pretpostavki

Metodologija – opis postupaka kroz koje je sprovedeno istraživanje i vršena provjera hipoteze;

Rezultati analize – pregled rezultata dobijenih primjenom odabranih metodoloških postupaka;

Diskusija rezultata – davanje odgovora na pitanje da li je istraživanje ispunilo očekivanja i koji je ostvareni naučni doprinos;

Zaključak – objašnjavanje rezultata, izdvajanje potvrđenih hipoteza, ukazivanje na eventualne nedostatke i prostor za dalja istraživanja;

Literatura – pobrojavanje korišćene literature.

VIII LITERATURA

Literaturu citirati u APA, MLA, Harvard, Čikago, Vankuver ili nekom drugom stilu, primjenjivijem za određenu oblast nauke, pritom voditi računa da navođenje literature bude dosljedno. Sve navedene reference moraju biti citirane u tekstu prijave.

Spisak nije iscrpan i biće proširen tokom pisanja rada:

- Beeman, R. D. (2018) What are the three characteristics of Trumpism?: A Discourse Analysis of Trump's Four Major Campaign Speeches, New Jersey: Seton Hall University.
- Boyanska, I. N. (2018) The Appeal of Donald Trump's Political Rhetoric : A Critical Discourse Analysis, Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Chen, W. (2018) A Critical Discourse Analysis of Donald Trump's Inaugural Speech from the Perspective of Systemic Functional Grammar, Shanxi: Shanxi Normal University.
- Cullen, J. (2017) A Discursive Analysis of Donald Trump and Bernie Sanders, London School of Economics and Political Science.
- Fairclough, N. (1992). Discourse and social change. Oxford: Polity Press.
- Fairclough, N. (2003). Analysing discourse: Textual analysis for social research. London: Routledge.
- Fairclough, N. (2013). Critical discourse analysis: The critical study of language (Second ed.).
- Fairclough, N., & Wodak, R. (1997) Critical Discourse Analysis. In T. van Dijk (Ed.), Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction (Vol. 2, pp. 258-284). London: Sage.
- Fairclough, N., Cortese, G., & Ardizzone, P. (2007). Discourse and contemporary social change (Vol. 54). Bern: Peter Lang.
- Halliday, M. A. K. (2007 [1975]) Language as social semiotic. In J. J. Webster (ed.) Language and Society. Volume 10 in the Collected Works of M. A. K. Halliday, 169–201. London and New York: Continuum.
- Lakić, I. (2011) Diskurs, mediji, rat, Podgorica: Univerzitet Crne Gore, Institut za strane jezike.
- Lakoff, R. T. (1973) The Logic of Politeness: Minding your P's and Q's. Papers from the Ninth Regional Meeting, Chicago: Chicago Linguistic Society.
- Mcclay, R. (2017) A Descriptive Analysis of Donald Trump's Campaign Speeches, Birmingham: University of Birmingham.
- Sclafani, J. (2017) Talking Donald Trump: A Sociolinguistic Study of Style, Metadiscourse, and Political Identity, Abingdon: Routledge.
- Toolan, M. (1997) What Is Critical Discourse Analysis and Why Are People Saying Such Terrible Things About It? Birmingham: University of Birmingham.
- van Dijk, T. A. (Ed.) (1997). Discourse as structure and process: Discourse studies: A multidisciplinary introduction (Vols. 1-1). London: SAGE Publications Ltd.
- van Dijk, T. A. (2001) 'Critical Discourse Analysis', In D. Schiffrin, D. Tannen, & H. Hamilton (Eds.), The handbook of discourse analysis. Maiden, Mass; Oxford: Blackwell.
- Wodak, R. & Meyer, M. (2009) 'Critical Discourse Analysis: History, Agenda, Theory and Methodology'. In Wodak and Meyer (eds.). Methods for Critical Discourse Analysis. London: Sage.



* NAPOMENE:

- Definirati termine – objašnjenje svih termina koji su upotrijebljeni u prijavi teme magistarskog rada, a koji nisu uobičajeni, po mogućnosti pronaći i sličnu interpretaciju koja bi bila razumljivija;
- Koristiti opciju *italic* za naslove slika, tabela, crteža i grafikona; kao i za sve strane riječi i izraze;
- Navesti reference za sve ideje, koncepte, dijelove teksta i podatke koji nisu lični i nisu nastali kao rezultat istraživanja. Neadekvatno navođenje referenci može izazvati sumnju da je rad plagijat;
- Strogo voditi računa o pravopisu i gramatici;
- Naziv rada (radni), hipoteze i ciljevi istraživanja moraju biti usklađeni.

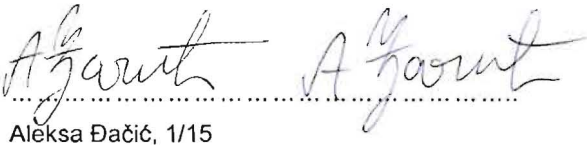
Napominjemo da se nepotpuna dokumentacija neće razmatrati – dostavljene prijave tema magistarskih radova moraju sadržati sve navedene elemente. Nadležni na fakultetskoj jedinici, kao i studenti, u obavezi su da se pridržavaju dostavljene forme za izradu prijave teme magistarskog rada.

PRIJEDLOG ZA MENTORA:

U skladu sa članom 23 Pravila studiranja na poslijediplomskim studijama, predlažem
Prof. dr Igora Lakića _____ za mentora pri izradi magistarskog rada pod nazivom

Kritička analiza diskursa u kampanji Donalda Trampa za predsjedničke izbore u SAD 2016. godine

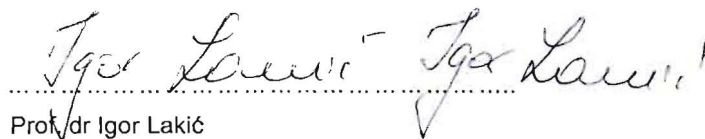
Potpis studenta:



Aleksa Đačić, 1/15

**SAGLASNOST MENTORA ZA PRIHVATANJE
MENTORSTVA:**

Potpis mentora:



Prof. dr Igor Lakić

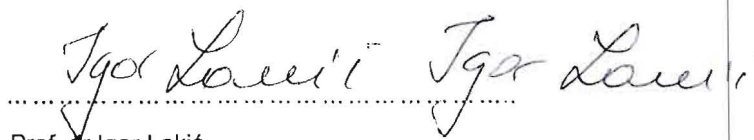
Potpis komentora:

.....

Prof. dr / Doc. dr, ime i prezime (dopunite)

**SAGLASNOST PREDMETNOG NASTAVNIKA NA
OBRAZLOŽENJE TEME:**

Potpis predmetnog
nastavnika:



Prof. dr Igor Lakić