

TAČKA I

granice naše zemlje, što sve govori u prilog multidisciplinarnih kompetencija kandidata, ali i slojevitosti profesije producenta. Ostao je, prije svega, odan radijskoj produkciji kao glavnoj profesionalnoj opsesiji, ali je proširio svoje polje djelovanja, a posebno bih istakao da je kandidat prepoznat ne samo kao rukovodilac projekata, već i njihov autor i glavni pokretač. Dr Vuk Vuković svojim znanjem i producentским pristupom, ali i etičkim nastupom predstavlja jedinstvenog, uglednog poslenika naše specifične profesije.

ANALIZA PEDAGOŠKE OSPOSOBLJENOSTI (Rezime rezultata pedagoškog rada, sa naglašenim rezultatima iz zvaničnih studentskih anketa, ocjene pristupnog predavanja, ocjene inauguracionog predavanja)

Studentske ankete, kao i ukupni rad dr Vukovića potvrđuju opšti utisak o angažmanu na Fakultetu dramskih umjetnosti – onaj da se radi o predavaču koji postavlja visoke standarde i postiže izuzetne rezultate. Kandidat vlada kako znanjima iz oblasti umjetničke produkcije, tako i iz oblasti teorijskog istraživanja i to doprinosi osobenoj sistematičnosti u pristupu rada sa studentima. Uz činjenicu da predaje na tri fakulteta Univerziteta Crne Gore, treba istaći dr Vuković postiže izuzetne rezultate u radu sa studentima na svim nivoima obrazovanja, a posebno se ističe njegovo mentorstvo na specijalističkim i master radovima, što potvrđuje i njegovu rijetku posvećenost uspjesima studenata. Valja istaći da je studija dr Vuka Vukovića "Društveni medijii upravljanje komunikacijama" obavezno štivo kako na matičnom, tako i na fakultetima u regionu, što predstavlja posebnu potvrdu njegovog pedagoškog rada.

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
2. UMJETNIČKI RAD		36	53		109	133,8
3. PEDAGOŠKI RAD		13	13		31,5	31,5
UKUPNO		49	66		140,5	165,3

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

(Jasan zaključak o ispunjenosti uslova za izbor u odgovarajuće zvanje i mišljenje, saglasno Mjerilima za izbor u zvanje)

Na osnovu priložene dokumentacije i kvalitativne analize referenci dr Vuka Vukovića, sa zadovoljstvom i uvjerenjem predlažem dr Vuka Vukovića za izbor u akademsko zvanje vanredni profesor, za predmete iz oblasti Film i mediji na Fakultetu dramskih umjetnosti i nematičnim fakultetima Univerziteta Crne Gore.

RECENZENT

Vanr. prof. mr Sehad Čekić
Fakultet dramskih umjetnosti
Univerzitet Crne Gore

REFERAT

Za izbor u akademsko zvanje za oblast: **Antička filozofija i teorija saznanja** na Filozofskom fakultetu u Nikšiću.

Konkurs je objavljen u dnevnom listu "Pobjeda" od 09.06.2021. godine. Na raspisani Konkurs javio se kandidat **DR DUŠAN IGNJATOVIĆ**.

BIOGRAFIJA

Rođen sam 12. 11. 1975. u Nikšiću, gdje završavam osnovnu školu i gimnaziju. Studije filozofije na Filozofskom fakultetu u Nikšiću (Odsjek za filozofiju) završio sam 2001. Nakon diplomiranja upisao sam poslijediplomske studije na Filozofskom fakultetu u Atini, Odsjeku za filozofiju, pedagogiju i psihologiju, gdje sam 2009. g. odbranio doktorsku disertaciju, sa temom: *Pojam duše u plotinovskoj i ranohrišćanskoj misli (H έννοια της ψυχής στην Πλωτινική και πρώιμη Χριστιανική διανόηση)*. Tokom studija na atinskom univerzitetu bio sam korisnik stipendije Ministarstva spoljnih poslova Republike Grčke (ΥΔΑΣ).

Član sam Međunarodnog udruženja za helensku filozofiju (IAGP), Društva filozofa Crne Gore i član uređivačkog odbora časopisa *Smisao* (ISSN 1800-962X).

Oblasti mog najužeg naučnog interesovanja su antička i ranovizantijska filozofija.

Od 2002–2003 bio sam angažovan kao honorarni saradnik u nastavi na predmetima Teorija saznanja i Etika na Odsjeku za filozofiju Filozofskog fakulteta u Nikšiću.

Od 2016–2021 angažovan sam kao gostujući profesor na predmetima Istorija filozofije od Talesa do Platona (Antička filozofija I) i Istorija filozofije od Aristotela do Boetija (Antička filozofija II) na Odsjeku za filozofiju Filozofskog fakulteta u Nikšiću.

KVANTITATIVNO OCJENJIVANJE NAUČNO-ISTRAŽIVAČKE I STRUČNE BIBLIOGRAFIJE

1. NAUČNOISTRAŽIVAČKA DJELATNOST			
Autorske naučne monografije			
M3 Monografija nacionalnog značaja		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	Игњатовић Д. <i>Појам душе у платиновској и александријској ранохришћанској мисли (II–III вијека): Аспекти психологије Климента Александријског, Оригена и Платина</i> , Матица српска – Друштво чланова у Црној Гори, Подгорица 2020, ISBN 978-9940-580-71-1 (367 страна)	4	4
Q3 Rad u međunarodnom časopisu (časopis indeksiran na SCI/SCIE/SSCI/A&HCI listama, rangiran u prvih 75% časopisa po Scopusovom rangiranju)		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	Ignjatović D. <i>Ontologija lijepoga: metafizički postulati plotinovske kalologije</i> , Filozofska istraživanja, 39/4 (2019), 893–905; ISSN 0351-4706 (Štampano izdanje); ISSN 1848-2309 (Online) https://doi.org/10.21464/fi39409	9	9

Q5 Rad u međunarodnom časopisu koji nije indeksiran na SCI/SCIE/SSCI/A&HCI listama		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	Игњатовић, Д. <i>Ранохришћанска тумачења I Сам 28: Јустин Мученик, Тертулијан и Ориген – есхатолошке перспективе, Теолошки погледи</i> , XLVIII, 3/2015, 523–548; ISSN (штампано издање): 0497–2597; ISSN (online): 2683–4057 https://teoloskipogledi.spc.rs/files/pdfs/2015/3/523-548.pdf	4	4
Q6 Rad u časopisu nacionalnog značaja		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	Игњатовић Д. <i>Имагинација (φαντασία) и уметничко стваралаштво код Плотина</i> , СМИСАО I/1-2 (2012), 31–38; ISSN1800-962X https://maticasrpskacg.org/wp-content/uploads/2018/08/%D0%A1%D0%9C%D0%98%D0%A1%D0%90%D0%9E-1-2.pdf	2	2
2.	Игњатовић Д. <i>Климентова критика грчке религиозне уметности</i> , СМИСАО II/1 (2013), 77–90; ISSN1800-962X	2	2
R12 Recenziranje radova objavljenih u ostalim časopisima		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	PHILOTHEOS (ΦΙΛΟΘΕΟΣ), International Journal for Philosophy and Theology, ISSN 2620-0163 (online) – 3 recenzije - M. Stojanović, „Origen on the Relation between the Concepts Fides and Ratio“, <i>Philotheos</i> 18.2 (2018), 233–250 https://doi.org/10.5840/philotheos201818217 - D. Skliris, „Ambiguities in Plotinus’ Account of the Generation of the Intellect from the One“, <i>Philotheos</i> 19.1 (2019), 76–84 https://doi.org/10.5840/philotheos20191913 - P. Čičovački, „Leo Tolstoy on the Purpose of Art“, <i>Philotheos</i> 19.1 (2019), 116–124 https://doi.org/10.5840/philotheos20191916	0.5	1,5
2.	DHS-Društvene i humanističke studije, ISSN: 2490-3647 (online) - M. Karahasanović, „Leukipovo i Demokritovo poimanje praznine kao elementa Kosmosa“, DHS-Društvene i humanističke studije II (2017), 303–318 https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=559349	0.5	0,5

ZBIRNI PREGLED RADOVA I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova		Broj bodova	
	Poslije izbora	Ukupno	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD		9		23
2. UMJETNIČKI RAD		-		-
3. PEDAGOŠKI RAD		-		-
UKUPNO		9		23

IZVJEŠTAJ RECENZENTA

I OCJENA USLOVA

ISPUNJENOST USLOVA U POGLEDU STEPENA OBRAZOVANJA

Upoređujući konkursnu dokumentaciju kandidata dr Dušana Ignjatovića sa zahtjevima koje propisuju i nalažu Zakon o visokom obrazovanju Crne Gore, Statut Univerziteta Crne Gore i Pravila i Mjerila za izbor u akademska i naučna zvanja, ocenjujem je dr Dušan Ignjatović ispunio sve uslove da učestvuje na konkursu za izbor u akademska zvanja.

ANALIZA NAUČNOISTRAŽIVAČKOG (UMJETNIČKOG) RADA

Analiza naučno istraživačkog rada kandidata prikazuje se pregledom osnovnih rezultata i naučnog doprinosa njegove monografije i objavljenih radova u naučnim i stručnim časopisima. Od objavljenih radova posebno izdvajam sljedeće:

1. Monografija *Pojam duše u plotinovskoj i aleksandrijskoj*

ranohrišćanskoj misli (II-III vijeka): Aspekti psihologije Klimenta Aleksandrijskog, Origena i Plotina (Matica srpska: Društvo članova u Crnoj Gori: Podgorica 2020), predstavlja izuzetno vrijednu komparativnu istorijsko-filosofsku studiju koja nastoji da kroz analizu pojma duše ukaže na istorijske trendove, područja konsenzusa, sličnosti i razlike kod tri paradigmatska mislioca koji su obilježili epohu između 2. i 3. vijeka kako u paganskom, tako i u hrišćanskom duhovno-intelektualnom okviru. Kroz uporednu analizu učenja o duši Klimenta Aleksandrijskog, Origena i Plotina, koji pripadaju aleksandrijskom kulturnom miljeu, autor daje akribičan prikaz dramatičnog i plodonosnog susreta poznaoantičke (novoplatonovske) i hrišćanske filosofije. Činjenica da nam je antika zavještala mnogobrojne i raznolike koncepcije o duši svjedoči, po mišljenju kolege Ignjatovića, da interesovanje o ovoj temi nije bilo isključivo teorijsko. Helensko-rimski filosofi pokazuju da *psyche* nije važna samo za razumijevanje antičke filofske antropologije, već da ona kao aktivni psihički činilac ima ključnu ulogu u sticanju znanja i podsticanja tjelesnih pokreta. S obzirom na ove funkcije duša je u antici bila povezana sa logikom, etikom, psihologijom, epistemologijom i drugim oblastima ljudskog duha. Istraživanje istorijskog narativa o duši, kod pomenutih filosafova, pokazuje, po mišljenju autora, da su pagani i hrišćani promišljali o srodnim temama, odgovarali na isti aspekt društvenih dešavanja, slušali jedni

druge, često uz oštre polemike. Zato se, smatra on, ovdje ne može govoriti o međusobnim uticajima u strogom smislu te riječi, koliko o zajedničkom pripadanju istom misaonom diskursu, slušanju šta drugi govore, kako bi i mi, na tom primjeru i kroz dijalog, pronašli način da polemišemo o važnim egzistencijalno-duhovnim i/ili društveno-političkim temama. Uspješnom komparacijom struktura i procesa, autor sprovodi pojmovne analize na pažljiv, odmjeran, izbalansiran i nepristrasan način. Monografija kolege Ignjatovića značajna je i po tome što ona sadržajno i sistematski obuhvata i obrađuje autore i istorijski period u razvoju antičke filosofije, o kojima gotovo da i ne postoji stručna i udžbenička literatura na našem jeziku. Sa druge strane, ona pokazuje da antički uvidi o duši, bez obzira na to kom razdoblju antike pripadaju, nijesu prosto arheološki artefakti koji imaju samo muzejsku vrijednost i koji su naučno prevaziđeni, već da oni i danas imaju šta da nam kažu o prirodi duše / uma, njenou ulozi u procesu saznanja, uticaju na praktični život, o jedinstvu i cjelovitosti ličnosti i sl. Smatramo da monografija kolege Ignjatovića daje značajan doprinos tumačenju prirode, strukture, dinamizma i ontologije pojma duše u ranohrišćanskoj i novoplatonovskoj filosofiji, što je ujedno od posebno važnosti za teme i oblast naučnog istraživanja kojima se autor bavi.

2. U članku „Имагинација (φαντασία) и уметничко стваралаштво код Платона“ (Смисао, 1/1 (2012), 31–38), kandidat analizuje semantički pregnantan (i danas u vremenu imaginacije) veoma intrigantan pojam *phantasia* kod Plotina u kontekstu njegove psihologije i filosofije umjetnosti. Nakon uspješne evaluacije pojmovnog sadržaja i funkcija *phantasia*-e kod Platona i Aristotela autor ukazuje na kontekstualnu transformaciju epistemološke funkcije ovog pojma u Plotinovoj filosofiji, ovoga puta iz perspektive umjetničke, tj. stvaralačke imaginacije. Oslanjajući se na tekstualnu analizu kandidat pokazuje da je imaginacija, za Plotina, kognitivna sposobnost u kojoj se prelamaју čulno i umstveno, što za rezultat ima formiranje mentalnih slika ili jasnih utisaka. Kao takva, ova sposobnost povezana je sa sjećanjima, mnijenjima i rasuđivanjem, zbog čega *phantasia* postaje *locus* čovjekovog svjetsnog života. Uprkos tome što ima značajnu ulogu u psihičkom životu, kao nužan uslov svakog svjetsnog iskustva, *phantasia* takođe predstavlja i izvor umjetničke, odnosno stvaralačke imaginacije, što je i glavni predmet autorove analize. U radu je na akribičan i pojmovo artikulisan način prikazana transformacija Platonove teorije umjetnosti kao *mimesis* u Plotinov dinamičniji i znatno kompleksniji model umjetničkog stvaralaštva. Za razliku od Platona, kao što dobro zapaža autor, imaginacija kod Plotina funkcioniše na više različitih nivoa; osim što formira predstave na nivou percepcije ona, takođe sintetiše slike na nivou dianoetičkog mišljenja i produkuje predstave na nivou neepistemološke stvarnosti. Ovakvim konceptom Plotin obezbjeđuje umjetniku neposredan pristup noćičkom svijetu i omogućava mu da taj svijet otjelotvori u čulnoj formi. Takvim tumačenjem Plotin pravi otklon od Platonove beskompromisne kritike mimetičkih umjetnosti, dajući umjetnosti jedno novo značenje, i uzdižući status umjetnika na nivo mikro-demijurga, čime se obnavlja prirodna bliskost čovjekovog uma sa vječnim idejama, ljepotom, istinom i dobrom.

3. Rad „Ontologija lijepoga: metafizički postulati plotinovske kalologije“, *Filozofska istraživanja*, 39/4 (2019), na tragu je prethodnog članka i bavi se Plotinovom teorijom lijepog, koja je fundamentalna za njegovu ontologiju i teoriju morala. U ovom radu autor argumentativno i metodološki utemeljeno daje preciznu analizu metafizičke, psihološke, etičke, kao i estetičke dimenzije Plotinovske kalologije, ukazujući na njenu neodvojivost od duhovnog napredovanja i misticizma. Kolega Ignjatović dokazuje tezu, po našem mišljenju uvjerljivo, da je Plotinova teorija lijepog metafizički fundirana i da je potpuno integrisana u njegovu metafizičku teoriju o Jednom. Autorova analiza pokazuje da se u Plotinovoj filosofiji lijepog estetičko, etičko i gnoseološko preklapaju. Estetičko iskustvo postaje kako iskustvo samospoznaj, tako i iskustvo povratka ka našem instinskom, autentičnom sopstvu. Traganje za ljepotom vodi dušu „s one strane“ ideje, oblika i proporcije, ka bezobličnom istočniku svake konkretne forme – Jednom ili Dobru. Konačno, autor dokazuje da je Plotinova kalologija jednako važna kao i njegova ontologija, o čemu svjedoči i proširivanje sadržaja lijepog u nekoliko ključnih eneadejskih rasprava.

ANALIZA PEDAGOŠKE OSPOSOBLJENOSTI

Kandidat dr Dušan Ignjatović je svoje pedagoško iskustvo sticao i kao saradnik u nastavi (na predmetima *Etika* i *Teorija saznanja*, 2002-2003), i kao honorarni predavač (a od 2016. do danas) na predmetima *Istorija filosofije od Talesa do Platona* i

Antička filosofija I i *Istorija filosofije od Aristotela do Boetija* i *Antička filosofija II* na Odsjeku/Studijskom programu za filozofiju Filozofskog fakulteta. U toku svog dosadašnjeg rada, koristeći najrelevantniju međunarodnu stručnu literaturu, kolega Ignjatović je pokazao visok nivo pedagoške osposobljenosti, posvećenosti i odgovornosti.

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKI RAD			9			23
2. UMJETNIČKI RAD						
3. PEDAGOŠKI RAD						
UKUPNO			9			23

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Sve što smo do sada iznijeli i potvrdili ovom recenzijom, kako za naučno-istraživački, tako i za pedagoški rad dr Dušana Ignjatovića, bezuslovno upućuje na zaključak da navedeni kandidat ispunjava sve uslove i kriterijume koji su traženi Zakonom o visokom obrazovanju, Statutom Univerziteta Crne Gore i Mjerilima za izbor u akademska i naučna zvanja na Univerzitetu Crne Gore – za izbor u zvanje docenta. Zbog toga predlažem Vijeću Filozofskog fakulteta u Nikšiću i Senatu Univerziteta Crne Gore da **doc. Dušana Ignjatovića izabere u zvanje docenta.**

RECENZENT

Prof. dr Bogoljub Šijaković
Filozofski fakultet, Nikšić

IZVJEŠTAJ RECENZENTA

I OCJENA USLOVA

ISPUNJENOST USLOVA U POGLEDU STEPENA OBRAZOVANJA

Kandidat Dušan Ignjatović završio je 2001. godine studije filosofije na Filozofskom fakultetu u Nikšiću na Odsjeku za filosofiju. Nakon diplomiranja nastavlja poslijediplomske studije na Filozofskom fakultetu u Atini, Odsjeku za filosofiju, pedagogiju i psihologiju, gdje je 2009. g. odbranio doktorsku disertaciju, sa temom: Pojam duše u plotinovskoj i ranohrišćanskoj misli (H έννοια της ψυχής στην Πλωτινική και πρώιμη Χριστιανική διανόηση). U skladu sa Zakonom o visokom obrazovanju, Statutom Univerziteta Crne Gore i Mjerilima za izbor u akademska i naučna zvanja, kandidat dr Dušan Ignjatović ima odgovarajući stepen obrazovanja i ispunjava sve uslove za izbor u akademsko zvanje docenta.

ANALIZA NAUČNOISTRAŽIVAČKOG (UMJETNIČKOG) RADA

Priložena dokumentacija o objavljenim radovima kolege Ignjatovića (is)postavlja teorijski inventar interesovanja za antičku misao na listu prioriteta filozofskog mišljenja. Kolega Ignjatović u svojim radovima snažno promovise osnovno interesovanje za antičku filosofiju i njenu sintetišu (ne)moć za savremeno društvo. Nije ovdje riječ ni o kakvoj antičkoj filozofskoj dogmatizaciji već o otvorenosti filozofskog promišljanja bez uslovljavanja i predutvrđivanja u konstituišućem značenju antičke teorije za istoriju filosofije. Naročito je podsticajna u tom smislu monografija kolege Ignjatovića „*Pojam duše u plotinovskoj i aleksandrijskoj ranohrišćanskoj misli (II–III vijeka): Aspekti psihologije Klimenta Aleksandrijskog, Origena i Plotina*“, Matica srpska; Društvo članova u Crnoj Gori, Podgorica 2020, koja predstavlja oglednu filozofsku studiju koja svojom akribnošću, naučnom skrupuloznošću predstavlja ne samo reprezentivnu scientia animu već i udžbenički enhiridion odnosno rukovodnik koji se može uključiti u onaj korpus

neophodnih knjiga na svakoj katedri za filozofiju i psihologiju, ne samo kod nas. Dušan Ignjatović je ovom studijom pokazao kako su plodotvorne veze Atine i sa Atinom konstitutivne za svako buduće proučavanje i bavljenje filozofskim temama. Pogotovo je to važno za pitanje duše koje izmiče iz našeg vidokruga udaljujući nas od helenističke tačke oslonca naše civilizacije i njihove već sada skrivene mudrosti. Pojam duše smješten u helenističkom miljeu Aleksandrije u najznačajnijem evropskom susretu između filozofije i hrišćanske vjere predstavlja i najzahtjevniji period za izučavanje. Aleksandrija kao topos u kojoj je smješten narativ ovog izvanrednog rada Dušana Ignjatovića, stvorila je sopstveni mit u kultu knjige i sjećanja. Ovaj mit se nije toliko odnosio na moć, vjeru ili razum, već na znanje i sistematično njegovanje kulturnog sjećanja čovečanstva i posebno filozofski plodnog. U radu *Ontologija lijepoga: metafizički postulati plotinovske kalologije*, Filozofska istraživanja, 39/4 (2019), kolega Ignjatović se kreće po istim teorijsko filozofskim koordinatama razmrsavajući hrabro i znalački jedan od ključnih pojmova antike pojam ljepote i govora o njoj. Semantički bogat pojam kalos-a ovdje se kroz Plotinovo učenje analizuje u estetskoj, etičkoj i gnoseološkoj ravni ocrtavajući na taj način i granice ali i domene cijelog poznavatičkog mišljenja. Iako na prvi pogled rad *Ранохришћанска тумачења I Сам 28: Јустин Мученик, Тертулијан и Ориген – есхатолошке перспективе*, Teološki pogledi, XLVIII, 3/2015, sugerise drugačiju teorijsku orijentaciju kolege Ignjatovića, to je samo na prvi pogled tačno. Riječ je ipak o onom ključnom uvidu, koji su slijedili svi helenisti, da ranohrišćanska filozofska i teološka produkcija čini nastavak i gradi kontinuitet antičke filozofske misli. Naravno je to tačno za ovaj formativni period o kome je u radu riječ preko mislilaca kao što su Justin, Tertulijan i Origen u kojima su snažni ne samo kasnoantički filozofski impulsi već i cijela tradicija koja je epohalno prethodila. Rad *Имагинација (φαντασία) и умјетничко стваралаштво код Плотина, СМЦАО I/1-2 (2012)*, samo je još jedna potvrda kompetentnog i suverenog analitičkog mišljenja kolege Ignjatovića u ovoj zahtjevnoj ne samo temi već i okviru u kome je ona smještena.

Uzimajući u obzir prethodno navedeno i cijeneći ukupne naučnoistraživačke rezultate kandidata, zaključuje se da dr Dušan Ignjatović u potpunosti ispunjava kriterijume naučno-istraživačkog rada za izbor u zvanje docenta, a koji su definisani Uslovima i kriterijumima za izbor u akademska zvanja Univerziteta Crne Gore.

ANALIZA PEDAGOŠKE OSPOSOBLJENOSTI

Dr Dušan Ignjatović je od 2002. do 2003. godine angažovan kao honorarni saradnik u nastavi na predmetima Teorija saznanja i Etika na Odsjeku za filozofiju Filozofskog fakulteta u Nikšiću. Univerziteta Crne Gore. Od 2016. do 2021. godine angažovan je kao gostujući profesor na predmetima Istorija filozofije od Talesa do Platona (Antička filozofija I) i Istorija filozofije od Aristotela do Boetija (Antička filozofija II) na Odsjeku za filozofiju Filozofskog fakulteta u Nikšiću.

U svom dosadašnjem radu pokazao je odgovornost, kompetentnost, savjesnost i veoma izražen smisao za pedagoški rad. Dr Dušan Ignjatović posjeduje sve nastavne kvalitete potrebne za jednu filopedagogiku koja instruktivno i podsticajno i mobilizuje djeluje na mlade kolege. Na osnovu prethodno navedenog, konstatujem da dr Dušan Ignjatović u potpunosti ispunjava kriterijume pedagoške osposobljenosti za izbor u akademsko zvanje shodno Uslovima i kriterijumima za izbor u akademska zvanja Univerziteta Crne Gore.

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKI RAD			9			23
2. UMJETNIČKI RAD						
3. PEDAGOŠKI RAD						
UKUPNO			9			23

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Na osnovu detaljne analize priložene biografije, bibliografije i konkursnog materijala, konstatujem da kandidat dr Dušan Ignjatović u potpunosti ispunjava sve uslove definisane Zakonom o visokom obrazovanju, Statutom Univerziteta Crne Gore i Uslovima i kriterijumima za izbor u akademska zvanja Univerziteta Crne Gore za izbor u zvanje docent.

RECENZENT

Prof. dr Boris B. Brajović redovni profesor
Filozofski fakultet, Nikšić
Univerzitet Crne Gore

IZVJEŠTAJ RECENZENTA

I OCJENA USLOVA

ISPUNJENOST USLOVA U POGLEDU STEPENA OBRAZOVANJA

Kandidat dr Dušan Ignjatović diplomirao je 2001. godine studije filozofije na Filozofskom fakultetu u Nikšiću na Odsjeku za filozofiju. Nakon diplomiranja nastavlja poslijediplomske studije na Filozofskom fakultetu u Atini, na Odsjeku za filozofiju, pedagogiju i psihologiju, gdje je 2009. g. odbranio doktorsku disertaciju, sa temom: „Pojam duše u plotinovskoj i ranohrišćanskoj misli“ (Η έννοια της ψυχής στην Πλωτινική και πρώιμη Χριστιανική διάνοηση). U skladu sa Zakonom o visokom obrazovanju, Statutom Univerziteta Crne Gore i Mjerilima za izbor u akademska i naučna zvanja, kandidat dr Dušan Ignjatović ima odgovarajući stepen obrazovanja i ispunjava sve uslove za izbor u akademsko zvanje docenta.

ANALIZA NAUČNOISTRAŽIVAČKOG (UMJETNIČKOG) RADA

Prateći rad kandidata Ignjatovića, još od diplomskog rada koji je bio posvećen Platonovoj filozofiji pa sve do doktorske disertacije koja je takođe posvećena platonizmu u njegovom hrišćanskom periodu, uočava se kontinuitet interesovanja i istrajna posvećenost raznim temama iz korpusa platonovske filozofije („Имагинација (φαντασία) и умјетничко стваралаштво код Плотина“, СМЦАО, I/1 (2012), 31–38 ili „Ontologija lijepoga: metafizički postulati plotinovske kalologije“, *Filozofska istraživanja*, 39/4 (2019). Upravo je rezultanta te istrajnosti Ignjatovićeve monografije/disertacije pod naslovom: *Pojam duše u plotinovskoj i aleksandrijskoj ranohrišćanskoj misli (II-III v.): Aspekti psihologije Klimenta Aleksandrijskog, Origena i Platona* koja je u međuvremenu i publikovana (Matica srpska – Društvo članova u Crnoj Gori: Podgorica 2020). Posmatrano iz istorijsko-filozofske perspektive ovaj rad je fokusiran na period u kome se odvijao dramatičan susret između hrišćanstva i klasične intelektualne kulture helenstva. Taj plodan surer posmatran je kroz prizmu pojma *psyche*, dakle pojma duše kao jednog od najvažnijih pojmova u istoriji klasične filozofije, odnosno u istoriji evropske intelektualne kulture uopšte, slijedeći neke savremen autore, poput Jana Patočke.

Iako je fenomen duše istorijski sveprisutan (od primordijalnog perioda ljudske istorije pa do danas), iako se govori o tome da je sama evropska kultura nastala iz motiva brige za dušu, savremenost je određena zaboravom ili čak otvorenim poricanjem duše kao nečega što često asocira na bolest koja se navodno može iskorijeniti odstranjivanjem svakog upućivanja na dušu, na *psyche* kao grčko filozofsko otkriće koja više nije predmet brige. Otuda se može reći da se knjiga dr Ignjatovića, posmatrana u širem istorijsko-filozofskom vidokrugu, pokazuje kao svojevrsno biblioterapeutsko sredstvo protiv zaborava duše. Knjiga je istorijsko-filozofska anamneza duše ili sjećanje o duši, koja je u klasičnom vremenu upravo bila sjedište ljudskog sjećanja.

Baviti se psihologijom u klasičnom i poznavatičkom smislu riječi, znači baviti se širokim spektrom tema: teologijom, antropologijom, gnoseologijom, kosmologijom, etikom, eshatologijom i soteirologijom. Knjiga kolege Ignjatovića upravo se odnosi na period pozne antike i ranog hrišćanstva u kome se odvijao uzbuđljiv, dramatičan susret klasične helenske kulture (filozofija i književnost) i hrišćanstva, proces poznat i kao „hristijanizacija helenstva“. U tom periodu hrišćanski autori, kakvi su bili Kliment Aleksandrijski i Origen, stupili su u jedan agonalni, polemički kontekst intelektualne kulture. Tačnije rečeno, vodio se pravi religijsko-filozofski troboj između hrišćanstva, novoplatonizma i

gnosticisma. U tom kontekstu, hrišćanski autori su nastojali da protumače *Sveto Pismo* pojmovnom aparaturom i argumentacijom grčke filosofije. Ono što je zajedničko stranama u ovom sukobu je platonovsko nasleđe, a ono što ih razdvaja jeste upravo biblijsko učenje koje hrišćanski autori nastoje da protumače i izlože jezikom platonovske filosofije, i time pokazuju njegovu intelektualnu privlačnost, ali i superiornost u odnosu na njima aktuelne filofske pokrete. Istovremeno, platonova filosofija je u to vrijeme bila više shvatana kao religija, kao teurgija nego kao intelektualni i teorijski sistem. Upravo je to ovaj religijsko-filosofski troboj hrišćanstva, novoplatonizma i gnosticizma činilo još dramatičnijim, to je bio perido borbe za ljudsku dušu, za njeno spasenje, a ne samo nadmetanje u teorijskoj minucioznosti i intelektualnoj pronicljivosti.

Zato je u žiži interesovanja autora kojima se bavi kolega Ignjatović porijeklo, suština, struktura i sudbina ljudske duše. Kliment, Origen i Plotin, polazeći od klasičnog platonovskog učenja o duši i njenoj trojdelnosti, nastoje da izlože razloge utjelovljenja i uvremenjenja ljudske duše, suštinu njene slovesnosti ili razumnosti kao vladajućeg dijela duše, ali i ulogu strasti, afekata i požuda u ljudskom životu. Ova tema je važna i zbog toga što se ovdje udaraju temelji modernog shvatanja slobode i slobodne volje kao sposobnosti vladanja sobom, samovlasnosti i moralne odgovornosti za svoje postupke. Pri tom se ističu hrišćanski motivi shvatanja istinske slobode kao slobode od grijeha i smrti, slobode kao sposobnosti prevazilaženja limitativnih činilaca vlastite prirode potčinjavanjem Božijoj volji. Time se ujedno pokazuju konkretni hrišćanski doprinosi klasičnim i poznoantičkim raspravama o duši. Ignjatović pravi brižljiva tekstualna poređenja između Klimenta, Origena i Plotina da bi do tačnina iznijansirao njihove često vrlo tanane i minuciozne, ali presudne razlike.

Bez obzira na sve te razlike, duša je za ove autore svojevrsna *copula mundi*, spona između svjetova, između tjelesne i bestjelesne stvarnosti, između materijalne i spiritualne dimenzije postojanja koji funkciraju kao polovi između kojih se kreće ljudska duša, koja podrazumijeva ne samo životno načelo, već i načelo i mogućnost čovjekovog saznanja i moralnog napredovanja i usavršavanja, a to znači i spasenja koje je krajnji smisao i *telos* ljudskog života. Drugim riječima, bivstvujući u tom „visokonaponskom“ polju, između duhovne i materijalne dimenzije, ljudska duša ima potencijal za postizanje potpune sličnosti sa svojim božanskim arhetipom. Pri tom, plijeni pažnju i to što Ignjatović naglašava na više mjesta da je kod ovih autora identitet ljudske duše utemeljen na njenoj slovesnoj, razumskoj dimenziji, što je Bogolikost shvaćena kao sazajna sposobnost i sposobnost etičkog usavršavanja.

Znamo koliko je to važan stav, imajući u vidu da racionalnost danas podrazumijeva nešto sasvim drugo i tome suprotno. Važno je i kako je istaknuta dinamika ljudske duše, njeno kretanje od božanskog načela i povratak natrag, njena katabaza i anabaza, njen pad i uspon. To govori da je istinsko napredujuće kretanje shvaćeno kao uspon, a ne kao progres čije je jedino mjerilo danas shvaćeno kao ekonomski rast.

Knjiga Dušana Ignjatovića napisana je preciznim jezikom i u akademskom stilu koji ne ostavlja nejasnoće, niti bježi u eksurse, ali je uza sve to izuzetno podsticajno i intelektualno uzbudljivo djelo koje se preporučuje, ne samo proučavaocima grčke filosofije, već i teolozima, psiholozima, sociolozima i pedagozima.

ANALIZA PEDAGOŠKE OSPOSOBLJENOSTI

Dr Dušan Ignjatović je od 2002. do 2003. godine angažovan kao honorarni saradnik u nastavi na predmetima *Teorija saznanja* i *Etika* na Odsjeku za filozofiju Filozofskog fakulteta u Nikšiću. Univerziteta Crne Gore. Od 2016. do 2021. godine angažovan je kao gostujući profesor na predmetima *Istorija filosofije od Talesa do Platona (Antička filosofija I)* i *Istorija filosofije od Aristotela do Boetija (Antička filosofija II)* na Studijskom programu za filozofiju Filozofskog fakulteta u Nikšiću.

Kolegu Ignjatovića odlikuje izuzetna pedantnost i samodisciplinacija, kao i za pedagoški rad neophodna svojstva kakva su odgovornost i kompetentnost. Kao predavač i kao ispitivač dr Dušan Ignjatović je u svom dosadašnjem radu iskazao zavidan nivo inspirativnosti i stimulativnosti za student, što su jedna od ključnih obilježja akademске vještine, dok su, s druge strane, njegova profesorska zahtjevnost i postavljanje visokih akademskih kriterijuma kongruentni sa osobinom pravičnosti.

Na osnovu ličnog iskustva i neposrednog uvida u rad dr Dušana Ignjatovića, smatram da ga njegov zavidan nivo pedagoške osposobljenosti preporučuje za izbor u akademsko zvanje za koje konkuriše i za koje je konkurentan, a shodno Uslovima i kriterijumima za izbor u akademska zvanja Univerziteta Crne Gore.

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKI RAD			9			23
2. UMJETNIČKI RAD						
3. PEDAGOŠKI RAD						
UKUPNO			9			23

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Na osnovu neposrednog praćenja dosadašnjeg naučno-istraživačkog i pedagoškog rada, uvida u priloženu bibliografiju i konkursnog materijala, konstatujem da kandidat dr Dušan Ignjatović sasvim ispunjava sve uslove definisane Zakonom o visokom obrazovanju, Statutom Univerziteta Crne Gore i Uslovima i kriterijumima za izbor u akademska zvanja Univerziteta Crne Gore za izbor u zvanje docent.

RECENZENT

doc. dr Dušan Krcunović
Studijski program za filozofiju,
Filozofski fakultet, Nikšić

REFERAT

Za izbor u akademsko zvanje za oblast **Rusistika – Ruska književnost i civilizacija**, na Filološkom fakultetu Univerziteta Crne Gore.

Konkurs je objavljen u dnevnom listu „Pobjeda“ od 18. juna 2021. godine. Na raspisani Konkurs javila se kandidatkinja **DR NEDA ANDRIĆ**.

BIOGRAFIJA

Rođena sam 29. marta 1971. godine u Podgorici.

PODACI O OBRAZOVANJU

Završila sam Filozofski fakultet u Nikšiću 1996. godine. Postdiplomske studije upisala sam na Filozofskom fakultetu u Novom Sadu (Odsjek za ruski jezik i književnost, smjer – nauka o književnosti), gdje sam i odbranila magistarski rad „Mihail Bulgakov kod Srba“ 2004. godine. Doktorsku disertaciju „Religiozno-filozofski aspekt trilogije *Hristos i antihrist* Dmitrija Sergejeviča Mereškovskog“ odbranila sam 2010. godine na Filološkom fakultetu u Beogradu.

PODACI O RADNIM MJESTIMA I IZBORIMA U ZVANJA

Izabrana sam u zvanje **docenta** na Univerzitetu Crne Gore 2011. godine. Na istom Univerzitetu sam izabrana u zvanje **vanrednog profesora** 2016. godine za oblasti: Ruska književnost i ruski jezik i prevodenje na nematičnim fakultetima i matičnom, Filološkom fakultetu.

Od 1996. godine radila sam kao saradnik na **Institutu za strane jezike** u Podgorici i izvodim nastavu iz ruskog jezika na nematičnim fakultetima, a od 2006. godine – radila sam kao asistent za oblast Ruska književnost na osnovnom studiju Prevodilaštva. Od 2011. godine kao docent držim predavanja na predmetima: Ruska književnost 1 (Stara ruska književnost), Ruska književnost 2 (Romantizam), Ruska književnost 3 i 4 (Realizam), Ruska književnost 5 (Književnost XX vijeka) i Ruska književnost 6 (Savremena književnost) na SP Prevodilaštvo na Filološkom fakultetu.

Od 2015. godine na **Filološkom fakultetu** držim predavanja iz predmeta Ruska civilizacija i kultura – Umjetnost i Ruska civilizacija i kultura – Religija; a od prošle, 2020. držim i predavanja iz sledećih

PREDLOG ODLUKE-Tačka 1

UNIVERZITET CRNE GORE
Filozofski fakultet

Broj:
Nikšić,

Na osnovu čl. 64 stav 2 tačka 8 i 65, a u vezi člana 88 stav 13 Statuta Univerziteta Crne Gore i Izvještaja recenzenata za izbor u akademsko zvanje kandidata dr Dušana Ignjatovića objavljenog u Biltenu UCG br. 546 od 22.12.2021. godine, Vijeće Filozofskog fakulteta je na sjednici 02.02.2022. godine, donijelo

O D L U K U

Predlaže se Senatu Univerziteta Crne Gore da **dr Dušana Ignjatovića** izabere u akademsko zvanje *docent* za oblast Antička filozofija i teorija saznanja, na Filozofskom fakultetu.

DEKANKA

Prof. dr Tatjana Novović

Dostaviti:

- Senatu Univerziteta Crne Gore
- Uz Zapisnik sa sjednice Vijeća Fakulteta
- a/a