

ZAPISNIK

Sa sjednice Vijeća Filozofskog fakulteta održane 13.12. 2017. godine u 11,30 časova.

Sjednici su prisustvovali: prof. dr G. Barović, prof. dr N. Perošević, doc. dr R. Šarović, doc. dr B. Maslovarić, prof. dr Ž. Andrijašević, prof. dr V. Vučinić, prof. dr S. Gvozdenović, prof. dr D. Jakovljević, prof. dr Š. Rastoder, prof. dr L. Vujačić, prof. dr V. Zorić, prof. dr V. Mićanović, prof. dr M. Simunović, prof. dr N. Tomović, doc. dr V. Bakrač, doc. dr D. Vučković, doc. dr V. Drekalović, doc. dr D. Krcunović, doc. dr D. Mijanović, doc. dr G. Nikolić, doc. dr D. Perović, doc. dr G. Ćeranić, doc. dr N. Šakotić, dr P. Živković, dr J. Mašnić, dr I. Tepavčević, E. Brđanin i M. Popović.

Odsutni sa sjednice: prof. dr B. Brajović, prof. dr S. Laušević, prof. dr S. Milić, prof. dr T. Novović, doc. dr D. Burić, doc. dr R. Golović, prof. dr M. Doderović, prof. dr K. Todorović, doc. dr Đ. Marković, doc. dr A. Miljkovac, doc. dr M. Premović, E. Adrović, I. Vukašinović, V. Đurđevac, B. Jokić, N. Joković, A. Maksimović, M. Popović i N. Tijanić.

Prilikom prihvatanja dnevnog reda prof. dr Milorad Simunović je tražio da se u dnevni red unese tačka u kojoj bi se raspravljalo o sadržajima na V godini master studja. Pri tom je istakao da je negdje ranije dostavio jedan papir dekanu fakulteta u kome je ukazao na manjkavosti sadržaja u planovima i programima i da se radi o ozbiljnoj temi – diferenciji specifika. Dekan fakulteta, prof. dr Goran Barović je predložio profesoru da dostavi precizan materijal o ovom problemu i kako bi se razmotrilo ponovno aktiviranje ovog pitanja, na što je profesor Simunović izrazio sumnju da se ovo pitanje može opet eskivirati.

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika sa prethodne dvije sjednice.
2. Izbor po Biltenu Univerziteta Crne Gore br. 413.
3. Promjena rukovodioca Studijskog programa za predškolsko vaspitanje.
4. Promjena člana Komisije za kvalitet.
5. Davanje mišljenja za honorarno angažovanje saradnika u nastavi.
6. Promjena člana Komisije za ocjenu podobnosti teme doktorske teze, kandidata mr Novaka Adžića.
7. Imenovanje komisija za ocjenu podobnosti tema magistarskih radova kandidata: Jadranke Delečić i Dijane Babić.
8. Tekuća pitanja.

AD 1

Prof. dr Milorad Simunović je imao primjedbu na zapisnik sa prethodne sjednice, kao i na sve zapisnike u mandatu dekana, prof. dr Gorana Barovića, ističući da su zapisnici za vrijeme

mandata prof. dr Blagoja Cerovića, bili objektivni, istiniti, sa kompletnim izvještajima, a ovi to nijesu, čak vrlo površni, daju mu dva smisla ima nešto što nedostaje.

Ono što nedostaje u ovom zapisniku je, insistiranje prof. dr Milorada Simunovića da posebna tačka dnevnog reda bude posvećena određenim dešavanjima na fakultetu u prethodnom periodu. Naime, radilo se o tome da su za vrijeme mandata dekana Barovića profesori Šijaković, Mijanović isključeni iz nastave, i tako napravljena materijalna šteta tim ljudima, a intelektualna šteta ustanovi i kako je ova uprava trebala da zaštiti nastavu i onemogući ovu intelektualnu štetu. Profesor Simunović ističe da je dobio odgovor da je sve radjeno po zakonu i da je to isključivanje bilo po zakonu, a on konsatuje da nije i da mu nije rečeno po kojem zakonu. Dakle, trebalo je razgovarati o predlogu profesora Simunovića, a raspravi su se priključili doc. dr Dušan Krcunović, doc. dr Vladimir Drekalović sa određenim stavom, a uprava, doduše, samo dekan, dok su njegovi saradnici samo gestovno, klimajući glavom, na šta je reagovao prof. dr Nenad Perošević, a dekan spriječio međusobnu raspravu, bez dobijene riječi.

Profesor Simunović je istakao da u zapisniku nedostaje, i to da je govorio o saradnicima koji su nepošteno, slabo plaćeni i kako im ne ide izbor, a dekan je tražio imena tih saradnika, dok profesor Simunović u tom momentu nije znao njihova imena, i konstatovao je da se radi o jednoj ozbiljnoj nemoći uprave.

Bilo je i drugih pitanja koje je na prethodnoj sjednici profesor Simunović pokrenuo, govorio je o nesrečnoj nagradi, koja je tražena pa odbijena oko neslavne proslave koju društvo nije usvojilo i konstatovao da se trebalo fokusirati na razloge. Profesor je istakao da je prošli put bio formulisan izraz da je Fakultet ustanova intelekta, pa da bi se trebalo držati toga, i da čitavu stvar treba proanalizirati. Dakle, to što Fakultet slavi 70 godina, a zvaničnici neće da potvrde tu proslavu, profesor Simunović smatra da bi ona mogla da bude tačka dnevnog reda.

U okviru ove tačke dnevnog reda profesor Simunović je iznio primjedbu i na dopunjenu tačku AD 7 sa prethodne sjednice Vijeća i izrazio nezadovoljstvo nanovo formulisanom tačkom. Naime, trebalo je dodati da je profesor Simunović tom prilikom tražio da se pročitaju biografije kandidata, kako nijesu biografije pročitane ustvrdio da je uskraćivanje podataka, postalo ogrešenje o kandidatu, da je prekršen Zakon o slobodnom pristupu informacijama ističući da se ovdje radi o nečemu što pravo kvalifikuje kao lažiranje, koje se sastoji iz toga što se za kandidata, Vojina Simunovića u Izvještaju koji potpisuje komisija u stastvu: prof. dr Goran Barović, dr Jelena Mašnići doc. dr Rade Šarović, ne navodi njegova akademska titula magistar ili master. Dakle, jedno je lažiranje, drugo kršenje Zakona i ove pogreške treba da se tretiraju u najmanju ruku kao povreda akademskih pravila, opet ponavljajući da sve ovo što je iznio prof. dr Milorad Simunović udje u zapisnik, a da bi mu on, dakle, govorniku oduzeo titulu koju ima, ako u ovom što je iznio ne bi vidjeli neku poentu. A poenta je u tome da su pravila prekršena, a ovako površan zapisnik ne bi trebalo da se usvoji.

Na ovu diskusiju odgovore je dao dekan fakulteta, da su zapisnici sa doadašnjih sjednica usvajani jednoglasno i da je na tim sjednicama prisustvovao profesor Simunović i istakao da je profesor pogrešno interpretirao dekanov stav o otkazu za profesore Šijakovića, Mijanovića ponavljajući da Fakultet nije zapošlavao pomenute profesore, a samim tim nije imao pravo ni da ih otpušta sa fakulteta, poslodavac je rektor i svi potpisujemo Ugovore o radu sa rektorom, a sva kampanja koja je vodjena protivu kolega je inicirana iz rektorata, završena sudskim sporom u korist profesora. Tako da ovih dana ocijenjeno povratak prof. Šijakovića redovnim radnim obavezama na Fakultetu. Dekan je istakao da ga ovo Vijeće nije otpustilo sa posla i da ga ovo Vijeće ne

može vratiti na posao i nikakav zaključak koje ovo Vijeće donese ne znači ništa. Niti ga možemo kome uputiti, niti će ga taj neko uzeti za ozbiljno. Nadležnost Vijeća je definisana Statutom UCG. Isključivo nadležnost po ovom pitanju ima Rektor Univerziteta, UO i Senat.

Za drugu primjedbu koja se tiče Vašeg sina, koji je konkurisao na mjesto saradnika na Studijskom programu za psihologiju, sam istakao da je kandidat koji ima bolje kvalifikacije, ali da je odbijen zbog zahtjeva da nastavu izvodi petnaestodnevno. Takođe je u izvještaju izneseno da je Vojin Simunović, doktorant, što podrazumijeva da je prije toga morao magistrirati. Profesor Simunović opet ističe mutaciju elehi i da u ovom poslovanju treba imati više logike. Na kraju dekan fakulteta je istakao da saradnike bira dekan, ali da je on uvijek do sada uvažavao mišljenje Komisije.

Na Dekanovu diskusiju reagovao je profesor Simunović i rekao da se izvještaju koji se nalazi na sajtu ne pominje da je doktorant niti da je već magistar.

Posle ove diskusije zapisnik je usvojen sa jednim glasom protiv.

AD 2

Vijeće Filozofskog fakulteta, , razmatralo je referate objavljene u Biltenu Univerziteta Crne Gore, br. 413 i s tim u vezi u okviru svoje matičnosti predlaže Senatu Univerziteta da izabere:

Dr Radenka Šćekića u zvanje viši naučni saradnik za oblast Politička istorija Crne Gore u drugoj polovini XX vijeka na Istorijskom institutu Univerziteta Crne Gore.

AD 3

Vijeće je prihvatilo predlog dekana Filozofskog fakulteta i za rukovodioca Studijskog programa za predškolsko vaspitanje, imenuje prof. dr Veselina Mićanovića, umjesto prof. dr Tatjane Novović.

Mandat rukovodioca traje do isteka mandata aktuelnom dekanu Filozofskog fakulteta.

AD 4

Vijeće je donijelo Odluku o izmjeni Komisije za unapređenje kvaliteta nastave na Filozofskom fakultetu pa će Komisija u narednom periodu raditi u sastavu: doc. dr Rade Šarović, prodekan za nastavu, prof. dr Savo Laušević, Studijski program za filozofiju, doc. dr Goran Ćeranić, Studijski program za sociologiju, prof. dr Vučina Zorić, Studijski program za pedagogiju, prof. dr Nada Tomović, Studijski program za istoriju, prof. dr Veselin Mićanović, Studijski program za predškolsko vaspitanje, doc. dr Dijana Vučković, Studijski program za obrazovanje učitelja, doc. dr Dragica Mijanović, Studijski program za geografiju, Jelena Striković, nenastavno osoblje i Marko Popović, predstavnik studenata.

AD 5

Vijeće je dalo pozitivno mišljenje o predlogu da se honorarno angažuju saradnici u nastavi, po konkursu od 30. 11. 2017. godine:

1. Mr Gordana Krcunović za oblast filozofije
2. Mr Obrad Samardžić za oblast sociologije
3. Mr Helena Rosandić za oblast psihologije
4. Mr Dragica Rajković za oblast psihologije
5. Mr Sait Šabotić za oblast istorije
6. Mr Novak Adžić za oblast istorije
7. Goran Grozdanić za oblast geografije
8. Jelena Ivanović za oblast predškolsko - pedagogija

AD 6

Vijeće Filozofskog fakulteta utvrdilo je Predlog Senatu Univerziteta, da usled smrti prof. dr Momčila Zečevića, koji je bio član Komisije za ocjenu podobnosti doktorske teze, mr Novaka Adžića, imenuje prof. dr Mladena Vukčevića, redovnog profesora Pravnog fakulteta Univerziteta Mediteran u Podgorici.

AD 7

Vijeće je Imenovalo Komisije za ocjenu podobnosti tema magistarskih radova:

Regionalni aspekti Mokre planine, kandidatkinje Jadranke Delečić, u sastavu: prof. dr Miroslav Doderović, Filozofski fakultet Nikšić, prof. dr Goran Barović, Filozofski fakultet Nikšić, prof. dr Mihailo Burić, Filozofski fakultet Nikšić.

Analiza infrastrukture opremljenosti ruralnog prostora Opštine Pljevlja, kandidatkinje Dijane Babić, u sastavu: prof. dr Miroslav Doderović, Filozofski fakultet Nikšić, prof. dr Mihailo Burić, Filozofski fakultet Nikšić, doc.dr Dragan Burić, Filozofski fakultet Nikšić

AD 8

Pod ovom tačkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

