

TAČKA VII

FILOZOFSKI FAKULTET UNIVERZITETA CRNE GORE
VIJEĆU FILOZOFSKOG FAKULTETA
CENTRU ZA DOKTORSKE STUDIJE

PREDMET: Izvještaj Komisije za ocjenu prijave doktorske disertacije mr Filipa Radovića

Komisija za ocjenu prijave doktorske disertacije u sastavu:

1. Doc. dr Aleksandar Stamatović, mentor
2. Prof. dr Čedomir Antić, član
3. Dr Aleksandar Raković, član

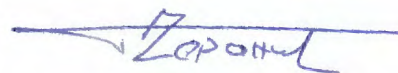
dostavila je izvještaj za doktoranda mr Filipa Radovića na temu **Dr Novica Radović (1890 - 1945): život i djelo.**

Komisija za ocjenu prijave doktorske disertacije saglasno roku iz stava 2, člana 35 Pravila doktorskih studija podnijela je Vijeću Filozofskog fakulteta izvještaj.

S poštovanjem,

Nikšić, 02.12.2024.

Predsjednik Komisije za doktorske studije



Prof. dr Goran Čeranić

UNIVERZITET CRNE GORE			
FILOZOFSKI FAKULTET			
NIKŠIĆ			
5.12.2024.			
PRILOG	BRČU	PRILOG	VRJEDNOST
01	4446		

УНИВЕРЗИТЕТ
ЦРНЕ ГОРЕ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ДОКТОРСКЕ СТУДИЈЕ

ЗАПИСНИК

о образложењу Полазних истраживања

Филип Радовић

, рођен 15.09.1994. године у Подгорици

индекс бр. 01/2023 приступио је дана 19. новембра 2024. године одбрани Полазних истраживања
о теми: Др Новица Радовић (1890-1945): живот и djело

Комисија у саставу:

1. Проф. др Чедомир Антић, председник
2. Доц. др Александар Стаматовић, ментор
3. Др Александар Раковић, научни савјетник, члан

Ошјенила је да је кандидат Мр Филип Радовић успјешно изложио садржај Полазних истраживања.

У Никшићу, 19.11.2024. године

Комисија:

Александар Стаматовић
Александар Раковић

OCJENA PODOBNOSTI DOKTORSKE TEZE I KANDIDATA

OPŠTI PODACI O DOKTORANDU	
Titula, ime i prezime	Мср Филип Радовић
Fakultet	Филозофски факултет у Никшићу
Studijski program	Историја
Broj indeksa	1/23
Podaci o master radu	Тема рада била је <i>Емигрантска влада Краљевине Југославије у Гласнику СИКД „Његош“</i> , одбрањена на Филозофском факултету Универзитета у Београду 21.09.2018, из Историје Југославије 1918-1990, са просјечном оцјеном студија 9,83.
NASLOV PREDLOŽENE TEME	
Na službenom jeziku	Др Новица Радовић (1890-1945): живот и дјело
Na engleskom jeziku	PhD Novica Radović (1890-1945): Life and work
Datum prihvatanja teme i kandidata na sjednici Vijeća organizacione jedinice	04.10.2024.
Naučna oblast doktorske disertacije	Историја Југославије 1918-1989.
Za navedenu oblast matični su sljedeći fakulteti	
Филозофски факултет	
A. IZVJEŠTAJ SA JAVNE ODBRANE POLAZNIH ISTRAŽIVANJA DOKTORSKE DISERTACIJE	

Јавна одбрана полазних истраживања докторске дисертације мср Филипа Радовића на тему *Др Новица Радовић (1890-1945): живот и дјело*, одржана је у Свечаној сали Филозофског факултета у Никшићу 19.11.2024.године са почетком у 13 часова.

Комисија је радила у следећем саставу:

- 1.Проф.др Чедомир Антић, Филозофски факултет Универзитета у Београду, предсједник Комисије;
- 2.Доц.др Александар Стаматовић, Филозофски факултет у Никшићу Универзитета Црне Горе, ментор;
- 3.Др Александар Раковић, научни савјетник, Институт за новију историју Србије у Београду, члан, (преко Зум апликације).

Колега Филип Радовић је пред Комисијом за оцјену пријаве докторске дисертације образложио циљеве и очекиване резултате за успјешну реализацију дисертације.

На почетку одбране, предсједник Комисије проф.др Чедомир Антић прочитао је сагласност Одбора за докторске студије од 17.октобра 2024.године бр.01-3128 да се прихвати предлог Вијећа Филозофског факултета о именовању Комисије за одбрану полазних истраживања докторске дисертације кандидата мср Филипа Радовића, и упознао чланове Комисије са процедуром одбране полазних истраживања.

На јавној одбрани, којој су присуствовали студенти треће године историје Бакић и Дубљанић кандидат је саопштио основну идеју истраживања, истраживачки увод са нагласком на досадашња истраживања, хипотезе, циљеве, методе, као и очекивани научни допринос докторске тезе. Након излагања кандидата у трајању од 20-ак минута услиједила су питања и сугестије чланова Комисије.

Комисија је на темељу писане пријаве, излагања кандидата, расправе и одговора на питања, донијела констатацију да тема има своју научну оправданост за израду докторске дисертације, и да је кандидат успјешно одбранио своја полазна истраживања.

Одбрана полазних истраживања завршена је у 14 часова.

B. OCJENA PRIJAVE TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

- B1. Obrazloženje teme**
- B2. Cilj i hipoteze**
- B3. Metode i plan istraživanja**
- B4. Naučni doprinos**
- B5. Finansijska i organizaciona izvodljivost istraživanja**

B1. Obrazloženje teme

Тема докторске дисертације *Др Новица Радовић (1890-1945): живот и дјело* обухвата већ по самом називу живот и дјело једног од вођа федералистичког покрета у Црној Гори доктора математичких наука Новице Радовића. Прати његов лични и јавни живот, са приматом на остварење јавног живота, пошто приватно није имао породицу (није био жењен и није имао дјеце). Кандидат је образложио и један од мотива пријаве докторске дисертације, јер је др Новица Радовић брат његовог дједа. Дисертација се бави утицајем друштвених догађаја на живот и дјело др Новице Радовића, и у обратном смјеру његов

утицај на те догађаје. Кандидат образлаже тему чињеницом, да јој приступа из историјског феномена тзв. биографске историје, заснованог још у Старом вијеку од стране једног од првих историчара Плутарха. Јасно одређује предмет истраживања- историјску личност, дефинише хронолошки период истраживања (живот личности), и аспекте истраживања, лични живот и јавни живот. Указује на феномен утицаја јавног живота на др Новицу Радовића, пошто је ради политичких одређивања заједно са својом браћом издржавао дугогодишњу затворску казну, а по изласку из затвора 30-их година и за вријеме Другог свјетског рата бавио се такође активном политиком, подређивши јој све, и немајући практично свој приватни живот. Због политичких одређивања је и изгубио живот у 55 години бивши стријељан послје суђења од нових комунистичких власти.

Разлог оваквог приступа дисертацији лежи у чињеници да се до сада много сегментарно писало о вођама зеленашког и федералистичког покрета (Крсту Зрновом Поповићу, Јовану С. Пламенцу, Михаилу Ивановићу, др Новици Радовићу), а само у једном случају урађена је монографија за др Секулу Дрљевића од стране хрватског историчара Жељка Карауле, и то недавно, 2022. године. Тема јесте хронолошки кратка-један животни вијек, и то не потпуни, али је догађајима згуснута (Први и Други свјетски рат и међуратни период).

B2. Cilj i hipoteze

Циљ ове дисертације је да се пружи пратећи једну историјску личност њен утицај на политичка збивања у Црној Гори од 1918. до 1945. године. Ради се о комплексној личности, стално посвећеној јавном животу-политици. Са њом у њему, и обрнуто, прати се хроника једне кратке али догађајима драматичне епохе.

Основне хипотезе дисертације су:

- стварање зеленашког покрета 1918. године и Божићни устанак, те учешће Новице Радовића у њему;
- учешће Новице Радовића у комитском зеленашком покрету, предаја, суђење, и издржавање дугогодишње затворске казне;
- школовање у Италији и Француској;
- непризнавање југословенске државе самим чином да никада није радио у државној служби, већ се издржавао од приватног спремања ученика из математике, и прихода од великог имања предака из главарске породице, орођене са династијом Петровић-Његош;
- изразита нетрпељивост према блиском рођаку вођом ујединитељског покрета Андријом Радовићем;
- активно учешће у политичком животу Црне Горе у другој половини 30-их година у оквиру федералистичке странке и белведерским догађајима;
- истицање својих политичких увјерења путем ондашње штампе као водећег медија у Црној Гори;
- активно учешће по уласку Италијана у Црној Гори у покушају њене обнове 1941. године;
- драматично одступање заједно са Крстом Поповићем и групом присталица 48 часова прије тзв. Петровданског сабора због територијалних сакаћења Црне Горе на рачун тзв. Велике Албаније и НДХ;
- по избијању 13-јулског устанка активна сарадња са италијанским властима заједно са Крстом Поповићем у стварњу зеленашких антикомунистичких формација;
- колаборација са четницима 1942. године;
- разлаз са четницима 1943. године који њега и Крста Поповића и њихове зеленаше проглашавају са једне стране притајеним сарадницима партизана, а са друге италијанским шпијунима и слугама;

-покупај ревитализације изворних федералистичких ставова из међуратног периода током 1944.године, када се уочава да се рат ближи крају;

-потпуна маргинализација пред крај рата;

-хапшење од стране нових комунистичких власти одмах по уласку на Цетиње 13.новембра 1944.године, и мјесеци затвора;

-суђењен у групи бивших зеленаша и федералиста, гдје једини бива осуђен на смрт и стријељан.

B3. Metode i plan istraživanja

Истраживање по биографском моделу сматра се једним од најтежих историографских истраживања, јер треба комбиновати спољњи утицај догађаја на једну личност, и обратно од ње ка њима.Истраживачке методе у овом истраживању биће опште из домена друштвених наука, и посебне, из домена историјске методологије истраживања.Користиће се у првом реду метода анализе, јер се један људски животни вијек, и то јавни, анализира, и аналитички разлаже на хронолошке и проблемске цјелине.Након тога се синтетизује у једну цјелину.Пратећи тај редосљед иде се методом индукције, тј.извођења суда од општег ка појединачном: историјске околности (вријеме)-човјек (биографија).Дедуктивном методом изводи се закључак, и на основу цјелина склапа општа цјелина.Свакако да се не само назначавашем једне личности, него и најзначајнијих детаља из њеног живота користи метод конкретизације, и повремено користи историјски метод случаја.Периодично, и на крају даје се по већим етапама објашњење, и користи метод објашњења.Биографски модел истраживања у историографији подразумијева под метод идеалних типова.Типизираним (историјским) личностима постиже се пресјек карактеристика једног друштва или друштвеног феномена, какав је био др Андрија Радовић.Свакако да се у саопштавању резултата подразумијева и историјски метод позитивизма.Ово стога што је сам Радовић и покрет којем је припадао, најприје у међуратном периоду, у доба социјалистичке историографије третиран као буржоаско-колаборатерски, лажни демагошки и сл., а потом у Другом свјетском рату као сепаратистички, издајнички, колаборатерски, злочиначки и сл.

План истраживања подразумијева најприје прикупљање досадашњих фрагмената у литератури о др Новици Радовићу, покрету и времену у коме је живио и радио.Потом је то сакупљање архивских извора такође о овој личности, времену и покрету којем је припадао, са јасном класификацијом примарности (др Новица Радовић).На крају је то саопштавање резултата путем докторске дисертације.

B4. Naučni doprinos

Мишљења смо да ће ова докторска дисертација бити од велике користи за научну јавност која се бави историјом, а потом и лаичку јавност, ради компарација политичких идеја и сукоба у Црној Гори до данас. Очекује се и публиковање дисертације, јер како је наведено, сем једног случаја биографије вођа црногорских федералиста (и то од лица које није из Црне Горе), историографија се није бавила овим феноменом. Све то довољно говори о великим научним изазовима истраживања оваквог типа.

B5. Finansijska i organizaciona izvodljivost istraživanja

Карактер истраживања ће завршити дисертацијом. Сматра се да су осигуране материјалне претпоставке, јер је кандидат запослен као професор историје у О.Ш.Иван-Горан Ковачић у Београду. Доступни су му набавка литературе и посјета архивима у Београду. Посједује кућу у Будви гдје често долази, те му је тако лако доступно истраживање у архивима и библиотекама у Подгорици и на Цетињу. Сматра се да је изводљива стручна могућност истраживања. Треба нагласити да је кандидат завршио студије историје и мастер студије на Филозофском факултету у Београду.

Mišljenje i prijedlog komisije

На основу писане пријаве, излагања кандидата, расправе и одговора на питања, Комисија је једногласно донијела одлуку да тема има своју научну оправданост за израду докторске дисертације, и да је кандидат успјешно одбранио своја полазна истраживања.

Prijedlog izmjene naslova

Не

Prijedlog promjene mentora i/ili imenovanje drugog mentora

Не

Planirana odbrana doktorske disertacije

2026. година, VI семестар

Izdvojeno mišljenje

(popuniti ukoliko neki član komisije ima izdvojeno mišljenje)

Ime i prezime

PRILO G

PITANJA KOMISIJE ZA OCJENU PRIJAVE DOKTORSKE TEZE I KANDIDATA	
Проф.др Чедомир Антић, Филозофски факултет Универзитета у Београду, председник Комисије	Која је разлика између зеленаша и бјелаша? Гдје ће кандидат наћи архивске изворе у Београду о др Новици Радовићу и зеленашима и федералистима?
Доц.др Александар Стаматовић, Филозофски факултет Универзитета Црне Горе, ментор	Који је био национални идентитет Новице Радовића? Којим изворима то кандидат сматра да ће потврдити? Гдје су извори о начину смрти др Новице Радовића?
Др Александар Раковић, научни савјетник, Институт за новију историју Србије у Београду, члан	Зашто Новица Радовић напушта Петровдански сабор? Гдје ће кандидат наћи изворе о односу др Новице Радовића према ЈВуО у Црној Гори?
PITANJA PUBLIKE DATA U PISANOJ FORMI	
(Ime i prezime)	
(Ime i prezime)	
(Ime i prezime)	
ZNAČAJNI KOMENTARI	



UNIVERZITET CRNE GORE

Obrazac D1: Ocjena podobnosti doktorske teze i kandidata

Ime i prezime:

Prezime po rođenju:

POSREDOVAČ

Preporučam li ovu radu kustosima i stručnjacima na temu doktorske teze:

DA

NE

Teza je originalna i potpuno odgovarajuća temi koju podržava komisija za prijem učenika u doktorske studije.

DA

NE

Kandidat ima li adekvatnu pripremu za doktorske studije i može li se baviti istraživačkim radom na ovom području?

DA

NE

Teza je za ocjenu predložena ovim i drugim:

Prof. dr. Časlav Anđić, filozofski fakultet
Univerziteta u Beogradu, predsjednik Komisije

Prof. dr. Aleksandar Stimačević, filozofski fakultet
Univerziteta Crne Gore, mentor

Dr. Aleksandra Ranković, naučno saradnik, Institut za
povijest i historiju Srbije u Beogradu, na

Anđić

Stimačević

Ranković

У Никшићу,
19.11.2024.

DEKAN

MP

PRIJEDLOG ODLUKE –Tačka 7/1

UNIVERZITET CRNE GORE

Filozofski fakultet

Broj:

Nikšić,

Na osnovu čl. 64 stav 2 tačka 9 i 65 stav 2 Statuta Univerziteta Crne Gorei člana 35 stav 2 Pravila doktorskih studija, Vijeće Filozofskog fakulteta je na sjednici od 11.12. 2024. godine donijelo

O D L U K U

Usvaja se Izvještaj Komisije za ocjenu podobnosti doktorske teze pod nazivom **Dr Novica Radović (1890-1945): život i djelo** i kandidata mr Filipa Radovića.

Obrazloženje

Vijeće Filozofskog fakulteta je na sjednici održanoj 9.12.2024. godine razmotrilo Izvještaj Komisije za ocjenu podobnosti doktorske teze „Dr Novica Radević (1890-1945): život i djelo“ i kandidata mr Filipa Radovića (D1) i isti prihvatilo.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu.

DEKANKA

Prof. dr Tatjana Novović

Dostaviti:

- Senatu Univerziteta Crne Gore
- Odboru za doktorske studije
- Uz Zapisnik sa sjednice Vijeća
- a/a

FILOZOFSKI FAKULTET UNIVERZITETA CRNE GORE
VIJEĆU FILOZOFSKOG FAKULTETA
CENTRU ZA DOKTORSKE STUDIJE

PREDMET: Izvještaj Komisije za ocjenu prijave doktorske disertacije mr Luke Cvijetića

Komisija za ocjenu prijave doktorske disertacije u sastavu:

1. Doc. dr Aleksandar Stamatović, mentor
2. Prof. dr Čedomir Antić, član
3. Dr Aleksandar Raković, član

dostavila je izvještaj za doktoranda mr Luke Cvijetića na temu **Pljevlja u Drugom svjetskom ratu**.

Komisija za ocjenu prijave doktorske disertacije saglasno roku iz stava 2, člana 35 Pravila doktorskih studija podnijela je Vijeću Filozofskog fakulteta izvještaj.

S poštovanjem,

Nikšić, 02.12.2024.

Predsjednik Komisije za doktorske studije



Prof. dr Goran Čeranić

UNIVERZITET CRNE GORE			
FILOZOFSKI FAKULTET			
NIKŠIĆ			
PRILUŽENO: 3.12.2024.			
ORG. JED	BROJ	PRILOG	VRJEDNOST
01	4447		

УНИВЕРЗИТЕТ
ЦРНЕ ГОРЕ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ДОКТОРСКЕ СТУДИЈЕ

ЗАПИСНИК

о образложењу Полазних истраживања

Лука Цвијетић

, рођен 04.11. 1996. године и Пљевљима

Индекс бр. 02/2023 приступио је дава 19. новембра 2024. године одбрани Полазних истраживања
о теми: Пљевља у Другом свјетском рату

Комисија у саставу:

1. Проф. др Чедомир Антић, председник
2. Доц. др Александар Стаматовић, ментор
3. Др Александар Раковић, научни савјетник, члан

Оцијенила је да је кандидат Мср Лука Цвијетић успјешно изложио садржај Полазних истраживања.

У Никшићу, 19.11.2024. године

Комисија:

Чедомир Антић

Александар Стаматовић
Александар Раковић

OCJENA PODOBNOSTI DOKTORSKE TEZE I KANDIDATA

OPŠTI PODACI O DOKTORANDU	
Titula, ime i prezime	Лука Цвијетић
Fakultet	Филозофски факултет у Никшићу
Studijski program	Историја
Broj indeksa	02/23
Podaci o master radu	Тема рада била је: <i>Пљеваљско школство 1878-1914</i> , из области Историја Новог вијека, одбрањена на Филозофском факултету на Палама УИС 10.11.2022, са средњом оцјеном мастер студија 9,71.
NASLOV PREDLOŽENE TEME	
Na službenom jeziku	Пљевља у Другом свјетском рату
Na engleskom jeziku	Pljevlja in World war II
Datum prihvatanja teme i kandidata na sjednici Vijeća organizacione jedinice	04.10.2024.
Naučna oblast doktorske disertacije	Историја Југославије 1918-1989.
Za navedenu oblast matični su sljedeći fakulteti	
Filozofski fakultet	
A. IZVJEŠTAJ SA JAVNE ODBRANE POLAZNIH ISTRAŽIVANJA DOKTORSKE DISERTACIJE	

Јавна одбрана полазних истраживања докторске дисертације мср Луке Цвијетића на тему: *Пљевља у Другом свјетском рату* одржана је 19.11.2024.године са почетком у 11 часова у Свечаној сали Филозофског факултета у Никшићу.

Комисија је радила у следећем саставу:

1. Проф.др Чедомир Антић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Београду, председник Комисије.
1. Доц.др Александар Стаматовић, Филозофски факултет у Никшићу, ментор.Универзитета Црне Горе.
3. Др Александар Раковић, научни савјетник Института за новију историју Србије (преко Зум апликације).

Колега Лука Цвијетић је пред Комисијом за оцјену пријаве докторске дисертације образложио циљеве и очекиване резултате за успјешну реализацију дисертације.

На почетку одбране, председник Комисије проф.др Чедомир Антић прочитао је сагласност Одбора за докторске студије од 17.10.2024.године, бр.1-3129 да се прихвати предлог Вијећа Филозофског факултета о именовању Комисије за одбрану полазних истраживања докторске дисертације кандидата мср Луке Цвијетића, а онда је упознао кандидата и чланове Комисије са процедуром одбране.

На јавној одбрани била су присутна два лица, студенти треће године историје Бакић и Дубљанић.Кандидат је саопштио основну идеју истраживања, истраживачки увод са нагласком на досадашња истраживања, хипотезе, циљеве, као и очекивани допринос науци докторске тезе.Након излагања у трајању од око 20-ак минута, услиједила су питања чланова Комисије.

Председник Комисије др Антић је поставио питање на којем концепту кандидат базира наслов дисертације, и зашто је тако формулише? Кандидат је одговорио да дисертацију формулише на тзв.завичајној историји.Дисертација ће имати центрум на граду Пљевљима, али ће обухватати и територију пљеваљског краја у Другом свјетском рату, с обзиром да су Пљевља била један од највећих градова на територији данашње Црне Горе у то доба.Остали чланови комисије су се сложили са овим концептом.

Комисија је на темељу писане пријаве, излагања кандидата и одговора на питање донијела констатацију да тема има своју научну оправданост за израду докторске дисертације, и да је кандидат успјешно одбранио своја полазна истраживања.

Одбрана полазних истраживања завршена је у 12 часова

B. OCJENA PRIJAVE TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

- B1. Obrazloženje teme
- B2. Cilj i hipoteze
- B3. Metode i plan istraživanja
- B4. Naučni doprinos
- B5. Finansijska i organizaciona izvodljivost istraživanja

B1. Obrazloženje teme

Тема докторске дисертације *Пљевља у Другом свјетском рату* обухвата град Пљевља са пљеваљском микро регијом, која је у гравитационој зони према три велике области: Црној Гори, Србији, и између њих подручју Старог Раса. У хронолошком смислу тема обухвата двије главне цјелине: доба италијанске, и доба њемачке окупације. У оквиру формалног почетног периода италијанске окупације, био је период од непуна два мјесеца егзистирања Пљеваља и околних крајева у саставу НДХ. Истраживање подразумијева низ сегмената у оквиру двије хронолошке цјелине. Прва

хронолошка цјелина италијанске окупације прати улазак италијанских трупа у град Пљевља и пљеваљску регију, а затим и њихово повлачење из ње почетком маја 1941. године. Тада кратко Пљевља улазе у састав НДХ. Истраживање првог подразумијева социо-економске, културне и просвјетне прилике на назначеном простору у доба италијанске и њемачке окупације. Посебне цјелине биће посвећене развоју НОП-а по различитим годинама трајања рата. Незаобилазни детаљ овог проучавања биће Пљеваљска битка почетком децембра 1941. године, њен, почетак, ток и шире посљедице у Црној Гори. Са супротне стране, истраживање ће бити посвећено и развоју ЈВуО у Пљевљима и пљеваљској регији. Нарочиту пажњу истраживач ће посветити учешћу муслимана Пљеваља и пљеваљске регије у квислиншким формацијама: муслиманска милиција, СС дивизије „Ханџар“ и „Скендербег“. Углавном је овај сегмент историографије деценијама био тзв. табу тема, нарочито у социјалистичком периоду, науштрб званичне државне прокламоване доктрине о братству и јединству. Пљевља су у току Другог свјетског рата била краће ослобађана од стране јединица НОВ. Кандидат планира да истражи покушаје НОВ да у тим кратким цјелинама организује живот у Пљевљима и пљеваљској регији. Пљевља су такође била један од градова гдје су се одржавали састанци за формирање Аутономне области Санџак, која је обухватала пограничну регију Црне Горе и Србије, те ће и овај феномен бити предмет истраживања кандидата.

Разлог овако широког и сложеног приступа у истраживању је у чињеници да до сада нијесу сублимирани резултати широког дјелокруга јавног живота, и сукоба које доноси рат у једној микро регији са сједиштем у једном граду током читавог Другог свјетског рата. До сада су рађене само сегментарне проблемске и хронолошке цјелине.

B2. Cilj i hipoteze

У овој дисертацији која прати град Пљевља и пљеваљску регију циљ истраживања је да се пружи свеобухватна слика наведеног простора у Другом свјетском рату. Ово је простор тромеђе Црне Горе, Србије и Босне, а у ужем смислу области Старог Раса, гдје су се у Другом свјетском рату преплијетали интереси Италије, Њемачке и НДХ. Ван овог контекста долазило је до унутрашњих сукоба локалног становништва базираних на етничким, вјерским и идеолошким носноама (православци, муслимани, Срби-Црногорци-муслимани, комунисти и антикомунисти). Дисертација обухвата мали хронолошки период од четири године, али зато догађајно и феноменски врло буран и интензиван.

Као најзначајније хипотезе дисертације могу се издвојити:

- сукоб интереса окупационих држава и квислиншких режима (Италија, Њемачка и НДХ);
- етнички, вјерски и идеолошки сукоби (Срби-Црногорци и муслимани, православци и муслимани, комунисти и антикомунисти);
- развитак НОП-а са великим интензитетом сукоба овог покрета са окупатором и домаћим контрареволуционарним елементима (ЈВуО и муслиманска милиција);
- развитак органа власти НОП-а и његов идеолошки профил;
- развитак ЈВуО и његов идеолошки профил;
- развитак муслиманске милиције и њен етно-вјерски профил и интереси;
- градски живот Пљеваља у окупационим условима (социо-економске карактеристике, културне и просвјетне прилике, урбани живот и хигијена, морални и јавни живот становништва у ратним условима);
- мјесто и улога Пљеваља и пљеваљске регије у пројекту аутономије Санџака.

B3. Metode i plan istraživanja

Истраживање задате теме дисертације је веома комплексно. Оно обухвата двије потпуно различите хронолошке цјелине: италијанску и њемачку, са различитим геополитичким условима у Другом свјетском рату, који су се драматично мијењали. Мање хронолошке и предметне цјелине до сада истражене нијесу успјеле дати комплаксну и потпуну слике опште цјелине у Другом свјетском рату на означеној територији.

Методе и план истраживања се међусобно прожимају. Подијелиће се и комбиновати у зависности од задатка на опште из домена друштвених наука, и историјске. У основи ће бити техника прибављања обавјештења о предмету истраживања, и прикупљање истраживања, његово јасно дефинисање, и дефинисање извора о предмету истраживања. У коначном ће услиједити саопштавање резултата кроз дисертацију. То подразумевајујева објективност и гносеолошку правилност исказа.

Методе и план истраживања почивају на анализи и синтези. Предвиђени простор се хронолошки и проблемски анализира, а потом синтетизује у једну цјелину. Хронолошка и проблемска метода заснива се на методу апстракције, потом конкретизације. Пљевља и пљеваљска регија у Другом свјетском рату идеални су за употребу метода објашњења, јер су сви ти сегменти прича за себе да се општи феномен објасни. Да би се објаснили многи феномени задатог процеса проучавања потребно је користити статистичку методу исказа (етничка и вјерска структура становништва, број окупационих снага, број припадника супростављених домицилних покрета, број погинулих и рањених, број градског становништва и његове социо-економске структуре и сл.). У основи свега је историјски метод, јер се дисертацијом жели открити назначено хронолошко и територијално стање, објаснити стање минуле прошлости, те релација: узрок-ток-последнице. Употреба овог метода свакако је примарно незамислива без кориштења архивских података.

План истраживања базирао би се најприје у прикупљању до сада објављене литературе о Пљевљима и пљеваљској регији у Другом свјетском рату, која је хронолошки и предметно расута и неповезана. Потом би то било прикупљање архивских извора, објављених извора и штампе. Подразумијева се да би све прикупљено било базирано на критици извора и литературе, и на крају резултати саопштени путем дисертације у позитивистичком духу методом разумијевања.

B4. Naučni doprinos

Мишљења смо да ће ова докторска дисертација бити од велике научне користи за јавност која се бави историјом, социологијом и разним културолошким феноменима. Нико до сада није пружио (а ни покушао) да да једну ширу свеобухватну слику једног града и регије која му конвергира на турском граничном простору, у великим превирањима Другог свјетског рата. Такође се очекује публиковање дисертације, што ће бити од велике користи не само професионалним историчарима, него и лаичкој јавности, а нарочито популацији проучаваног простора, како су њихови преци живјели у преломним временима.

B5. Finansijska i organizaciona izvodljivost istraživanja

Подразумијева се да ће истраживање завршити дисертацијом. За истраживање су обезбијеђене финансијске и организационе изводљивости, пошто је кандидат стално запоселен у Општини Пљевља. У стању је да набави потребну литературу, обиђе архиве, те фотографише и скенира потребну архивску грађу.

Mišljenje i prijedlog komisije

На основу писане пријаве, излагања кандидата, расправе и одговора на питања, Комисија је једногласно донијела одлуку да тема има своју научну оправданост за израду докторске дисертације и да је кандидат успјешно одбранио своја полазна истраживања.

Prijedlog izmjene naslova

Не

Prijedlog promjene mentora i/ili imenovanje drugog mentora

Не

Planirana odbrana doktorske disertacije

2026. година, VI семестар

Izdvojeno mišljenje

(popuniti ukoliko neki član komisije ima izdvojeno mišljenje)

Ime i prezime



UNIVERZITET CRNE GORE
Obrazac D1: Ocjena podobnosti doktorske teze i kandidata

NAPOMENA (popuniti po potrebi)		
ZAKLJUČAK		
Predložena tema po svom sadržaju odgovara nivou doktorskih studija.	ДА	НЕ
Tema je originalan naučno-istraživački rad koji odgovara međunarodnim kriterijima kvaliteta disertacije.	ДА	НЕ
Kandidat može na osnovu sopstvenog akademskog kvaliteta i stečenog znanja da uz adekvatnu mentorsku vođenju realizuje postavljene cilj i dokaza hipoteze.	ДА	НЕ
Komisija za ocjenu podobnosti teme i kandidata		
Проф. др Чedomir Антић, Филозофски факултет Универзитета у Београду, предједник Комисије	Чedomir Antić	
Доц. др Александар Стаматовић, Филозофски факултет Универзитета Црне Горе, ментор	Александар Стаматовић	
Др Александар Раковић, научни савјетник, Институт за нову историју Србије у Београду, члан	Александар Раковић	
У Никшићу, 19.11.2024.		
		DEKAN
MP		

PRILOG

PITANJA KOMISIJE ZA OCJENU PRIJAVE DOKTORSKE TEZE I KANDIDATA	
Проф. др Чедомир Антић, Филозофски факултет Универзитета у Београду, предсједник Комисије	Гдје се налазе извори о етничкој структури Пљеваља?
	Гдје се налазе извори о сукобу интереса Италије, Њемачке и НДХ у Пљевљима и пљеваљској регији?
Доц. др Александар Стаматовић, Филозофски факултет Универзитета Црне Горе, ментор	Гдје се налазе извори о АО Санџак?
	Гдје се налазе извори о ЈВуО из Пљеваља?
Др Александар Раковић, научни савјетник, Институт за новију историју Србије, члан	Гдје се налазе извори о муслиманској милицији?
	Гдје се налазе извори о муслиманима из Пљеваља припадницима СС дивизија?
PITANJA PUBLIKE DATA U PISANOJ FORMI	
(Ime i prezime)	
(Ime i prezime)	
(Ime i prezime)	
ZNAČAJNI KOMENTARI	

PRIJEDLOG ODLUKE –Tačka 7/2

UNIVERZITET CRNE GORE

Filozofski fakultet

Broj:

Nikšić,

Na osnovu čl. 64 stav 2 tačka 9 i 65 stav 2 Statuta Univerziteta Crne Gorei člana 35 stav 2 Pravila doktorskih studija, Vijeće Filozofskog fakulteta je na sjednici od 11.12. 2024. godine donijelo

O D L U K U

Usvaja se Izvještaj Komisije za ocjenu podobnosti doktorske teze pod nazivom **Pljevlja u Drugom svjetskom rat**“ i kandidata mr Luke Cvijetića.

Obrazloženje

Vijeće Filozofskog fakulteta je na sjednici održanoj 9.12.2024. godine razmotrilo Izvještaj Komisije za ocjenu podobnosti doktorske teze „Pljevlja u Drugom svjetskom ratu“ i kandidata mr Luke Cvijetića (D1) i isti prihvatilo.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu.

DEKANKA

Prof. dr Tatjana Novović

Dostaviti:

- Senatu Univerziteta Crne Gore
- Odboru za doktorske studije
- Uz Zapisnik sa sjednice Vijeća
- a/a