

FILOZOFSKI FAKULTET

NIKŠIĆ

Komisija za doktorske studije

VIJEĆU FILOZOFSKOG FAKULTETA

PREDMET: IM- drugi izvjestaj mentora o radu studenta tokom druge godine studija i objavljen rad u međunarodnom časopisu u predviđenom roku

U skladu sa članom 38 stav 3 Pravila doktorskih studija UCG, prilažemo podatke o objavljenom radu na SSCI listi i predlažem Vijeću usvajanje Godišnjeg izvjestaja mentora o napredovanju doktoranda, mr Jovane Marojević.

S poštovanjem,

Predsjednik Komisije za doktorske studije

Prof. dr Željko Andrijašević

Nikšić, 16. 03. 2018. god

UNIVERZITET CRNE GORE
FILOZOFSKI FAKULTET
NIKŠIĆ

PRIMLJENO: 20.03.2018.			
ORG. JED.	BROJ	PRILOG	POSREDOVAC
01	295		

Prilog

Objavljeni rezultati rada na izradi doktorske disertacije (za drugi izvještaj mentora)

Podaci o radu:

Naziv rada: Habermas and Freire in Dialogue: Pedagogical Reading of Habermas

Autori: Jovana Marojević i Saša Milić

Podaci o časopisu:

Croatian Journal of Educational Sciences, Vol. 19; No. 2/2017, pp. 605-635.

Faculty of teacher Education, University of Zagreb

UDK:371 (05); Print ISSN:1848-5189; Spec.Ed.Print ISSN:1848-5650; On-line ISSN:1848-5197

Croatian Journal of Education is indexed in: Linguistics and Language Behaviour Abstracts, Sociological Abstracts, SocINDEX with Full Text, Social Sciences Citation Index (SSCI) and Scopus.

Web adresa:

<http://cje2.ufzg.hr/ojs/CJE-Vol.19-No.2-2017-contents.pdf>

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ MENTORA O NAPREDOVANJU DOKTORANDA

Akademska godina za koju se podnosi izvještaj		2017/2018	
OPŠTI PODACI O DOKTORANDU			
Titula, ime, ime roditelja, prezime	MA Jovana (Slavka) Marojević		
Fakultet	Filozofski fakultet Nikšić		
Studijski program	Studijski program za pedagogiju		
Broj indeksa	3/13		
MENTOR/MENTORI			
Prvi mentor	Prof. dr Saša Milić	Filozofski fakultet Nikšić Crna Gora	Pedagogija
Drugi mentor	(Titula, ime i prezime)	(Ustanova i država)	(Naučna oblast)
EVALUACIJA DOKTORANDA*			
Koliko ste zadovoljni kvalitetom održanih susreta sa doktorandom?	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5		
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)			
Da li je definisan plan rada sa doktorandom?	☒ DA ☐ NE		
Da li je doktorand ostvario napredak prema predviđenom planu rada?	☒ DA ☐ NE		
(Ako je prethodni odgovor „ne“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)			
Kvalitet napretka doktorandovog istraživačkog rada u periodu između dva izvještaja je:	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5		
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)			
Dati ocjenu doktorandove spremnosti za konsultacije.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5		
Dati ocjenu planiranja i izvršavanja godišnjih istraživačkih aktivnosti i stručnog usavršavanja doktoranda.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5		
Dati ocjenu napretka u savladavanju metodologije naučno-istraživačkog rada.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5		
Dati ocjenu o aktivnostima sprovedenim na pisanju i objavljivanju naučnih radova.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5		
Dati ocjenu doktorandovog generalnog odnosa prema studijama.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5		
Dati ocjenu ukupnog kvaliteta doktorandovog rada.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5		
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)			

*Ocjene su: 1 – nedovoljan, 2 – dovoljan, 3 – dobar, 4 – vrlo dobar, 5 – odličan

SAGLASNOST ZA NASTAVAK STUDIJA	
Može li doktorand nastaviti studije?	☒ Da ☐ Da, uz određene uslove ☐ Ne
(Ako je prethodno dat odgovor pod „b)“ ili „c)“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)	
Napomene	
(Popuniti po potrebi)	
IZJAVA MENTORA	
Izjava mentora o vremenskom periodu i realizaciji polaznih istraživanja (popunjava se samo za <u>prvi</u> izvještaj mentora)	
U Nikšiću, 2.3.2018. godine Ime i prezime prvog mentora  Ime i prezime drugog mentora 	

Prilog dokumenta sadrži:

- Objavljeni rezultati rada na izradi doktorske disertacije (za drugi izvještaj mentora)