

ZAPISNIK

Sa sjednice Vijeća Filozofskog fakulteta održane 17.04. 2019. godine u 11,30 časova.

Sjednici su prisustvovali: prof. dr G. Barović, doc. dr R. Šarović, doc. dr B. Maslovarić, prof. dr N. Perošević, prof. dr V. Vučinić, prof. dr S. Gvozdenović, prof. dr S. Laušević, prof. dr S. Milić, prof. dr V. Drekalović, prof. dr V. Zorić, prof. dr V. Mićanović, prof. dr G. Nikolić, prof. dr T. Novović, prof. dr D. Perović, prof. dr K. Todorović, prof. dr N. Tomović, doc. dr V. Bakrač, doc. dr D. Burić, doc. dr D. Vučković, doc. dr R. Golović, doc. dr D. Kreunović, doc. dr D. Mijanović, doc. dr A. Miljkovac, doc. dr G. Čeranić, doc. dr N. Šakotić, dr P. Živković, dr J. Mašnić, dr I. Tepavčević, M. Božović, D. Bošković, F. Vujović, S. Đurišić, M. Popović i Đ. Spahić.

Odsutni sa sjednice: prof. dr Ž. Andrijašević, prof. dr B. Brajović, prof. dr D. Jakovljević, prof. dr Š. Rastoder, prof. dr L. Vujačić, prof. dr M. Doderović, doc. dr M. Premović, doc. dr V. Spalević, E. Adrović, N. Đukić i M. Mustajbašić.

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika sa prethodne sjednice.
2. Razmatranje zahtjeva grupe studenata sa Filozofskog fakulteta.
3. Predlog Komisije za ocjenu podobnosti teme doktorske teze **Etički aspekti koncepcije humanizma kod Abdulaha Šarčevića**, mr Eska Muratovića.
4. Izvještaj Komisije o ocjeni magistarskog rada **Saradnja škole i porodice djece sa, smetnjama u razvoju u prvom i drugom ciklusu osnovne škole**, kandidatkinje Irene Bogičević.
5. Davanje saglasnosti za rad na drugoj visokoškolskoj ustanovi.
6. Tekuća pitanja.

AD 1

Zapisnik sa prethodne sjednice je usvojen bez primjedi.

AD 2

Na sjednici održanoj 17. 04. 2019. godine, Vijeće Filozofskog fakulteta je razmatralo zahtjev grupe studenata, koji nezadovoljni uslovima studiranja traže održavanje JAVNOG ČASA.

Dekan fakulteta, prof. Dr Goran Barović je izvijestio Vijeće o aktivnostima ove grupe studenata i tom prilikom naglasio da je ovoj grupi studenata , izgleda, jedini cilj remećenje rada i reda na

fakultetu, jer i kada im je bilo odobreno održavanje javnog časa, potpisnici zahtjeva se nijesu pojavili da preuzmu odgovore upava Filozofskog i Filološkog fakulteta.

U diskusiji u kojoj su učestvovali svi članovi Vijeća Fakulteta i legitimni predstavnici studenata, su izvijestili Vijeće o realnom stanju na studijskim programima i u Organizaciji studenata. U raspravi je učestvovala i doc.dr Biljana Maslovarić i istakla da prije svega, želi da se zahvali studentima-potpisnicima peticije, što su bili akademski hrabri i postavili brojna pitanja vezana za unaprjeđenje rada na Filozofskom fakultetu. Takođe, je zahvalila i dekanu Baroviću, što je pristigli dopis studenata stavio na raspravu Vijeću Filozofskog fakulteta. Naglasila je, da je svaki ovakav dijalog dobrodošao, jer se samo u kontinuiranom dijalogu mijenjaju i unaprijeđuju procesi, i odnosi i unaprijeđuje kvalitet rada svih, posebno akademske zajednice, te time ukupnog društva. Da joj je jasno da niko, od nas ne zaboravlja na činjenicu da smo mi ovdje zbog studenata, a ne oni zbog nas, kao i to da nećemo osporiti njen stav - da studentima želi puno srećniji život i bolje i demokratičnije društvo nego što je to bilo za vrijeme naše mladosti. Danas, u tom smislu, mladim ljudima, prilike su, na žalost gore. U tom smislu, vidi ogromnu odgovornost nas starijih koji nijesu uspjeli da im osiguraju kvalitetniji život i kvalitetnije studiranje nego što smo to mi imali. O društvenim vrijednostima koje postoje sada, nije govorila, osim da su studenti odlični u odnosu na to u kakvim sistemima (ne)vrijednosti su stasavali. U društvima gdje fali kritičko mišljenje, svaki kritički ton je dragocjen, oduvijek primjeren u otvorenim i demokratskim društvima. prirodan akademskoj zajednici, a posebno obavezujući u zajednici studenata i profesora koji studiraju i rade na Filozofskom fakultetu. Zato, je još jednom, zahvalila studentima što ne pristaju na ravnodušnost.

Mišljenja je da se ovdje radi o najmanje dva studentska pogleda – jednog- oficijelnih predstavnika studenata i onih studenata koji misle da ih predstavnici studenata ne predstavljaju na adekvatan način u akademskim tijelima: Vijeću fakulteta, u Studenskom parlamentu UCG i to je ono što brine. Dakle, to nam govori o podjeli studenata na „njihove“ i „naše“ i predložila da profesori, ulože dodatni napor, a tako dragocjen, da se unutar studentke populacije uspostavi funkcionalni dijalog, te da na neki način posredujemo -budemo medijatori u dijalogu između ove dvije grupe studenata. Predložila je i to da ona, ako je to kolegama prihvatljivo, bude ta koja ću posredovati u uspostavljanju komunikacije među njima. Tek tada bismo napravili stvarni most između studenata, njihovih stavova i nas- njihovih profesora, i kreirali puni ambijent za funkcionalnu participaciju svih.

Profesorki i prodekanki Maslovarić nije poznata ni jedna jedina situacija gdje studenti nijesu bili saslušani, uvaženi i gdje nijesu bila pronađena legalna i legitimna i pravična rješenja – gdje je svima jasno u kom pravcu unaprijeđujemo akademski život i rad i gdje je čija odgovornost. Međutim, svjedoči i o tome da na niz inicijativa pokrenutih od strane profesora i dekanata, nije bilo adekvatnog odziva studenata. Tako npr. od 2009. do 2017.godine, studentima je isplaćeno preko 150.000 €, na osnovu volonterskog rada na temu socijalne inkluzije—dakle stvaranja dodatnih uslova od strane Fakulteta za proširivanje prakse tokom studiranja, a vidi da je nedostatak prakse istaknut od strane studenata kao veliki deficit. Sva sredstva su bila obezbijedena preko donacija UNICEF-a i Romskog obrazovnog fonda. Tokom ovog perioda, dakle organizovane studentske volonterske prakse, studenti su bili prilično neaktivni, uprkos

solidnim materijalnim stimulansima kao i dodatnoj podrzi prilikom polaganja kolokvijuma i završnih ispita. Ovo sam istakla samo zbog sagledavanja pune istine oko uslova studiranja i navodnog deficita u praktičnim znanjima tokom studiranja. Čini mi se da je pitanje prakse od strane studenata postalo opšte mjesto kritike, a često je bila i „lopta na njihovom terenu“. Nije govorila o brojnim predavanjima, okruglim stolovima, promocijama itd. koje su bile organizovane na Fakultetu, a gdje je odziv studenata bio mali. Da se ove istaknute neagilnosti (najblaže rečeno!) od strane studenata ne bi protumačile kao moja kritika studentima zbog toga što su nam uputili niz primjedbi koje su danas predmet analize na Vijeću, istakla je sljedeće: istina se uvijek uspostavlja i pro-nalazi u dijalogu i otvorenom razgovoru, i rijetko je *kriva samo jedna strana*.

Zaključila je, da je mišljenja da dio iznešenih primjedbi od strane studenata potpisnika stoji u ravni istine (npr.organizovanje ispita i kolokvijuma na drugim fakultetima), ali i da dio iznešenih stavova sigurno ne pripada gore navedenoj ravni.

Predlažela je da legitimni predstavnici studenata najbrže što je moguće organizuju i uspostave permanentni unutrašnji studentski dijalog, riješe unutrašnje nesuglasice i prezentuju Vijeću učinjene pomake. Na kraju, uz izvinjenje zbog dužine izlaganja, poručila svim studentima da ne zaborave da su njihovi predstavnici dužni da zastupaju njihove interese, a da li će tako biti, zavisi samo od njih. Što se tiče profesora i menadžmenta fakulteta, uvjerena je, da će naići na potpuno otvorena vrata i konstruktivan dijalog jer nikada ne treba zaboraviti da sva prava počivaju na odgovornosti i to obostranoj!

Vijeće je zaključilo da su studenti tražili rješavanje nekoliko osnovanih razloga vezanih za održavanje nastave. Takodje su tražili i rješavanje nekih pitanja koji nijesu u ingerenciji fakulteta, kao i zahtjeve koji nemaju osnov.

Zahvalili su studentima koji su ukazali na opravdane razloge, koji će se u hodu rješavati kroz institucije sistema i žaljenje što ovoj sjednici nijesu prisustvovali predstavnici potpisnika ovog zahtjeva, kako je to bilo dogovoreno u jednom od razgovora sa dekanom, prof. dr Goranom Barovićem.

Ovom prilikom je istaknuto i to da potpisnici ovog zahtjeva ne žele saradnju sa legitimno izabranim predstavnicima iz njihovih redova i upravom Fakulteta, što posebno dokazuje i to da se nijesu pojavili 11. 04. 2019. godine, kada im je bilo odobreno održavanje JAVNOG ČASA u dogovoru sa dekanicom Filološkog fakulteta, prof. dr Tatjanom Jovović, o čemu postoji pisani dokument.

Vijeće je zaključilo da se ne dozvoljava održavanje skupova koji nijesu odobreni od uprave Filozofskog ili Filološkog fakulteta, isključivo zbog toga što su učesnici prethodnih skupova remetili održavanje nastavnog procesa, a organizatori su svojim ponašanjem u prethodnom periodu pokazali nezrelost i nepoštovaje institucija sistema.

AD 3

Razmatranje ove tačke dnevnog reda je odloženo.

AD 4

Vijeće je prihvatilo magistarski rad **Saradnja škole i porodice djece sa smetnjama u razvoju u prvom i drugom ciklusu osnovne škole**, kandidatkinje Irene Bogićević, imenovalo Komisiju za odbranu u sastavu: prof. dr Tatjana Novović, Filozofski fakultet Nikšić, prof. dr Čedo Veljić, Filozofski fakultet Nikšić, doc. dr Nada Šakotić, Filozofski fakultet Nikšić.

AD 5

Vijeće je dalo **saglasnost** da doc. dr Marijan Premović bude angažovan na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Tuzli u ljetnjem semestru studijske 2018/19. godine.

