

UNIVERZITET CRNE GORE
FILOZOFSKI FAKULTET – NIKŠIĆ

VIJEĆU FILOZOFSKOG FAKULTETA

Komisija za ocjenu podobnosti teme i kandidata za izradu magistarskog rada određena Odlukom Vijeća Filozofskog fakulteta na sjednici održanoj 24.05.2017. godine u sastavu prof.dr Čedo Veljić, prof.dr Tatjana Novović i doc.dr Nada Šakotić, podnosi sljedeći

I Z V J E Š T A J

Na osnovu podnesenog obrazloženja predložene teme: „*Mjesto i značaj Individualnog razvojnog obrazovnog plana (IROP) u sistemu inkluzivnog obrazovanja*”, studentkinje Mirjane Popović, Komisija je nakon detaljnog razmatranja usvojila sljedeće prijedloge:

1.Kandidatkinja Mirjana Popović je student postdiplomskih studija na Studijskom programu Pedagogija - Inkluzivno obrazovanje na Filozofskom fakultetu u Nikšiću. Položila je sve ispite predviđene nastavnim planom sa zavidnim prosjekom i time je stekao pravo na prijavu magistarskog rada.

Mirjana Popović rođena je 29.09.1971. u Nikšiću. Posjeduje obrazovanje sociologa i magistra socioloških nauka. Kandidatkinja ima radno iskustvo(14 godina i 10 mjeseci saradnik u nastavi na Studijskom programu za sociologiju, Filozofski fakultet u Nikšiću, a od 2015.godine samostalna savjetnica u Zavodu za socijalnu i dječju zaštitu, Podgorica) i tokom rada stekla bogato stručno usavršavanje: Položen stručni ispit za rad u državnim organima, Sertifikat "Education for teaching in Community Youth Work" Forum Syd Balkans Programme, 2006., Sertifikat *Rodna ravnopravnost*, Kancelarija za

ravnopravnost polova Crne Gore i OSCE, Učesnik projekta "Građanin" od 2005., Koordinator za rodnu ravnopravnost na lokalnom novou opštine Nikšić, 2005., Predavačica u projektu *Liderstvo i omladinski rad u zajednici* Forum MNE i Filozofski fakultet 2007 i 2008 TEMPUS, Učesnik projekta *Demokratija i obrazovanje* Filozofski fakultet (2006, 2007, 2008), Jedan od autora: *Priručnik o seksualnom i reproduktivnom zdravlju*, FOSI, Sigurna ženska kuća, 2008., Koordinator *Studije Istraživanja o ugroženim društvenim grupama, njihovom broju, klasifikaciji, potrebama i trenutnom stanju pružanja socijalnih usluga ponuđenih u opštini Nikšić i Bijelo Polje*, COSV i EU, 2010., Koordinator *Studije o nivou kvaliteta i uticaju servisa Otvorena vrata Nikšić*, COSV, Humanitarac, EU, 2012., Istraživanje o Nacionalnim parkovima Instituta za sociologiju i psihologiju Filozofski fakultet Nikšić, 2012., Stručni saradnik u projektu *Crna Gora kao brend – Kulturni identitet*, Ministarstvo nauke Crne Gore, 2013-2015., Stručni saradnik u Projektu: *Ugovoreni brak jači od zakona*, 2015., *Značaj profesije omladinskog radnika/ce u radu sa društveno isključenim grupama na lokalnom nivou*, Filozofski fakultet, 2011., *Mladi i sistem vrijednosti u crnogorskom društvu – kako biraju?*, JU Gimnazija Stojan Cerović, FACT, 2012., *Uloga obrazovanja u procesu rekonstrukcije rodni stereotipa*, SO Nikšić, OSCE, 2013., *Rodna dimenzija u razvoju visokog obrazovanja u Crnoj Gori*, Mladi naučnici, CANU, 2013., *Uloga omladinskog rada u prevenciji rizičnog ponašanja*, SO Nikšić, 2014., Predavačica na seminaru: *Sociološki kontekst pojave prosjačenja u Crnoj Gori*, Defendologija, 25-27. 09.2014 i 2016., Predavačica na seminaru: *Rodna ravnopravnost u obrazovanju sa posebnim osvrtom na zaštitu od diskriminacije i zaštitu od nasilja u porodici*, OSCE Mission to Montenegro, 11. i 25. 10. 2014., Konferencija o deinstitucionalizaciji TAIEXS Evropska komisija u Crnoj Gori, Predavačica na seminaru: *Rodna ravnopravnost, zaštita od diskriminacije i nasilja u porodici*, OSCE Mission to Montenegro, Fakultet za državne i evropske studije, Podgorica, 2015 godine.

Komisija smatra da gore navedeni podaci preporučuju kandidatkinju Mirjanu Popović kao podobnu kandidatkinju za izradu magistarskog rada na predloženu temu.

2. Temu magistarskog rada: „**Mjesto i značaj Individualnog razvojnog obrazovnog plana (IROP) u sistemu inkluzivnog obrazovanja**” kolegistica Popović je odabrala uz konsultacije sa dolje imenovanom Komisijom.

Cilj obrazovanja jeste bogaćenje čovjekove ličnosti koji je istovremeno saznavanje samog sebe, ali i svijeta koji ga okružuje. Obrazovanje ne možemo posmatrati samo kao proces u uskom smislu u okviru kojeg se isključivo obrazuje radna snaga, već obrazovanje trebamo posmatrati u kontekstu širih, univerzalnih ljudskih vrijednosti. U savremenim društvima granice između škole i spoljnog okruženja se sve više brišu, naročito kada je u pitanju inkluzivno obrazovanje. Da bi učenik dostigao maksimum svojih mogućnosti u obrazovnom procesu potrebna je koordinisana i kontinuirana saradnja svih činilaca tog procesa: učenika, njegove porodice, škole, kao i ukupne društvene zajednice. Proces obrazovanja je društveno istorijski uslovljen i svaki društveni potres izaziva određene promjene u procesu kreiranja ciljeva obrazovanja. Ciljevi obrazovanja se permanentno mijenjaju, stalno preispituju, redefinišu i usklađuju sa potrebama društva i čovjeka. Ideali obrazovanja, kao i obrazovni ciljevi su usko povezani sa sociokulturnim okolnostima jednog društva, kao i sa političkim idealima koji direktno utiču na kvalitet intelektualnog života, na primjer sa stepenom osvojene demokratičnosti i mogućnosti ostvarenja ličnih sloboda. Inkluzivno obrazovanje podrazumijeva prilagodljiv i senzibilan obrazovni sistem koji prihvata, prepoznaje i razvija potencijale svakog djeteta. UNESCO je na konferenciji u Salamanki 1994. godine, stavio naglasak na inkluzijom pokretu koji je u direktnoj vezi sa poboljšanjem obrazovnog sistema kao cjeline: „Inkluzija je proces rješavanja i reagovanja na raznovrsnost potreba svih učenika kroz sve veće učestvovanje u učenju, kulturama i zajednicama i sve manju isključenost u okviru obrazovanja i iz njega. On obuhvata promene i izmene sadržaja, pristupa, struktura i strategija, sa zajedničkom vizijom koja obuhvata svu djecu odgovarajuće starosne dobi i sa ubjeđenjem da je redovni obrazovni sistem odgovoran za obrazovanje sve djece.” Inkluzija je proces djelovanja i odgovaranja na različite obrazovne potrebe svih učenika kroz povećavanje učešća u učenju, kulturi i zajednici. Osnovni principi inkluzivnog obrazovanja su: uključivanje djeteta sa posebnim obrazovnim potrebama u redovni obrazovni sistem uz punu saradnju roditelja prilikom kreiranja, individualizacije i diferencijacije obrazovnih zahtjeva u odnosu na dijete. Nastava se diferencira u odnosu

na ukupnost razvojnih aspekata učenika, s ciljem otklanjanja prepreka koje onemogućavaju optimalan razvoj sve djece, pa i djece sa teškoćama u razvoju. Diferencijacija jeste u stvari prezentovanje nastavne materije putem različitih metoda, strategija i postupaka čime se daje šansa svakom djetetu da gradivo shvati na njemu svojstven način. Diferencijacija nastave je takva organizacija nastavog procesa u kom se, za različite kategorije učenika, odnosno učenika različitih sposobnosti, organizuju dodatna, izborna, fakultativna i dopunska, produžna i pripremna nastava. Diferencijacija se odnosi na obim i dubinu sadržaja koji se učenicima nude. Diferencijacija se sastoji u tome što se veće grupe učenika dijele u manje grupe i pred njih postavljaju različiti zahtjevi. Pri tome je moguće primjenjivati frontalni, grupni ili individualni rad. Inkluzija se odnosi na proces poboljšanja uslova za učenje i obezbjeđivanje prilika za sve učenike da postanu uspješni u obrazovanju. Ključni problem inkluzivnog obrazovanja je kako, u skladu sa postojećim uslovima i mogućnostima, izgraditi obrazovni sistem koji će uvažiti individualne razlike djece sa smetnjama/teškoćama u razvoju i uključiti ih što više u redovne vaspitno-obrazovne institucije. Individualni razvojni obrazovni plan (IROP) je: "pisani dokument pripremljen za određenog učenika i plan koji tačno određuje obrazovne ciljeve koje učenik treba ostvariti tokom određenog vremena kao i strategije učenja, resurse i podršku neophodne da se ti ciljevi ostvare. Individualni obrazovni plan je i pravno utemeljen u „Zakonu o vaspitanju i obrazovanju djece sa posebnim obrazovnim potrebama”¹ O individualnom obrazovnom planu može se misliti kao o proizvodu. Individualni obrazovni plan izrađuje se u procesu saradnje koji uključuje školu, roditelje, učenika (gdje je to moguće), i druge relevantne osobe i ustanove. On se odnosi na prilagođene programa i fokusira se na prioritetne potrebe u učenju, jer učenik može imati i druge obrazovne potrebe koje ne zahtijevaju isti stepen intenziteta u planiranju i praćenju. Prilagođavanja i podrške varira u odnosu na individualne obrazovne potrebe svakog učenika.

Na osnovu iznijetog, Komisija predlaže Vijeću Filozofskog fakulteta da kandidatkinji Mirjani Popović, odobri izradu magistarskog rada „ *Mjesto i značaj Individualnog*

¹ „Zakonu o vaspitanju i obrazovanju djece sa posebnim obrazovnim potrebama” Sl. list RCG 80/4 i Sl. list CG 45/10

razvojnog obrazovnog plana (IROP) u sistemu inkluzivnog obrazovanja” s obzirom da kandidatkinja i tema ispunjavaju sve neophodne uslove predviđene Pravilnikom o postdiplomskim studijama Univerziteta Crne Gore.

Kao mentora pri izradi ove teme Komisija predlaže doc.dr Nadu Šakotić, profesorku na Filozofskom fakultetu u Nikšiću.

U prilogu dostavljamo izbor iz bibliografije za izradu zadate teme.

08.09. 2017.godine

Komisija

Doc.dr Nada Šakotić, mentorka

Filozofski fakultet Nikšić

Nada Šakotić

Prof. dr Tatjana Novović, član

Filozofski fakultet Nikšić

Tatjana Novović

Prof. dr Čedo Veljić, član

Filozofski fakultet Nikšić

Čedo Veljić

UNIVERZITET CRNE GORE
FILOZOFSKI FAKULTET
NIKŠIĆ

PRIMLJENO: 13. 09. 2017.			
ORG. JED.	BROJ	PRILOG	POSREDOVANJE
01	1148		

PRILOG:

Literatura:

- Allport, G.W (1954), The nature of prejudice. Reading: Addison-Wesley*
- Altras, A. (2006). Darovitost i odbacivanje, Institut za psihologiju, Društvo psihologa Srbije, Mali Nemo, Beograd*
- Adžić, D. (2011). Darovitost i rad sa darovitim učenicima, Život i škola, 25, str. 171-184.*
- Aronson E, Wilson (1999), The social animal. New York: Worth Publishers*
- Adžić, D. (2011). Darovitost i rad sa darovitim učenicima, Život i škola, 25, str. 171-184.*
- Ashman, A. F., Conway, R.N.F. (1993) Examining the links between psycho-educational assessment, instruction and remediation, Internacional Journal of Disabilitati, Development and Education, Vol 20, str.23-44.*
- Astleitner, H. (2005) Principles of Effective Instruction – General Standards for Teachers Instructional designs, Journal of Instructional Psychology, Vol.32, No.1 Finland.*
- Atjonen, P. (2000) Theories of curriculum and teaching, Univerzitet of Joensuu, Joensuu.*
- Bernštajn, B. (1976): Jezik i društvene klase, BIGZ, Beograd.*
- Bowlby, J. (1969), Attachment and loss: Vol 1 Attachment, New York, Basic Books.*
- Bowlby, J. (1988), A secure base, New York: Basic Book.*
- Delor, Ž. (1996): Obrazovanje skrivena riznica, UNESCO, Beograd.*
- Dirkem, E. (1981): Vaspitanje i sociologija, Zavod za udžbenike i nastavna sredstva, Beograd*
- Čudina, Obradović, M. (1990). Nadarenost: razumjevanje, prepoznavanje, razvijanje, Školska knjiga, Zagreb.*

Dorđević, B. (2003). Neke savremene tendencije u istraživanjima o darovitoj i kreativnoj djeci i adolescentima, Pedagoška stvarnost, 50 (3-4), 230-244.

Dorđević, B., Maksić, S. (2005). Podsticanje talenata i kreativnosti mladih-izazov savremenom svetu, Zbornik Instituta za pedagoška istraživanja, 125-147.

Koković, D. (1992): Sociologija i obrazovanje, Institut za filozofiju i sociologiju, Filozofski fakultet Novi Sad.

Largan, P. (1976): Uvod u permanentno obrazovanje, BIGZ, Beograd.

Maksić, S. (1993): Školovanje darovitih učenika i relevantna istraživanja u evropskim zemljama, Psihologija, 26(2-1), 131-150.

Milutinović, J. (2008): Ciljevi obrazovanja u učenja u svetlu dominantnih teorija 20. veka, Novi Sad: Savez Pedagoških društava Vojvodine.

Milutinović, J., Zuković, S. (2009): Obrazovanje darovitih: izvrsnost i/ili jednakost?, Filozofski fakultet, Odsek za pedagogiju, 351-358.

Mihić, V. (2015), Stereotipi i predrasude, Filozofski fakultet Novi Sad, Novi Sad.

Savolainen, h., Kokkala, H, Alasuuturi, H. (2000) Meeting special and diverse educational needs: making inclusive education a reality; Ministry for Foreign Affairs of Finland, Department for international Development Cooperation, Niilo Mäki Institute, Helsinki.

Sekulić, Majurec, A. (1995): Darovita djeca i obitelj: istine i zablude, Društvena istraživanja Zagreb, Filozofski fakultet, Zagreb, 551-561.

UNESCO (2001) Understanding and Responding to Childrens needs in Inclusive.

Prtljaga, S. (2008): Savremena porodica i neostvareni daroviti, Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitača, 534-544.

Rot, N. (1994): Psihologija ličnosti, Zavod za udžbenike i nastavna sredstva, Beograd.

Šporer, Ž. (2004), *Koncept društvene isključenosti, Društvena istraživanja*, Zagreb.

Taft, P. (2013): *Tajna uspešne dece*, Laguna, Beograd.

Žiru, A. (2011): *O kritičkoj pedagogiji*, Eduka, Beograd.