

STANDARDI I INDIKATORI ZA OBEZBJEĐENJE I UNAPREĐENJE KVALITETA/SAMOEVALUACIJA

Standardi i indikatori kvaliteta su veoma važan instrument za praćenje kvaliteta stanja u visokom obrazovanju i definisanje pravca razvoja univerziteta. Naročito je važno pratiti indikatore kvaliteta ako imamo u vidu globalno društvo u kojem se promjene dešavaju neprestano. Potrebno je izaći u susret svim izazovima savremenog doba, pa tako i u sistemu visokog obrazovanja moramo kontinuirano vršiti internu samoevaluaciju, uz upotrebu odgovarajućih standarda i indikatora. Stoga je definisanje takvih standarda neophodno za sprovođenje analize stanja i za dobijanje relevantnih, objektivnih informacija, uz dosljednost svih aktera, kako bi se doprinijelo promociji stalnog unapređenja kvaliteta Univerziteta.

Univerzitet Crne Gore je prepoznao potrebu izrade standarda kvaliteta za instituciju, a u skladu sa Evropskim prostorom visokog obrazovanja, odnosno sa dokumentom pod nazivom *Standardi i smjernice za obezbjeđivanje kvaliteta u Evropskom prostoru visokog obrazovanja* (ESG). U proteklom periodu, članovi Odbora za upravljanje sistemom kvaliteta, koji je stalno tijelo Centra za unapređenje kvaliteta, radili su na izradi standarda i indikatora za obezbjeđenje kvaliteta za Univerzitet. To je prepoznato i normativnim aktima kojima se reguliše sistem visokog obrazovanja u zemlji, kao što su Zakon o visokom obrazovanju, Ugovor o finansiranju Univerziteta i Ministarstva prosvjete, zatim kroz Strategiju razvoja Univerziteta Crne Gore za period 2019–2024. godine, a takođe, jedna od preporuka IEP tima (u okviru Programa institucionalne evaluacije evropske asocijacije, IEP tim je posjetio Univerzitet Crne Gore u maju 2018. godine) odnosila se i na promociju smjernica ESG-a i njihovu upotrebu. IEP tim je predložio da Univerzitet odabere i usvoji niz međunarodno uporedivih ključnih pokazatelja performansi za obezbjeđenje kvaliteta i da iste uključi u strateški plan, kako je navedeno u Evaluacionom izvještaju iz jula 2018. godine. Dakle, preporuka se

odnosila na to da Univerzitet izabere i usvoji niz međunarodno uporedivih ključnih indikatora performansi za obezbjeđenje i unapređenje kvaliteta (bazirajući se na smjernicama ESG-a) i implementira ih u strateški plan.

Imajući u vidu sve navedeno, članovi tima su izradili dokument, uvažavajući međunarodno priznate standarde kvaliteta (ESG), kao i sopstvene potrebe, odnosno specifičnosti, kako bi na najbolji način doprinijeli unapređenju sistema kvaliteta na Univerzitetu Crne Gore.

Definisani su sljedeći standardi kvaliteta na Univerzitetu Crne Gore:

1. Unapređenje kulture kvaliteta i akademskog integriteta

Unapređenje kulture kvaliteta i akademskog integriteta treba da budu osnova u cilju kontinuiranog obezbjeđenja kvaliteta na Univerzitetu. Univerzitet treba da razvije niz zajedničkih, prihvaćenih i integrisanih obrazaca kvaliteta u svakodnevnom radu, ne oslanjajući se isključivo na periodičnu evaluaciju i time postigne kontinuirano obezbjeđenje kvaliteta, kao temelj uspješnog funkcionisanja ustanove.

Akademski integritet podrazumijeva etički kodeks u skladu sa kojim treba da se ponašaju pripadnici akademske zajednice. Međunarodni centar za akademski integritet definiše ovaj pojam kroz šest osnovnih vrijednosti: povjerenje, poštovanje, iskrenost, poštenje, odgovornost i hrabrost.

2. Nastava

Univerzitet treba da kroz proces nastave obezbijedi adekvatnu nadgradnju znanja i vještina koje stižu studenti, u cilju formiranja takvog tipa ličnosti koji će biti spreman da odgovori svim izazovima koje nameću društvene promjene savremenog doba.

Potrebno je obezbijediti institucionalno organizovani i vaninstitucionalni napor u savladavanju propisanih sadržaja i sticanju znanja, vještina i navika, osposobljavanju za dalji permanentni rad sa ciljem da se razvije kritička, slobodna, autonomna, stvaralačka, humana, obrazovana, multikulturalna, multietička i multikonfesionalna ličnost, otvorena za sve sadašnje i buduće progresivne promjene pojedinca i društva u kome se nalazi.

Univerzitet treba da kreira nastavni plan i program koji će karakterisati svrhovitost, utilitarnost, motivisanost i komunikativnost, kako bi se stvorile sve neophodne pretpostavke za kvalitetno funkcionisanje obrazovnog procesa i prepoznatljivost ustanove u prostoru visokog obrazovanja.

3. Studenti

Univerzitet treba da poštuje ličnost studenta, prepoznaje studentske potrebe i shodno tome pribjegava odgovarajućim načinima izvođenja nastave, uz maksimalnu podršku i smjernice studentima od strane akademskog osoblja.

Provjera znanja studenata treba da bude organizovana prema principu jednakosti tretmana i u skladu sa objavljenim procedurama, uz eliminisanje svih oblika diskriminacije.

Kriterijumi provjere znanja, u tom smislu, treba da budu unaprijed poznati, a sama provjera znanja organizovana tako da se može provjeriti da li su, i ako jesu u kojoj mjeri, realizovani ishodi učenja navedeni u ECTS katalozima.

Rezultat valjanog nastavnog procesa treba da bude osposobljenost za učenje i samoučenje, kao i sposobnost za samovrednovanje obrazovnog procesa i njegovih ishoda.

4. Ljudski resursi

Akademsko, stručno i neakademsko osoblje Univerziteta treba da bude organizovano i raspoređeno na radne zadatke na tržišnim osnovama, shodno načelima efikasnosti i produktivnosti, kao i ostvarenim rezultatima u odgovarajućim oblastima.

Neophodno je na tržišnim osnovama osmisliti sastav i broj akademskog, stručnog i neakademskog osoblja. To znači da treba voditi računa o sljedećem: studijski programi treba da budu prepoznatljivi na tržištu (da ima interesovanja za upis na te studijske programe); da broj zaposlenog osoblja (akademskog i neakademskog osoblja) na pojedinim organizacionim jedinicama Univerziteta ne bude veći od broja studenata upisanih na taj studijski program (izbjegavanje finansijski neisplativih studijskih programa); da starosna struktura zaposlenih bude takva da obezbijedi normalan razvoj i funkcionisanje svih organizacionih jedinica Univerziteta na duži rok i da ostvoreni naučni rezultati i doprinosi akademskog osoblja budu vrednovani na adekvatan način.

5. Naučno-istraživačka i umjetnička djelatnost

Univerzitet treba da obezbijedi adekvatne aktivnosti na polju naučnih istraživanja; vodi aktivnu kampanju za objavljivanje publikacija i prezentaciju umjetničkih ostvarenja, ali i da stimulativno djeluje u cilju motivisanosti doktoranada za istraživački rad. Kontinuirani rad na jačanju istraživačkih kapaciteta, jačanju izvrsnosti rezultata istraživačkog rada i kvaliteta naučnih publikacija će značajno doprinijeti boljoj prepoznatljivosti Univerziteta Crne Gore u Evropskom istraživačkom prostoru.

6. Saradnja i mobilnost

Univerzitet treba da teži uspostavljanju mobilnosti, saradnje i partnerstava sa drugim institucijama kroz: aktivne i realizovane projekte, aktivnost akademskog osoblja na polju istraživanja, objavljivanje publikacija i promociju značajnih umjetničkih ostvarenja.

Pod ovim se podrazumijeva postignuta saradnja sa visokoškolskim institucijama (lokalnim, regionalnim, međunarodnim), naučnom dijasporom, kao i sa privrednim sektorom i društvenom zajednicom. Mobilnost se odnosi na akademsko osoblje, administrativno osoblje i studente i može biti dolazna i odlazna mobilnost.

7. Upravljanje resursima

Univerzitet treba da obezbijedi adekvatne resurse za podršku studentima u učenju, primjerene za svaki program koji se nudi, u cilju stvaranja odgovarajućeg ambijenta za učenje i istraživanje.

Organizacija Univerziteta treba da bude efikasna i zasnovana na ideji konstantnog progressa i boljeg pozicioniranja na međunarodnom planu, a finansiranje transparentno u cilju unapređenja nastave i naučnih istraživanja.

Organizacija se odnosi na upravljačku strukturu, organizaciona tijela, razvoj mehanizama za unapređenje standarda zaposlenih i drugo. Pod finansiranjem se podrazumijeva finansiranje nastave i istraživanja, uz jasno preciziranje izvora finansiranja.

Procedura samoevaluacije je sljedeća:

1. Komisija za kvalitet fakultetske jedinice priprema izvještaj o samoevaluaciji
2. Izvještaj o samoevaluaciji usvaja se na vijeću fakultetske jedinice
3. Komisija Univerziteta (članovi Odbora za upravljanje sistemom kvaliteta i rektorski tim, po potrebi) pripremaju izvještaj na osnovu izvještaja o samoevaluaciji fakultetskih jedinica
4. Izvještaj Komisije Univerziteta usvaja Senat Univerziteta Crne Gore

Kriterijumi za ocjenu:

0-nema dokaza ili postoje djelimični, nepouzdana dokazi ispunjenja zahtjeva (potpuno novo ili strano u organizaciji),

1-zahtjev je planiran-postoji samo na papiru – P (plan),

2-zahtjev je planiran i djelimično sproveden-i na papiru i primijenjen D

(djelo), 3-zahtjev je planiran, sproveden i prate se efekti – C (provjera),

4-zahtjev je planiran, sproveden, prate se efekti i porede s drugima – A (poređenje) i

5-zahtjev je planiran, sproveden, prate se efekti i uvode stalna prilagođavanja i poboljšanja na osnovu poređenja sa najboljima.

I	ne ispunjava zahtjev	0
II	djelimično ispunjava zahtjev	1
III	pretežno ispunjava zahtjev	2 i 3
IV	u potpunosti ispunjava zahtjev	4 i 5

UNIVERZITET CRNE GORE / CENTAR ZA UNAPREĐENJE KVALITETA
STANDARDI I INDIKATORI ZA UNAPREĐENJE I OBEZBJEĐENJE KVALITETA/SAMOEVALUACIJA
GODIŠNJI IZVJEŠTAJ

NAZIV UNIVERZITETSKE JEDINICE		BIOTEHNIČKI FAKULTET		STUDIJSKA GODINA	2021/22		
STANDARD		R.B	INDIKATOR		VRIJEDNOST		
1. UNAPREĐENJE KULTURE KVALITETA I AKADEMSKOG INTEGRITETA	1.1 Obezbjedenje kvaliteta	1	Ukupan broj direktnih aktivnosti koje se odnose na promociju i unapređenje kulture kvaliteta (akreditacija, nastava, međunarodna saradnja, istraživanje, mobilnost, partnerstva, radionice, okrugli stolovi itd.)¹		11 (¹navedeno u napomenama)		
		2	Broj sastanaka Komisije za obezbjeđenje i unapređenje sistema kvaliteta na godišnjem nivou		13		
		3	Broj zaposlenih u čijoj nadležnosti su promocija i unapređenje kulture kvaliteta i procenat u odnosu na ukupan broj zaposlenih		12 (20 % bez zaposlenih na imanjima i laboratoriji za mljekarstvo)		
	1.2 Širenje kulture akademskog integriteta	1	Ukupan broj mehanizama i aktivnosti u cilju zaštite akademskog integriteta, sprječavanja diskriminacije, neetičkog ponašanja, netolerantnosti (predavanja, skupovi, seminari, okrugli stolovi, radionice i ostalo)		3 (²navedeno u napomenama)		
		2	Broj tematskih sjednica Vijeća posvećenih sistemu obezbjeđenja kvaliteta i pitanjima akademskog integriteta		5 (³navedeno u napomenama)		
		3	Broj disciplinskih postupaka		0		
		4	Broj studenata koji su uspješno položili online kurs o akademskom integritetu na 1 godini studija i procenat u odnosu na ukupan broj studenata 1 godine		17 test 1 14,8%	17 test 2 33,3%	
		5	Broj provjera radova u cilju sprečavanja plagijarizma (provjera master radova/doktorskih disertacija)		12		1
		6	Procentualna ispunjenost ciljeva Strategije razvoja fakultetske jedinice u odnosu na postavljene ciljeve definisane istom		75%		
		7	Broj zaposlenih u čijoj nadležnosti je promocija i unapređenje akademskog integriteta i procenat u odnosu na ukupan broj zaposlenih		6 (10 % bez zaposlenih na imanjima i laboratoriji za mljekarstvo)		
2. NASTAVA*²	2.1 Studijski programi	1	Ukupan broj studijskih programa, smjerova, na svim nivoima studija /osnovne/master/ doktorske		4	8	1
		2	Broj kompatibilnih međunarodnih uporednih studijskih programa (podrazumijeva najmanje 60% kompatibilnosti) /osnovne /master/ doktorske/³		4	6	1
		3	Procenat zastupljenosti nastave na engleskom jeziku na svim nivoima studija /osnovne/master/doktorske/⁴		4	10	-
		4	Broj interdisciplinarnih studijskih programa-smjerova		0	2	0
	2.2 Nastavne metode	1	Broj predmeta baziranih na kombinovanim metodama nastave (kombinovanje standardnih metoda nastave učenja sa elektronskim		svi	svi	svi

¹ Navesti konkretno aktivnosti koje su preduzete u ovom pogledu (u napomenama)

² Fakultetske jedinice mogu prikazati tražene podatke po studijskim programima, ukoliko smatraju da je to potrebno (deskriptivno ili brojčano)

³ Uzeti podatke iz elaborata za akreditaciju, kao i uspostavljenu saradnju

⁴ Broj predmeta preko ERASMUS i CEEPUS programa

		učenjem blended learning approach) e-učenje) i procenat u odnosu na ukupan broj predmeta			
	2	Ukupan broj i procentualna zastupljenost pojedinih oblika provjere znanja studenata tokom semestra za kategorije /usmeno/pismeno/praktično/	20	68	12
	3	Ukupan broj mehanizama za motivaciju i stimulaciju studenata i efikasnosti studiranja (nagrade, promocija kroz različite aktivnosti (studijska putovanja, radionice, izložbe, i dr.))	5		

Napomene:

¹ priprema programa za akreditaciju, reakreditacija, nastava, međunarodna sardanja, odlazna mobilnost po osnovu projekata nastavnika i studenata, dolazna mobilnost po osnovu projekata nastavnika i studenata, partnerstva sa srodnim fakultetima i naučnim institucijama iz regiona, promocija monografija iz oblasti genetičkih resursa, panel za maslinovo ulje u Baru, sastanci sa privrdnim subjektima, učeće članova Komisije na okruglom stolu.

² Prilikom svečanog prijema bruoši se upoznaju sa potrebom da prođu kroz on line kurs akademskog integriteta i potrebi da urade test; Komisija za postiplomske studije je sve studenta master studija upoznala sa značajem poštovanja akademskog integriteta što je rezultiralo time da nijedan master rad nije vraćen zbog plagijarizma. Prilikom sprovođenja studentske ankete članovi Komisije su studentima ukazivali koliko je važno poštovanje akademskog integriteta. Nisu posebno organizovani seminari i okrugli stolovi.

³ Aanaliza rezultata studentskog vrednovanja nastave, razmatranje rezultata provjera znanja, akreditacija i reakreditacija.

	2.3Sticanje praktičnih znanja i vještina	1	Broj potpisanih ugovora sa privredom ili nastavnim bazama u kojima se izvodi praktična nastava Ogledna imanja BTF –a u Podgorici i Baru su nastavna baza za studente iz oblasti biljne proizvodnje	Ukupno 19, od kojih je sedam nastavna baza plus dva imanja BTF		
		2	Procenat zastupljenosti praktične nastave na svim nivoima studija /osnovne/master/doktorske/	38,87	41,1	
		3	Broj angažovanog osoblja iz privrede (nastavnih baza)/“praktičara” i procenat u odnosu na ukupan broj angažovanih u nastavi	o ¹ napomena		
	2.4Cjeloživotno učenje	1	Broj programa cjeloživotnog učenja	o		
	2.5 Studentsko vrednovanje nastave ⁵	1	Prosječan procenat izlaznosti studenata u anketnom vrednovanju nastave	47,32 (za osnovne i master)		
		2	Prosječna ocjena vrednovanja studijskih programa od strane studenata u toku studija osnovne/master/doktorske <i>Osnovne - Biljna proizvodnja; Animalna proizvodnja; Mediteransko voćarstvo, Kontinentalno voćarstvo i ljekovito bilje</i> <i>Master – Voćarstvo, vinogradarstvo i vinarstvo, Ratarstvo i povrtarstvo, Zaštita bilja, Agrobiznis i ruralni razvoj, Bezbjednost hrane, Kontinentalno voćarstvo i ljekovito bilje, Rasadničarstvo</i>	4,47	4,90	-
				4,61	4,95	
				4,76	4,80	
				4,59	4,78	
		4,52				
	2.6 Angažovanost osoblja ⁶	1	Procenat zastupljenosti akademskog osoblja u odnosu na ukupan broj studenata	7,85 zaposleni; 0,77 honorarno		
		2	Procenat zastupljenosti stručnog osoblja u odnosu na ukupan broj studenata	1,34		
3		Procenat zastupljenosti administrativnog osoblja u odnosu na ukupan broj studenata	2,5			
4		Prosječan broj sati angažovanja nastavnika u nastavi (opterećenje) na nedjeljnom nivou	12,2 zaposleni; 5,3 honorarno			
5		Prosječan broj sati angažovanja saradnika u nastavi (opterećenje) na nedjeljnom nivou	13,7 zaposleni; 7,3 honorarno			
2.7 Opterećenost studenata	1	Prosječan broj sati angažovanja studenata u nastavi (teorijska i praktična) na nedjeljnom nivou	24 za osnovne 23,1 za master			
3. STUDENTI	3.1 Struktura upisanih studenata	1	Procenat /prijavljenih/primljenih/ kandidata u odnosu na konkursom traženi broj na svim nivoima studija	98,1	61,1	60
		2	Procenat /prijavljenih/primljenih/ kandidata u odnosu na zahtjeve tržišta rada na svim nivoima studija	² napomena		
		3	Procenat primljenih kandidata iz /Crne Gore /regiona/inostranstva	98,6	0,46	0,93
		4	Procentualno izražen uspjeh primljenih kandidata iz prethodnog školovanja / odlični/vrlo-dobri/ostali	12,7	27,4	59,91
	3.2 U toku studija	1	Ukupna prosječna prolaznost na ispitima u studijskoj godini (računati ponderisani procenat)	57,1 (ukupna) 49,1 % (za osnovne) 90,4 (za master)		
		2	Procenat studenata koji nastavljaju studije nakon prve godine studija /osnovne/master/doktorske/	45,85	91,93	100
		3	Procenat prelaska na drugi studijski program u okviru fakulteta /osnovne/master/doktorske/	o	o	o

⁵ Prikazati prosječnu ocjenu po studijskim programima i nivoima studija

⁶ Razdvojiti u datim podacima interne i eksterne predavače

		4	Procenat prelaska na druge fakultetske jedinice u okviru Univerziteta /osnovne/master/doktorske	0	0	0
		5	Prosječna ocjena studenata na osnovnim studijama (ponderisana aritmetička sredina)/ prva/ druga/treća/... godina ⁷	6,75	7,13	7,03
	3.3 Diplomirani	1	Procenat studenata koji su diplomirali u zakonom predviđenom roku (srednja vrijednost za posljednje 3 generacije) za /osnovne/master/doktorske/	24,8	14,5	0
		2	Prosječna dužina studiranja u odnosu na ukupno trajanje studijskog programa /osnovne/master/doktorske (prosjeck u posljednje 3 godine)	3,86	Napomena 3 _{2,0}	4
		3	Procenat studenata koji su boravili na drugom univerzitetu u odnosu na ukupan broj studenata	3,26		
		4	Procenat studenata koji su nastavili školovanje u inostranstvu nakon završenog jednog nivoa/ciklusa studija	1/ 0,2%		
		5	Procenat studenata koji su obavili praksu (najmanje mjesec dana) u toku godine	Na studijskim programima osnovnih studija postoji predmet Praktična nastava kroz 15 nedjelja		
		6	Procenat studenata koji su se zaposlili u struci nakon diplomiranja	⁴ napomena		
		7	Procenat studenata koji su se zaposlili u struci u prvoj godini nakon diplomiranja	⁴ napomena		

		8	Procenat nezaposlenih iz evidencije na birou rada	⁴ napomena		
	3.4 Alumni	1	Broj alumnista sa kojima univerzitetska jedinica ima upostavljenu saradnju	50 od ukupnog broja https://www.ucg.ac.me/objava/blog/1242/objava/45667-alumni		
	3.5 Vannastavne aktivnosti		Broj vannastavnih aktivnosti studenata	8		
4. LJUDSKI RESURSI	4.1 Akademsko osoblje/ osoblje redovni profesor, vanredni profesor, docent, profesor i saradnik u nastavi, naučni savjetnik, viši naučni saradnik i naučni saradnik	1	Starosna struktura nastavnika / <35 / 35-50/ > 50/ godina (broj i % u odnosu na ukupni broj)	0	4 (12,9%)	27 (87,9%)
		2	Starosna struktura saradnika / <30 / 30-40/ > 40/ godina (broj i % u odnosu na ukupni broj)	1 (10%)	2 (20%)	7 (70%)
		3	Broj i procentualna zastupljenost akademskog osoblja po zvanjima	16 red. prof. i 2 naučna savjetnika (58,06%); 3 van.prof. (9,67%); 9 doc. i 1 naučni saradnik (32,26%)		
		4	Broj akademskog osoblja angažovanog sa drugih univerziteta i procenat u odnosu na ukupan broj angažovanog akademskog osoblja	4 (9,32%)		
		5	Procenat uspješnosti napredovanja u procesu izbora u više akademsko zvanje	100		
		6	Procenat naučnog osoblja u odnosu na ukupno osoblje	7,31%		
	4.2 Stručno osoblje/ viši lektor, lektor, viši stručni saradnik, viši laborant, laborant	1	Starosna struktura / <35 / 35-50/ 50-60/ > 60 godina (broj i % u odnosu na ukupni broj)	0	4(50%)	3(37,5%)
			<i>U okviru Biotehničkog fakulteta funkcioniše i Laboratorija za mljekarstvo koju finansira Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede razvoja sa 9 zaposlenih. Starosna struktura / <35 / 35-50/ 50-60/ > 60 godina (broj)</i>	0	6	3
		2	Procenat stručnog osoblja u odnosu na /akademsko osoblje/ostalo osoblje	19,51	22,22 % u odnosu na ostale zaposlene u koje se	

					ubrajaju i zaposleni na imanjima ali bez Laboratorije za mljekarstvo			
	4.3 Administrativno osoblje	1	Starosna struktura / <35 / 35-50/ 50-60/ > 60 godina (broj i % u odnosu na ukupni broj)	0	8 (61,54)	5 (38,46)	0	
2		Procenat administrativnog osoblja u odnosu na / akademsko osoblje/ostalo osoblje	31,70	40,62 u odnosu na ostale zaposlene u koje se ubrajaju i zaposleni na imanjima (osim Laboratorije za mljekarstvo)				
5		Broj edukacija, seminara, treninga, obuka administrativnog osoblja u svrhu usavršavanja po zaposlenom u administraciji	3					
5. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKA UMJETNIČKA DJELATNOST	5.1 Projekti	1	Broj aktivnih projekata /nacionalni/bilateralni/međunarodni/ u prethodnoj godini *u prethodnoj akademskoj godini saradnici BTF-a su prijavili prema Ministarstvu nauke Crne Gore 5 projekata bilateralne saradnje sa Slovenijom, 3 projekta sa Italijom (u okviru šeme „Zajednički istraživački projekti“) i 1 COST međutim rezultati još nisu objavljeni.	2	8		27	
		2	Ukupan broj realizovanih projekata u posljednjih 5 godina	53				
	5.2 Publikacije	1	Ukupan broj naučnih publikacija akademskog, naučnog osoblja/radovi u vodećim časopisima- WOS Lista (SCI,SSCI,SCIE,A&HCI)/ SCOPUS/međunarodnim časopisima /nacionalnim časopisima/ poglavlja u naučnim monografijama u odnosu na ukupan broj akademskog osoblja u prethodnoj godini	25	13	0	1	9
		1a	Odnos broja naučnih publikacija (radovi u vodećim časopisima WOS liste (SCI, SSCI, SCIE, A&HCI)) i broja akademskog i naučnog osoblja	0,59	0,3	0	0,2	
		2	Ukupan broj umjetničkih ostvarenja po glavnim kategorijama /upisati kategoriju/upisati kategoriju/upisati kategoriju/ ostalo u odnosu na ukupan broj akademskog osoblja u prethodnoj godini					
	5.3 Partnerstva	1	Broj partnerskih institucija u realizaciji projekata i naučnih aktivnosti /lokalne /regionalne/međunarodne	4	13	Više od 70 + Cost akcije +IAEA		
		2	Broj studenata doktorskih studija koji su uključeni u aktivne projekte	4				
		5.4 Stimulacija	1	Broj mehanizama za stimulisanje naučnih, umjetničkih aktivnosti za / studente/ akademsko /naučno osoblje/za učešće u projektima (interni mehanizmi UCG i eksterni)	3	5		2
2			Broj nagrađenih radova/publikacija u prethodnoj godini	16				
3			Koliko je finansijskih sredstava (u EUR) uloženo u edukaciju nastavnog osoblja (konferencije, seminari, obuke, treninzi, itd)? Prikazati i iznos po pojedincu angažovanom u nastavi.	18819				
5.5 Mentori			Broj mentora na doktorskim studijama imenovanih u toku prethodne godine	3				
6. SARADNJA MOBILNOST		6.1 Saradnja	1	Broj ostvarenih partnerstava sa visokoškolskim institucijama /lokalnim/regionalnim/ međunarodnim/naučnom dijasporom u toku posljednje godine (samoevaluacionom periodu)	2	2	2	0

¹ Napomena: tri predavanja, studentima održali su predstavnici privrede na temu „Novi sortiment povrtnih vrsta i navodnjavanje“ i dva Ministarstva poljoprivrede, šmarstva i vodoprivrede na temu Agrobudžet i IPARD mjera 7- diverzifikacija gazdinstava i razvoj poslovanja.

² Napomena: nisu nam dostavljeni podaci Zavoda za zapošljavanje

³Napomena: nije moguće imati podatak za tri godine jer je tek prva generacija studenata master studija imala mogućnost da završi studije.

⁴ Napomena: nisu nam dostavljeni podaci od Zavoda za zapošljavanje i još uvijek nije usklađen šifarnik kvalifikacija u Zavodu sa zvanjima koje dobijaju svršeni studenti Biotehničkog fakulteta

		2	Broj ostvarenih partnerstava sa privrednim sektorom i društvenom zajednicom u toku posljednje godine	9			
		3	Broj ostalih ostvarenih partnerstava u toku posljednje godine	individualni polj. proizvođači i udruženja bez formalnog potpisivanja ugovora			
	6.2 Mobilnost	1	Broj ostvarene odlazne mobilnosti /studenti/akademsko osoblje/administracija u toku posljednje godine	17	17	1	
		2	Broj ostvarene dolazne mobilnosti /studenti/akademsko osoblje/administracija u toku posljednje godine	6	11	0	
		3	Prosječno trajanje odlazne mobilnosti /studenti/akademsko osoblje/administracija u toku posljednje godine	3 mjeseca	5 dana	5 dana	
		4	Prosječno trajanje dolazne mobilnosti /studenti/akademsko osoblje/administracija u toku posljednje godine	3 mjeseca	5 dana		
	7. UPRAVLJANJE RESURSIMA	7.1 Upravljačka struktura	1	Broj upravljačkih i organizacionih tijela	1 upravljačko i 7 organiz. tijela		
		7.2 Prostorni kapaciteti i oprema	1	Broj prostornih jedinica za potrebe nastave i opremljenost savremenom opremom (biblioteke, laboratorije, učionice, računarske sale...)	1 / 21 / 16 / 2 plus ogledna imanja u PG i Baru		
			2	Broj prostornih jedinica za aktivna naučna i umjetnička istraživanja i opremljenost savremenom opremom	12		
			3	Uložena sredstva (u EUR) za unapređenje prostornih kapaciteta i opreme u toku posljednje godine	73 375,00		
7.3 Informacioni sistem		1	Iskazati redovnost u objavljivanju informacija/aktuelnosti koje se tiču univerzitetske jedinice ⁸	Visok			
		2	Iskazati u kojoj mjeri se ažuriraju podaci i informacije na sajtu (stranici fakultetske jedinice) ⁹	Visok			
7.4 Finansiranje			1	Procenat finansiranja od studenata u odnosu na ukupni budžet	4,73		
			2	Procenat finansiranja od tržišta u odnosu na ukupni budžet	25,97		
	3		Procenat finansiranja od projekata u odnosu na ukupni budžet	2,70			
	4		Procenat ostalih oblika finansiranja u odnosu na ukupni budžet	8,83			
	5		Procenat izdvajanja za istraživanje od ukupnog budžeta	3,10			

Napomena: Organizacione jedinice mogu, u slučaju procjene, tabelu dopuniti i dodatnim INDIKATORIMA, a prema definisanim STANDARDIMA.

⁸ Iskazati na sljedeći način: VISOK, SREDNJI I NIZAK NIVO (unijeti u odgovarajuću kolonu)

⁹ Na isti način prikazati

NAZIV STANDARDA	UNAPREĐENJE KULTURE KVALITETA I AKADEMSKOG INTEGRITETA					
DOBRE STRANE	Realizovan je veliki broj aktivnosti koje doprinose unapređivanju kulture kvaliteta i akademskog integriteta. Akademsko osoblje u procesu izvođenja nastave implementira principe kulture kvaliteta i akademskog integriteta kroz direktnu komunikaciju sa studentima i na sjednicama Vijeća. Postoji visok nivo povjerenja između akademskog osoblja i studenata što je rezultiralo visokom prosječnom ocjenom studenata pri studentskom vrednovanju nastave. Nije bilo disciplinskih postupaka, a pokušaji prepisivanja koji su uočeni interno su sankcionisani (javnim saopštavanjem među kolegama i studentima). Nijedan master rad nije odbijen zbog plagijarizma.					
LOŠE STRANE/SLABOSTI	Iako se o njegovanju kulture kvaliteta i akademskog integriteta priča sa studnetima nisu održani posebni okrugli stolovi i radionice na kojima bi studenti dodatno bili upoznati sa potrebom širenja kulture kvaliteta i akademskog integriteta. Kod studenata je i dalje prisutna praksa nezamjeranja, jer „ne žele“ da prijave neetičko ponašanje svojih kolega, mada o tome otvorenije razgovaraju. Iako je određeni broj studenta radio i položio kurs akademskog integriteta taj broj (%) treba povećati i na tome se radi.					
PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI	Principe etičkog kodeksa treba da poštuju svi zaposleni i studenti. Na sve oblike narušavanja akademskog integriteta i kulture kvaliteta mora se iskreno i otvoreno ukazivati i suzbijati ih i studente podsticati da prijave eventualno neetičko ponašanje. Sve primjere otvorenog ukazivanja na probleme i kršenje akdemskog integriteta treba ohrabrivati, podržavati i isticati kao primjere lične i profesionalne odgovornosti i iskrenosti. Treba prepoznavati i podsticati takve pozitivne primjere među studentima i akademskim osobljem, jer samo tako cjelokupna akademska zajednica i društvo u cjelini bi bilo savjesnije i bolje bi njegovalo ove vrijednosti					
OCJENA ISPUNJENOSTI	0	1	2	3	4	5
NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEVA	I	II	III	IV		
MIŠLJENJE KOMISIJE I OCJENA ISPUNJENOSTI	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					
MIŠLJENJE KOMISIJE I NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEVA	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					
PREPORUKE KOMISIJE	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					

NAZIV STANDARDA	NASTAVA					
DOBRE STRANE	Studenti su imali mogućnost izbora dva akademska i dva primijenjena osnovna studijska programa i osam master studjskih programa od čega su četiri akademska, dva akademska interdisciplinarna i dva primijenjena. Kao i jedan doktorski studijski program. Svi studijski programi su kompatibilni i međunarodno uporedivi, što studentima pruža mogućnost da koriste mobilnost. Na osnovu kontakata sa bivšim studnetima diplome su nostrifikovane u Njemačkoj, Švedskoj, Holandiji, Srbiji, Bosni i Hercegovini. Studijski programi su visoko vrednovani od strane studenata. Na osnovnim studijama prosječno 4,57, na master studijama 4,76. Nastavnici i studenti su prilagođeni na učenje na daljinu (e-učenje). Povećan je broj predmeta na engleskom jeziku na osnovnim i master studijama, što je povećalo dolaznu mobilnost studenata. Provjera znanja je dominantno pismenim putem (68%) čime se izbjegava eventualna subjektivnost nastavnika, dok 32 % ocjene studneti ostvaruju usmenim putem i praktično. Preko 30% nastave na osnovim i preko 40% na master studijama je praktična nastava (vježbe, laboratorijske vježbe i predmeti praktične nastave) Studenti iz oblasti biljne proizvodnje dio praktične nastave obavljaju na oglednim imanjima BTF-a kao i u većem broju privrednih subjekata iz oblasti primarne poljoprivredne proizvodnje i prerade hrane. Nedjeljno opterećenje studenata nastavom manje je od 25 časova nedjeljno na svim nivoima studija. Dobar odnos broja akademskog i stručnog osoblja u odnosu na ukupan broj studenata.					
LOSE STRANE/SLABOSTI	Relativno mali broj ponuđenih predmeta na engleskom jeziku. Nedostatak programa cjeloživotnog učenja. Određeni broj saradnika sa doktoratom čeka izbor u akademsko zvanje više godina. Neki nastavnici ne objavljuju blagovremeno informacije važne za studente.					
PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI	Podsticati saradnju sa privrednim subjektima, gdje se obavlja/može obavljati praktična nastava. Pokrenuti inicijativu za uvođenje ljetnje prakse u trajanju 2-3 radne nedjelje za sve studente osnovnih studija. Promovisati uključivanje u programe cjeloživotnog učenja na UCG. Realizovati inicijativu za akreditaciju programa cjeloživotnog učenja i ljetnjih škola. Ubrzati izbore u zvanja saradnika sa doktoratom koji još čekaju izbor. Nastaviti sa prijemom mladih saradnika iz reda najboljih studenata. Podsticati nastavnika za rad sa studentima. Podsticati nastavno osoblje da, na web stranici predmeta, redovno objavljuju informacije od značaja za studente.					
OCJENA ISPUNJENOSTI	0	1	2	3	4	5
NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEVA	I	II	III	IV		
MIŠLJENJE KOMISIJE I OCJENA ISPUNJENOSTI	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					
MIŠLJENJE KOMISIJE I NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEVA	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					
PREPORUKE KOMISIJE	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					

NAZIV STANDARDA	STUDENTI					
DOBRE STRANE	Zainteresovanost studenta za upis na osnovne studje (Konkursom traženi broj studenta na osnovnim akademskim studijskim je gotovo potpuno popunjen). Zadovoljavajući procenat upisanih studneta na master studijama u odnosu na traženi broj. Studenti koji nastave studiranje nakon prve godine osnovnih studija završavaju studije u roku koji je oko 25 % duži od Zakonom propisane dužine studiranja. Visok procenat studenata master studija koji nastavljaju studije nakon prve godine, kao i visok procenat prolaznosti. Mogućnost obavljanja prakse na oglednim imanjima Fakulteta. Veliki broj programa mobilnosti što je značajno uvećalo odlaznu mobilnost studenata. Široka lepeza vannastvnih aktivnosti studenata.					
LOŠE STRANE/SLABOSTI	Uspjeh kandidata iz prethodnog školovanja je nizak. Manje od 50 % studenata osnovnih studija nastavlja školovanje na osnovnim studijama nakon prve godine studija. Niska ukupna prolaznost na ispitma i niska prosječna ocjena. Još uvijek nedovoljna mobilnost studenata prema drugim Univerzitetima.					
PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI	Animiranje srednjoškolaca za upis, i obavezna promocija studijskih programa i sektora poljoprivrede generalno. Promocija samozapošljavanja u sektoru poljoprivrede, tj. razvoj sopstvenog biznisa. Uvođenje prijemnog ispita i za osnovne studije.					
OCJENA ISPUNJENOSTI	O	1	2	3	4	5
NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEVA	I	II	III			IV
MIŠLJENJE KOMISIJE I OCJENA ISPUNJENOSTI	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					
MIŠLJENJE KOMISIJE I NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEVA	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					
PREPORUKE KOMISIJE	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					

NAZIV STANDARDA	LJUDSKI RESURSI					
DOBRE STRANE	BTF ima relativno dobru kadrovsku osnovu jer u radnom odnosu ima 37 doktora nauka i 4 magistara nauka. Pored njih značajan dio ljudskih resursa čine stručno, administrativno i tehničko osoblje. Razlozi za to su: dvije eksteritorijalne organizacione jedinice - u Baru i Bijelom Polju, gdje su organizovana i dva primijenjena studijska programa, što povećava potrebu za adminstrativnim i tehničkim osobljem. BTF ima i dva funkcionalna ogledna imanja (Lješkopolje u Podgorici i rasadnik u Baru) kao i Laboratoriju za mljekarstvo koja se finansira od strane Minisrstva poljoprivrede šumartsva i vodoprivrede, a u sve tri ove podjedinice zaposleno je isključivo stručno i tehničko osoblje. Uspješnost napredovanja u procesu izbora u viša akademska zvanja od 100%. Sa ovakvom kadrovskom bazom Fakultet uspijeva da skoro u potpunosti pokrije proces nastave i da realizuje značajan broj naučno-istraživačkih projekata u skoro svim oblastima (biotehničkih nauka) poljoprivrednih nauka. Značajan dio akademskog osoblja angažovan je na pružanju stručno-savjetodavnih i laboratorijskih usluga čime se obezbjeđuju dodatni finansijski prihodi za Fakultet.					
LOŠE STRANE/SLABOSTI	Nepovoljna starosna stuktura svih zaposlenih (a posebno lica izabranih u akademska zvanja) i nedovoljan broj mladih saradnika u nastavi i istraživanjima predstavlja najveću prijetnju budućem funkcionisanju i daljem razvoju Fakulteta. Odnos akademskog i stručnog osoblja za potrebe Fakulteta nije povoljan. Broj stručnog osoblja je nedovoljan za obavljanje svih poslova, s obzirom na širok spektar djelatnosti kojima se Fakultet bavi pored nastave (proizvodnja, stručne usluge i servisi), a postoje proceduralna ograničenja za dodatno zapošljavanje ili angažovanje potrebnog kadra. Nedovoljni kadrovski kapaciteti na oglednim imanjima, koja su ujedno nastavna baza za praktičnu obuku studenata, dovodi u pitanje njihov opstanak.					
PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI	Obezbijediti kadrovsko jačanje i podmlađivanje u svim segmentima. Broj mladih saradnika u nastavi i istraživanju treba u kontinuitetu povećavati. Ovim će se obezbijediti dugoročno funkcionisanje svih aktivnosti na Fakultetu. Prijem i podmlađivanje strčnog osoblja za potrebe oglednih imanja kao nastavnih baza.					
OCJENA ISPUNJENOSTI	0	1	2	3	4	5
NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEVA	I	II	III		IV	
MIŠLJENJE KOMISIJE I OCJENA ISPUNJENOSTI	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					
MIŠLJENJE KOMISIJE I NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEVA	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					
PREPORUKE KOMISIJE	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					

NAZIV STANDARDA	NAUČNO-ISTRAŽIVAČKA I UMJETNIČKA DJELATNOST					
DOBRE STRANE	Poljoprivreda i proizvodnja hrane jedan je od najvažnijih strateških prioriteta Crne Gore i jedna od naših komparativnih prednosti. Biotehnički fakultet ima najdužu tradiciju naučnoistraživačkog rada u Crnoj Gori. U studijskoj 2021/22. istraživači BTF su učestvovali ili rukovodili realizacijom 37 projekata, od kojih su 72,9% u kategoriji međunarodni projekti (HORIZONT 2020, Erasmus +, ICGEB, IAEA, COST) i 21,6% u kategoriji bilateralni projekti. U poslednjih pet godina realizovano je 53 projekta (nacionalni, bilateralni i međunarodni). U samoevaluacionom periodu 2021/22. publikovano je ukupno 38 radova u časopisima koji se nalaze u relevantnim bazama (WoS i SCOPUS) i 9 poglavlja u naučnim monografijama, što je rezultiralo velikim brojem nagrađenih radova (16 radova i 23 istraživača). U strukturi partnerskih institucija dominiraju međunarodne. Osam je aktivnih studenata doktorskih studija, od kojih su tri studenta korisnici doktorskih stipendija/projekata Ministarstva nauke i tehnološkog razvoja.					
LOŠE STRANE/SLABOSTI	Vrlo nepovoljna starosna struktura istraživačkog kadra već godinama unazad, uključujući i prethodnu studijsku godinu. Administrativne barijere za angažovanje mladih istraživača. Nestabilnost finansiranja i nedovoljna ulaganja u nauku i naučnu infrastrukturu što uzrokuje nedostatak trajnosti. Mali je broj mladih istraživača koji mogu biti angažovani na projektima. Nedovoljno umrežavanje istraživačkih grupa (oblasti) u okviru BTF-a i shodno tome strateškog umrežavanja što povlači slabiju instituconalnu konkurentnost naročito na državnom nivou. Mnogi istraživači ne dostavljaju pravovremeno (ili uopšte ne dostavljaju) povratne informacije o objavljenim radovima i dobijenim projektima – utiče na vidljivost i pozicioniranje Fakulteta.					
PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI	Uspostavljanje interdisciplinarnih istraživačkih grupa unutar BTF-a radi smanjenja nesrazmjere u produktivnosti i jačanja međunarodne konkurentnosti. Izlazak iz okvira „pojedinačnih kontakata sa partnerima" i jačanje kolektivnog duha u instituciji (prevazilaženje manjaka sinergije među istraživačima na Fakultetu). Podsticati istraživače da publikuju što više radova. Jačanje manje razvijenih istraživačkih oblasti i kreiranje novih istraživačkih ideja. Povećanje ažurnost istraživača kada je u pitanju dostavljanje informacija o objavljenim radovima (naročito i WoS- u i SCOPUS- u) kao i o dobijenim projektima, radi pravovremenog objavljivanja na sajtu BTF-a i povećanja vidljivosti.					
CJENA ISPUNJENOSTI	0	1	2	3	4	5
NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEVA	I	II	III	IV		
MIŠLJENJE KOMISIJE I OCJENA ISPUNJENOSTI	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					
MIŠLJENJE KOMISIJE I NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTEVA	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					
PREPORUKE KOMISIJE	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					

NAZIV STANDARDA	SARADNJA I MOBILNOST					
DOBRE STRANE	Jačanje međunarodne saradnje sa srodnim institucijama iz zemalja u okruženju i EU jedan je od strateških prioriteta Fakulteta. Međunarodna saradnja i mobilnost kao izvor novih ideja i iskustava doprinosi internacionalizaciji Fakulteta i otvara mogućnosti za usavršavanje i stalno napredovanje svih članova naučne zajednice i studenata. U odnosu na prethodni samoevaluacioni period u ovom je ostvaren značajan pomak u pogledu dolazne/odlazne mobilnosti i studenata i akademskog osoblja. U sklopu programa Erasmus + i CEEPUS realizovano je 15 odlaznih studentskih mobilnosti i 14 odlaznih mobilnosti akademskog osoblja, kao i 14 dolaznih mobilnosti akademskog osoblja i 6 dolaznih studentskih mobilnosti. Mobilnost akademskog osoblja realizovana je, dodatno, i kao dio realizacije ostalih međunarodnih projekata. Tokom studijske 2021/22. potpisan je Ugovor o međufakultetskoj naučnoj i stručnoj saradnji sa Fakultetom agrobiotehničkih znanosti Sveučilišta Josipa Jurja Stossmayera iz Osijeka, kroz program Erasmus + uspostavljena saradnja sa Dicle University (Turska) i otpočela saradnja University of Reims Champagne-Ardenne (Francuska) u dijelu mobilnosti akademskog osoblja i studenata. Saradnje započete ranijih godina nastavljene su i u ovoj. Nastavljena je sardanja sa više institucija iz: Slovenije, Hrvatske, Italije, Austrije, Mađarske, Njemačke, Poljske, UK, Slovačke, Srbije, Grčke, Francuske, Bosne i Hercegovine, i dr. U Crnoj Gori BTF ima saradnju sa Institutom za javno zdravlje, Zavodom za hidrometeorologiju i seizmologiju, CETI, mljekarama, Upravom za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove, Ministarstvom poljoprivrede šumarsta i vodoprivrede, brojnim privrednim subjektima iz oblasti poljoprivrede i prerađivačke industije, kao i sa brojnim individualnim poljoprivrednim proizvođačima.					
LOŠE STRANE/SLABOSTI	Nedovoljna motivisanost dijela akademskog osoblja za dodatne vidove angažovanja u smislu ostvarivanja saradnje preko prijave zajedničkih projekata ili kroz programe mobilnosti. Ograničavajući faktor u širenju saradnje je nedovoljno znanje enleskog jezika kod dijela akdemskog osoblja i studenata. Nedovoljna motivacija studenata za korišćenjem mogućnosti koja im se nude za usavršavanje. Bolja, ali i dalje nedovoljna zainteresovanost/uključenost studenata za mobilnost kroz Erasmus+ program (neizvjesnost u vezi sa podudarnošću nekih predmeta i priznavanjem ispita položenih u partnerskoj instituciji ili razlike u ECTS kreditima). Slično je i sa programom Ceepus. Gotovo da nema mobilnosti administrativnog osoblja (do sada ostvorena samo jedna).					
PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI	Nastaviti sa trendom povećanja mobilnost nastavnog osoblja i studenata kroz programe mobilnosti UCG i MNTR. Pojednostavljivanje postupka priznavanja položenih ispita studentima (regulisanje "viška" ili "manjeg" broja ECTS kredita). Mentori master i doktorskih radova više da se uključe u uspostavljanje kontakata sa partnerskim institucijama (naročito sa institucijama sa kojima već postoji saradnja kroz programe Erasmus + i Ceepus, ali i kroz druge međunarodne projekte) u smislu stimulacije studenata da dio istraživanja master/doktorske teze odrade u inostranstvu. U ovom smislu trebalo bi aktima UCG-a definisati učešće komentra iz institucije gdje je obavljen dio istraživanja i omogućiti im učešće u Komisiji za odbranu putem neke online platforme (u slučaju spriječenosti da dođu). Uključivanje administrativnog osoblja u procese mobilnosti.					
Ocjena ispunjenosti	0	1	2	3	4	5
NIVO ISPUNJENOSTI USLOVA	I	II	III	IV		
MIŠLJENJE KOMISIJE I Ocjena ispunjenosti	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					

MIŠLJENJE KOMISIJE I NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTJEVA	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta
PREPORUKE KOMISIJE	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta

NAZIV STANDARDA	UPRAVLJANJE RESURSIMA					
DOBRE STRANE	Biotehnički fakultet, ukupno gledano, ima dobre resurse: nastavni i naučnoistraživački kadar, dobru tehničku opremljenost posebno pojedinih laboratorija, razvijene brojne usluge i srevise, funkcionalna ogledna imanja. Fakultet ima dva ogledna imanja, "Lješkopolje" u Podgorici i rasadnik u Baru, koji su dobra nastavna i naučna baza, a dijelom su i komercijalno orijentisani. Postojeći broj upravljačkih tijela omogućava dobru organizaciju posla u svim segmentima rada. Kroz razne projektne aktivnosti, saradnju sa institucijama u državi i sl. postoje stalna ulaganja u laboratorijsku opremu, radi se na poboljšanju uslova rada u smislu prostornih kapaciteta fakultetskih jedinica, a i oglednog imanja i sl. Više od 25% ukupnog budžeta Fakulteta dolazi od tržišta (pružanja usluga i proizvodnje); Dostupnost informacija preko web stranice fakulteta je visoka.					
LOŠE STRANE/SLABOSTI	Još uvijek nedovoljna finansijska sredstva za sveobuhvatnije unapređivanje prostornih kapaciteta Fakulteta i oglednih imanja. Nedostatak tehničkog osoblja u laboratorijama i nedovoljna iskorišćenost pojedinih laboratorija i njihovih kapaciteta za istraživanja ili usluge. Nedovoljna iskorišćenost i valorizacija oglednih imanja (površine bez zasada).					
PREPORUKE ZA PREVAZILAŽENJE LOŠIH STRANA/SLABOSTI	Obezbijediti više sredstava za investiciono održavanje i kapitalne investicije. Poboljšanje tehničke opremljenosti i funkcionalnosti sektora ili istraživačkih oblasti koja su manje razvijeni ili manje aktivni. Raditi na promociji proizvoda sa oglednog imanja i rasadnika.					
OCJENA ISPUNJENOSTI	0	1	2	3	4	5
NIVO ISPUNJENOSTI USLOVA	I	II	III	IV		
MIŠLJENJE KOMISIJE I OCJENA ISPUNJENOSTI	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					
MIŠLJENJE KOMISIJE I NIVO ISPUNJENOSTI ZAHTJEVA	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					
PREPORUKE KOMISIJE	Popunjava eksterna komisija sa Univerziteta					

Napomene:

1. Tabelu za svaki indikator prikazati na posebnoj stranici.
2. Ukoliko postoji dodatni materijal, molimo da isti dostavite u vidu linkova putem kojih se može pristupiti dokumentaciji

PREPORUKE KOMISIJE:

NAZIV STANDARDA	NIVO ISPUNJENOSTI
UNAPREĐENJE KULTURE KVALITETA I AKADEMSKOG INTEGRITETA	IV
NASTAVA	IV
STUDENTI	III
LJUDSKI RESURSI	III
NAUČNO-ISTRAŽIVAČKA I UMJETNIČKA DJELATNOST	IV
SARADNJA I MOBILNOST	IV
UPRAVLJANJE RESURSIMA	IV

Prof. Dr Snježana Hrnčić, s.r.

(ime i prezime)

Prof. dr Đina Božović, s.r.

(ime i prezime)

Prof. dr Sanja Radonjić s.r.

(ime i prezime)

Prof. dr Aleksandra Despotović, s.r.

(ime i prezime)

Prof. dr Aleksandar Odalović, s.r.

(ime i prezime)

Doc. dr Tatjana Perović, s.r.

(ime i prezime)

Doc. dr Igor Pajović, s.r.

(ime i prezime)

Andrea Ajković, s.r.

(ime i prezime)

Anđela Maraš, s.r.

(ime i prezime)

POTPISI:

(svojeručni potpis)

(svojeručni potpis)

(svojeručni potpis)

(svojeručni potpis)

(svojeručni potpis)

(svojeručni potpis)

(svojeručni potpis)

(svojeručni potpis)

(svojeručni potpis)