

VIJEĆU MEDICINSKOG FAKULTETA

PREDMET: Izvještaj Komisije za doktorske studije

Komisija za doktorske studije Medicinskog fakulteta na sjednici održanoj dana 05.02.2021. godine, razmotrila je Prvi godišnji **izvještaj mentora Prof. dr Ranka Lazovića i komentora doc. dr Ivana Palibrka** o napredovanju studenta – **doktoranda dr med Ognjenke Šarenac** (Izvještaj broj: 141 od 26.01.2021. godine) i zaključila da je u skladu sa svim navedenim elementima u Vodiču za doktorske studije Univerziteta Crne Gore, pa predlaže dalji nastavak po predviđenom protokolu.

KOMISIJA ZA DOKTORSKE STUDIJE

Prof. dr Filip Vukmirović

26.01.2021



med 141

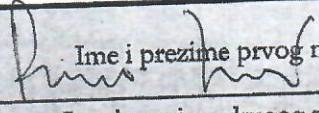
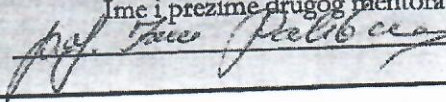
UNIVERZITET CRNE GORE

Obrazac IM: Godišnji izvještaj mentora o napredovanju doktoranda

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ MENTORA O NAPREDOVANJU DOKTORANDA

Akademska godina za koju se podnosi izvještaj		2020./2021.	
OPŠTI PODACI O DOKTORANDU			
Titula, ime, ime roditelja, prezime	Ognjenka (Predrag) Šarenac		
Fakultet	Medicinski fakultet UCG		
Studijski program	Doktorske studije - medicina		
Broj indeksa	8/07		
MENTOR/MENTORI			
Prvi mentor	Prof. dr Ranko Lazović	Medicinski fakultet UCG; Crna Gora	Hirurgija
Drugi mentor	Doc. dr Ivan Palibrk	Medicinski fakultet Univerziteta u Beogradu, Srbija	Anesteziologija sa reanimatologijom
EVALUACIJA DOKTORANDA*			
Koliko ste zadovoljni kvalitetom održanih susreta sa doktorandom?	☐ 1	☐ 2	☐ 3 ☐ 4 ☒ 5
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)			
Da li je definisan plan rada sa doktorandom?	☒ DA ☐ NE		
Da li je doktorand ostvario napredak prema predviđenom planu rada?	☒ DA ☐ NE		
(Ako je prethodni odgovor „ne“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)			
Kvalitet napretka doktorandovog istraživačkog rada u periodu između dva izvještaja je:	☐ 1	☐ 2	☐ 3 ☐ 4 ☒ 5
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)			
Dati ocjenu doktorandove spremnosti za konsultacije.	☐ 1	☐ 2	☐ 3 ☐ 4 ☒ 5
Dati ocjenu planiranja i izvršavanja godišnjih istraživačkih aktivnosti i stručnog usavršavanja doktoranda.	☐ 1	☐ 2	☐ 3 ☐ 4 ☒ 5
Dati ocjenu napretka u savladavanju metodologije naučno-istraživačkog rada.	☐ 1	☐ 2	☐ 3 ☐ 4 ☒ 5
Dati ocjenu o aktivnostima sprovedenim na pisanju i objavljivanju naučnih radova	☐ 1	☐ 2	☐ 3 ☐ 4 ☒ 5
Dati ocjenu doktorandovog generalnog odnosa prema studijama.	☐ 1	☐ 2	☐ 3 ☐ 4 ☒ 5
Dati ocjenu ukupnog kvaliteta doktorandovog rada.	☐ 1	☐ 2	☐ 3 ☐ 4 ☒ 5

*Ocjene su: 1 – nedovoljan, 2 – dovoljan, 3 – dobar, 4 – vrlo dobar, 5 – odličan

(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)	
SAGLASNOST ZA NASTAVAK STUDIJA	
Može li doktorand nastaviti studije?	☒ Da ☐ Da, uz određene uslove ☐ Ne
(Ako je prethodno dat odgovor pod „Da, uz određene uslove“ ili „Ne“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)	
Napomene	
IZJAVA MENTORA	
Aktivnosti doktoranda se odvijaju u skladu sa planom prezentovanim u gantogramu.	
U Podgorici, 21.01.2021.	 Ime i prezime prvog mentora  Ime i prezime drugog mentora
MP	

Prilog dokumenta sadrži:

- Gantogram aktivnosti (za prvi izvještaj mentora)

Opis aktivnosti	2020./2021.	2021./2022.	2022./2023.
Definisanje teme doktorske disertacije, priprema istraživanja, pregled literature, definisanje uzorka za istraživanje			
Odbrana predloga teme doktorske disertacije			
Nastavak rada na istraživanju, pisanje naučnih radova			
Publikovanje radova i rad na disertaciji			
Prezentacija dobijenih rezultata i izrada i odbrana doktorske disertacije			