

VIJEĆU MEDICINSKOG FAKULTETA

PREDMET: Izvještaj Komisije za doktorske studije

Saglasno članu 33 stav 1 Pravila doktorskih studija, prof. dr Dragoslav Nenezić podnio je Komisiji za doktorske studije Medicinskog fakulteta, izvještaj o napredovanju doktoranda dr med Vladimira Krgovića broj: 350 od 24.02.2022. godine.

Kako je navedeni izvještaj mentora negativan, saglasno članu 33 stav 2 Pravila doktorskih studija, dr med Vladimir Krgović je dostavio pisani odgovor broj: 350/1 od 25.02.2022. godine.

Na osnovu člana 33 stav 3 Pravila doktorskih studija, Komisija za doktorske studije Medicinskog fakulteta na sjednici održanoj dana 18.03.2022.godine, nakon razmatranja podnesenog negativnog godišnjeg Izvještaj mentora prof. dr Dragoslava Nenezića o napredovanju studenta doktoranda dr med Vladimira Krgovića (Izvještaj broj:350 od 24.02.2022.godine) i Odgovor doktoranda na godišni izvještaj mentora broj:350/1 od 25.02.2022. godine, a saglasno stavu 4 člana 33 Pravila doktorskih studija, navedeni izvještaj mentora dostavlja na izjašnjenje Vijeću Medicinskog fakulteta.

Uzimajući u obzir izvještaj mentora i odgovor doktoranda, Komisija je takodje podržala prijedlog doktoranda za imenovanje novog mentora.

Prilog: Izvještaj mentora i odgovor doktoranda

KOMISIJA ZA DOKTORSKE STUDIJE

Prof. dr Filip Vukmirović



UNIVERZITET CRNE GORE MEDICINSKI FAKULTET			
Primljeno		25.02.2022	
Org. rad	Broj	Prilog	Vrijednost
med	350/1		

Medicinski fakultet Univerziteta Crne Gore

Komisiji za Doktorske studije

ODGOVOR NA GODIŠNJI IZVJEŠTAJ MENTORA ZA ŠKOLSKU 2020/2021. GOD.

Poštovani,

Veoma neprijatno iznenađen godišnjim izvještajem svog mentora Prof. Dr D.Nenezića, dužan sam da dam pojedina objašnjenja u vezi sa tim.

Naime, primarni razlog zbog koga sam istog izabrao za mentora jeste činjenica da sam htio birati nekog od profesora Radiologije na našeg Univerziteta, te sam odabrao čovjeka sa mjestom boravka u Podgorici, a sa kojim sam dugo godina sarađivao i na katedri za Radiologiju sa nuklearnom medicinom kao stručni saradnik, računajući da će tim prije saradnja biti kvalitetnija.

Tema kojom se trenutno bavim i koju planiram da objavim tiče se MR enterografije, dijagnostičkog postupka koji već duži niz godina radim u praksi, za koji sam znao da nije bliska prof Neneziću, obzirom na oblast Radiologije kojom se isti bavi, ali zbog gore navedenih razloga sam računao da može postojati makar neki oblik saradnje.

Prije svega, nije istina da se u toku školske 2020/2021. godine nisam pojavio niti jednom na konsultacijama, nego sam se dva puta sastao sa svojim mentorom koji je na tim sastancima odvojio maksimalno pola sata i ne pogledavši materijal koji sam prikupio, kako zbog odsustva motivacije i vremena, tako i zbog svojih stručnih kompetencija u vezi sa gore pomenutom temom. Shvativši da su ti sastanci gubljenje vremena, nastavio sam samostalni rad na gore pomenutom projektu, ne tražeći ništa zauzvrat od svog mentora, koji je na kraju odsustvo svojih kompetencija i motivacije, valjda zbog ličnih animoziteta ili drugih, njemu poznatih razloga, pokušao da pripiše meni.

Zbog svih gore navedenih razloga predlažem komisiji da mi dodijeli novog mentora, a da pažljivo razmotri odnos prof Nenezića prema doktorantiima, kao i njegove reference i dosadašnje objavljene radove, gdje se mahom krije iza imena drugih autora i činjenice da njegovo teorijsko znanje nema potporu u praksi.

U Podgorici, 25.02.2022.god.

218280
Dr Vladimir Krgović, spec. radiologije
B. Krgović

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ MENTORA O NAPREDOVANJU DOKTORANDA

Akademska godina za koju se podnosi izvještaj		2020/2021.	
OPŠTI PODACI O DOKTORANDU			
Titula, ime, ime roditelja, prezime	Doktor Vladimir Bogdan Krgović		
Fakultet	Medicinski fakultet		
Studijski program	Medicina		
Broj indeksa	22/07		
MENTOR/MENTORI			
Prvi mentor	Prof. dr Dragoslav Nenezić	Medicinski fakultet Univerziteta Crne Gore	Radiologija
Drugi mentor	/		
EVALUACIJA DOKTORANDA*			
Koliko ste zadovoljni kvalitetom održanih susreta sa doktorandom?	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5		
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)			
Da li je definisan plan rada sa doktorandom?	☐ DA ☒ NE		
Da li je doktorand ostvario napredak prema predviđenom planu rada?	☐ DA ☒ NE		
(Ako je prethodni odgovor „ne“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)			
Kvalitet napretka doktorandovog istraživačkog rada u periodu između dva izvještaja je:	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5		
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)			
Dati ocjenu doktorandove spremnosti za konsultacije.	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5		
Dati ocjenu planiranja i izvršavanja godišnjih istraživačkih aktivnosti i stručnog usavršavanja doktoranda.	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5		
Dati ocjenu napretka u savladavanju metodologije naučno-istraživačkog rada.	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5		
Dati ocjenu o aktivnostima sprovedenim na pisanju i objavljivanju naučnih radova	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5		
Dati ocjenu doktorandovog generalnog odnosa prema studijama.	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5		
Dati ocjenu ukupnog kvaliteta doktorandovog rada.	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5		
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)			

*Ocjene su: 1 – nedovoljan, 2 – dovoljan, 3 – dobar, 4 – vrlo dobar, 5 – odličan

ObrazacIM:Godišnji izvještaj mentora o napredovanju doktoranda

SAGLASNOST ZA NASTAVAK STUDIJA	
Može li doktorand nastaviti studije?	☐ Da ☐ Da, uz određene uslove ☒ Ne
(Ako je prethodno dat odgovor pod „Da, uz određene uslove“ ili „Ne“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)	
Napomene	
(Popuniti po potrebi)	
IZJAVA MENTORA	
Doktorant se nije obraćao za definisanje plana rada. Izuzev moje saglasnosti da budem mentor (12.12.2020.g), doktorant nije pokazao motivaciju. Nije se javio ni za jednu konsultaciju, u toku prethodne godine. Na osnovu dosadašnjih zapažanja, može se zaključiti da doktorant <u>ne poseduje</u> kompetencije za izradu doktorske disertacije iz oblasti Radiologije.	
U Podgorici, 24.02.2022.g.	Ime i prezime prvog mentora  Prof. dr Dragoslav Nenezić MP

Prilog dokumenta sadrži:

- Gantogram aktivnosti (za prvi izvještaj mentora)
- Objavljeveni rezultati rada na izradi doktorske disertacije (za drugi izvještaj mentora)