

VIJEĆU MEDICINSKOG FAKULTETA

PREDMET: Izvještaj Komisije za doktorske studije

Komisija za doktorske studije Medicinskog fakulteta na sjednici održanoj 20.05.2022. godine, razmotrila je Prvi godišnji **izvještaj mentora prof. dr Dragoslava Nenezića** o napredovanju studenta – **doktoranda dr med Tanje Čadjenović Nikolić** (Izvještaj broj: 588 od 21.04.2022. godine) i zaključila da je u skladu sa svim navedenim elementima u Vodiču za doktorske studije Univerziteta Crne Gore, pa predlaže dalji nastavak po predviđenom protokolu.

KOMISIJA ZA DOKTORSKE STUDIJE

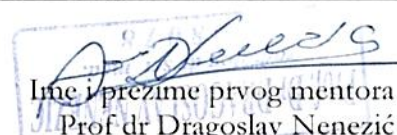
Prof. dr Filip Vukmirović



GODIŠNJI IZVJEŠTAJ MENTORA O NAPREDOVANJU DOKTORANDA

Akademska godina za koju se podnosi izvještaj			
OPŠTI PODACI O DOKTORANDU			
Titula, ime, ime roditelja, prezime	dr Tanja (Vučina) Čadenović Nikolić		
Fakultet	Medicinski fakultet Univerziteta u Podgorici		
Studijski program	Doktorske studije		
Broj indeksa	6/18		
MENTOR/MENTORI			
Prvi mentor	Prof. dr. Dragoslav Nenczić	KCCG, MF UCG, CRNA GORA	Radiologija
Drugi mentor	/	/	/
EVALUACIJA DOKTORANDA*			
Koliko ste zadovoljni kvalitetom održanih susreta sa doktorandom?	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5		
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)			
Da li je definisan plan rada sa doktorandom?	☒ DA ☐ NE		
Da li je doktorand ostvario napredak prema predviđenom planu rada?	☒ DA ☐ NE		
(Ako je prethodni odgovor „ne“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)			
Kvalitet napretka doktorandovog istraživačkog rada u periodu između dva izvještaja je:	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5		
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)			
Dati ocjenu doktorandove spremnosti za konsultacije.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5		
Dati ocjenu planiranja i izvršavanja godišnjih istraživačkih aktivnosti i stručnog usavršavanja doktoranda.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5		
Dati ocjenu napretka u savladavanju metodologije naučno-istraživačkog rada.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5		
Dati ocjenu o aktivnostima sprovedenim na pisanju i objavljivanju naučnih radova	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5		
Dati ocjenu doktorandovog generalnog odnosa prema studijama.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5		
Dati ocjenu ukupnog kvaliteta doktorandovog rada.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5		
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)			

*Ocjene su: 1 – nedovoljan, 2 – dovoljan, 3 – dobar, 4 – vrlo dobar, 5 – odličan

SAGLASNOST ZA NASTAVAK STUDIJA	
Može li doktorand nastaviti studije?	☒ Da ☐ Da, uz određene uslove ☐ Ne
(Ako je prethodno dat odgovor pod „Da, uz određene uslove“ ili „Ne“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)	
Napomene	
(Popuniti po potrebi)	
IZJAVA MENTORA	
U plodonosnoj i redovnoj komunikaciji urađen je dizajn istraživanja, precizirana metodologija i određen naslov doktorske teze: Prediktivna vrijednost ultrazvučnog pregleda crijeva u procjeni razvijenosti Kronove bolesti.	
U Podgorici, 21. aprila 2022. g.	 Ime i prezime prvog mentora Prof dr Dragoslav Nenezić Ime i prezime drugog mentora _____ _____ MP

Prilog dokumenta sadrži:

- Gantogram aktivnosti (za prvi izvještaj mentora)

