

ZAPISNIK

Broj. 2446
Podgorica, 08.11.2023. god.

sa **33. elektronske** sjednice **VIJEĆA** Metalurško-tehnološkog fakulteta u Podgorici, koja je održana u periodu 08.11.2023. godine (od 14.01h) do 09.11.2023. godine (do 10,00h).

O predlozima su se izjasnili: I. Bošković, V. Grudić, K. Delijić, V. Asanović, I. Nikolić, Ž. Jaćimović, M. Vukčević, Z. Leka, N. Tadić, M. Kosović-Perutović, J. Šćepanović, M. Tadić, M. Stanković, B. Damjanović-Vratnica, kao i D. Vuksanović (ali van vremena 10.05 zbog čega njegov glas nije uzet u razmatranje).

Članovima Vijeća je proslijeđen e-mail sa molbom da se do četvrtka, 09.11.2023. godine, do 10,00 časova, izjasne da li su saglasni sa sledećim:

DA SE USVOJI predlog Komisije za razmatranje konkursnog materijala i pisanje izvještaja, da se za saradnika u nastavi, do povratka zaposlene sa porodijskog/roditeljskog odsustva, za oblast *Opšte i neorganske hemije*, izabere Milena Šutović, BSc hemijske tehnologije, student master studija na studijskom programu *Hemijska tehnologija*, kao kandidat koji ispunjava propisane uslove konkursa (a da se ne usvoji izdvojeno mišljenje člana Komisije koji je predložio da se kandidat ne izabere), uz konstatovanje da treba izvršiti izmjenu u organizaciji nastave za TRI predmeta koji figurišu na master studijama, od ukupno 11 koji su obuhvaćeni konkursom: *Bioneorganska hemija*, *Ekotoksikanti u poljoprivredi* i *Hemijski i fizički zagađivači hrane*, obzirom da je predloženi kandidat student master studija, a nakon završetka procedure izbora.

Takođe, članovi Vijeća su informisani, da je povodom tačke 4, sa 27. redovne sjednice, održane 06.11.2023. godine (razmatranje i usvajanje izvještaja Komisije za razmatranje prijava kandidata po konkursu za saradnike), koja je na predlog nekoliko članova Vijeća skinuta sa dnevnog reda sjednice, konsultovana Pravna služba Rektorata uz konstatovanje da je Uprava Fakulteta pravilno sprovela proceduru, na način da je Vijeće trebalo prvo da se izjasni o izboru saradnika (da se procedura konkursa završi do kraja, sa kandidatom zaključi ugovor o radu, a potom da se, zbog postojanja potencijalnog konflikta interesa, za tri predmeta koja su bila predmet rasprave, izmijeni organizacije nastave).

Članovima Vijeća je, u materijalu dostavljenom na izjašnjenje, još jednom ukazano na sljedeće činjenice:

-da je Statutom propisano da je dekan odgovoran za zakonit rad organizacione jedinice (član 69), da odluku o izboru saradnika donosi dekan, na osnovu izvještaja Komisije i mišljenja Vijeća (član 104 stav 8) i da ugovor sa saradnikom zaključuje dekan (tek na osnovu dobijenog ovlašćenja rektora (član 104 stav 9);

-da kandidati, pored opštih uslova (crnogorsko državljanstvo, punoljetstvo, zdravstvena sposobnost, propisani nivo kvalifikacije (priznat u CG), položeni stručni ispit (gdje je to zahtijevano) i neosuđivanost), treba da ispunjavaju i posebne uslove utvrđene članom 75 Zakona o visokom obrazovanju (saradnik u nastavi može biti: student master studija koji je završio osnovne ili specijalističke studije sa najmanje prosječnom ocjenom B (8,50); student doktorskih studija, odnosno doktorant koji je završio master studije sa najmanjom prosječnom ocjenom B (8,50) ili lice koje je steklo zvanje doktor nauka) i članom 105 Statuta Univerziteta Crne Gore (bliži uslovi za izbor saradnika u nastavi su: 1) pokazana sklonost za nastavni i naučno-istraživački rad, odnosno umjetnički rad (objavljeni naučni i stručni radovi, izlaganja na naučnim skupovima, pedagoško iskustvo, mobilnost, učešće u

projektima i slično); 2) dužina studiranja i 3) nagrade za postignute uspjehe u studiranju);

-da će se izmjenom organizacije nastave (što je predložila i Komisija), nakon što se završi procedura izbora saradnika, koji je student master studija, prevazići prva dva razloga zbog kojih je jedan član Komisije izdvojio mišljenje i da treći navedeni razlog, koji nije propisan kao uslov za zasnivanje radnog odnosa (ocjena na ispitu), ne može biti eliminatoran i prihvaćen kao razlog za odbijanje kandidata.

Na kraju e-maila, dekan je apelovao na članove Vijeća da podržavanjem predloga Komisije daju svoj doprinos zakonitom radu Fakulteta, naročito imajući u vidu da je nastava u toku i da svako odugovlačenje postupka i insistiranje na kriterijumima koji nisu propisani i javno objavljeni dovodi do urušavanja ugleda Fakulteta i da neizbor legitimnog kandidata može dovesti u sumnju da se konkurs namješta za unaprijed planiranu osobu, što u krajnjem može dovesti do sudskog spora.

U prilogu e-maila članovima je bio dostavljen izvještaj Komisije i izdvojeno mišljenje trećeg člana Komisije.

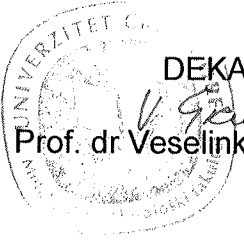
Od ukupno 24 člana Vijeća, elektronski odgovor je poslalo 15 članova Vijeća od čega 1 član Vijeća nakon završetka elektronske sjednice zbog čega nije uzet u razmatranje (D. Vuksanović: glas ZA izbor saradnika i glas da NIJE PROTIV izdvojenog mišljenja da se saradnik ne izabere).

ZA dostavljeni predlog je glasalo 11 članova Vijeća, 1 član Vijeća je bio PROTIV (Ž. Jaćimović) i 2 člana Vijeća su bila UZDRŽANA (I. Nikolić i M. Stanković). Ostali članovi Vijeća nisu dostavili odgovor na poziv za izjašnjenje.

Na osnovu izjašnjenja članova Vijeća, konstatovano je da predlog Komisije za izbor Milene Šutović, za saradnika u nastavi nije dobio većinsko mišljenje Vijeća (11).

Elektronska sjednica Vijeća je završena u četvrtak, 09.11.2023. godine u 10,00 časova.
Podgorica, 10.11.2023. godine

ZAPISNIK SASTAVILA,
Seka Šekularac-Petrović
Seka Šekularac-Petrović


DEKAN,
V. Grudić
Prof. dr Veselinka Grudić