

VIJEĆU METALURŠKO-TEHNOLOŠKOG FAKULTETA

Crna Gora
UNIVERZITET CRNE GORE
METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET

Broj 2752 23
Podgorica, 25.12 2023 god.

Molim Vas da mi dodijelite bodove po osnovu kvaliteta pedagoškog rada, odnosno kvaliteta nastave u smislu **člana 17** Mjerila za izbor u akademska i naučna zvanja.

U prilogu dostavljam ankete studenata.

U Podgorici, 25.12.2023. godine

S poštovanjem,

V. Vukašinović-Pešić

Prof. dr Vesna Vukašinović-Pešić

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	MEDICINSKI FAKULTET
Program	FARMACIJA
Studije	Osnovne
Predmet	ANALITIČKA HEMIJA I
Semestar	2
Godina	2022
Uzoraka	18

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.50	0.86	19%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.28	0.89	21%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.50	0.73	16%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.35	1.11	26%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.71	0.59	12%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.47	0.16	4%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.12	1.32	32%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.06	1.20	30%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.06	1.20	30%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.08	0.03	1%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	3.94	1.39	35%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.47	0.72	16%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.29	1.10	26%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.24	0.27	6%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.35	1.00	23%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.53	0.80	18%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.35	1.00	23%
		4.24	1.15	27%

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Predavanja su dosadna i zamorna.

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

sadržaj predmeta.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Ne poznaje dovoljno sadržja. (Snežana)

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	ZAŠTITA ŽIVOTNE SREDINE
Studije	Master
Predmet	METODE ANALIZE ZAGAĐUJUĆIH MATERIJA (odabrana pog)
Semestar	2
Godina	2022
Uzoraka	7

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.75	0.50	11%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.50	0.58	13%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.50	0.58	13%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	5.00	0.00	0%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.75	0.50	11%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.70	0.21	4%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	5.00	0.00	0%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.57	0.53	12%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.43	0.53	12%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.67	0.30	6%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.57	0.79	17%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.86	0.38	8%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.29	0.95	22%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.57	0.29	6%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.43	1.13	26%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.43	0.79	18%
	<i>Ukupna procjena za komunikaciju sa studentima</i>	4.71	0.76	16%

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	ZAŠTITA ŽIVOTNE SREDINE
Studije	Osnovne
Predmet	ANALITIČKA HEMIJA
Semestar	2
Godina	2022
Uzoraka	10

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	3.90	1.45	37%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.10	1.37	33%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.30	0.95	22%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.40	0.84	19%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.00	1.33	33%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.14	0.21	5%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.56	0.88	19%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.75	0.71	15%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.56	1.01	22%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.62	0.11	2%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.33	1.00	23%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.67	0.71	15%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.25	1.04	24%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.42	0.22	5%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.25	0.89	21%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.89	0.33	7%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.89	0.33	7%
		4.56	0.73	16%

pitanja

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

nemam odgovor

da daju na ispitima sve sto kazu da ne izmisljaju

Ništa specijalno, možda da se zadaci još detaljnije pojasne

redovne pauze i postovanje istih

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Ne znam.

ako je potrebna

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

nema odgovor

Ništa

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nemam ništa da navedem, sve je obuhvaćeno.

Sobzirom da smo prva godina, i da je teze gradivo profesori treba da imaju više strpljenja sa nama.

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	HEMIJSKA TEHNOLOGIJA
Studije	Osnovne
Predmet	HEMIJSKI RAČUN
Semestar	2
Godina	2022
Uzoraka	8

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.50	0.76	17%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.00	1.20	30%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.38	0.74	17%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.38	0.74	17%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.50	0.76	17%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.35	0.21	5%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.13	0.99	24%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	3.63	1.06	29%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.38	0.52	12%
	Ukupna procjena za stručnost	4.04	0.38	9%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.00	1.07	27%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.63	0.52	11%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	3.88	1.25	32%
	Ukupna procjena za kvalitet nastave	4.17	0.40	10%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.38	0.74	17%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.75	0.46	10%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.75	0.46	10%
	Ukupna procjena za komunikaciju	4.12	0.83	20%

uvijek spremna da pomogne
Ažurnost u pomoći oko nejasnoća.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu
nastavnika?

racun se rijetko poklapa sa digitronom, ali
mozda je problem u digitronu :) zadaci se tako
rade jer se tako rade
da ne preskace neke korake u rjesavanju
zadataka

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u
organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Pokazivanje primjene zadataka u laboratoriji.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu
saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije
obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da
je važno.

Nema komentara...



Univerzitet Crne Gore Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	MEDICINSKI FAKULTET
Program	FARMACIJA
Studije	Osnovne
Predmet	ANALITIČKA HEMIJA II
Semestar	3
Godina	2022
Uzoraka	28

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.36	0.90	21%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.23	1.31	31%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.32	1.21	28%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.26	1.21	28%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.45	1.14	26%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.32	0.09	2%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.64	0.81	17%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.56	0.82	18%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.50	0.93	21%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.57	0.07	2%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.39	0.94	21%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.87	0.46	9%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.36	1.22	28%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.54	0.28	6%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.57	0.95	21%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.83	0.48	10%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.78	0.60	13%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.54	0.93	21%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.68	0.15	3%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.60	0.18	4%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Posvećenost i poštovanje prema studentima.
Komunikacija sa studentima idealna, uvijek raspoložena da izađe u susret i olakša studentima.
Odgovornost, postovanje,

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Dobra komunikacija.
Korektan odnos sa studentima, uvijek tu za bilo koju vrstu dogovora.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Veoma sporo i monotono predaje, bez imalo entuzijazma

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Previše brza, često nervozna, kasni
Snežana - usporena, neorganizovana

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Vise volje

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Univerzitet Crne Gore Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	HEMIJSKA TEHNOLOGIJA
Studije	Osnovne
Predmet	ANALITIČKA HEMIJA II
Semestar	3
Godina	2022
Uzoraka	22

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	3.86	1.01	26%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	3.48	1.21	35%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	3.57	1.36	38%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	3.65	1.14	31%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	3.90	1.22	31%
UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET		3.69	0.18	5%

Molimo da provjerite Vaše obaveze koje su predviđene Odlukom Senata Univerziteta za dobijenu ocjenu

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.13	0.96	23%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.20	1.15	27%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	3.80	1.32	35%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.04	0.21	5%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	3.87	1.19	31%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.35	1.06	24%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	3.87	1.46	38%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.03	0.28	7%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	3.88	1.45	38%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.33	0.98	23%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.38	0.81	18%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.21	0.97	23%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.20	0.23	5%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.10	0.23	6%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

PRISTUP STUDENTIMA

Ažurna je da nam odgovori na sva pitanja, posvećena je radu, motiviše studente da što bolje odrade kolokvijume i završni ispit, trudi se da nam objasni i pomogne u svim oblastim tog predmeta

posvecenost i objasnjavanje

Korktan odnos sa studentima, korektan i pravedan nacin ocjenjivanja.

Konciznost

Susretljiva i prijatna za rad.

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

posvecenost i znanje

Nije pretjerano zahtjevna.

Jana Mišurović, sa velikom željom i entuzijuzmom pristupa u radu sa studentima. Teži zadaci, pogotovo na kolokvijumu ali u globalu je za pohvalu.

Spremna za dogovor

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nemam zamjerku

nista

Malo monotona predavanja, ne drži paznju.

Prof. Nada B., predavcanja se drže više od dva sata bez pauze, iako smo motivisani za rad i praćenje predmeta, poslije određenog vremena nemamo motivacije. Po pitanju znanja, pojašnjenja za predme i materiju izučavanja samo pohvale.

Nedovoljno prenesenog znanja

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

NEJASNOCE ZADATE VJEZBE

Nije dovoljno ažurna, ne trudi se da nam pojasni ono što je potrebno za datu vježbu, vježbe odrađujemo mehanički, bez stečenog znanja nakon laboratorije

nista

Nezainteresovanost za rad, losa komunikacija sa studentima.

Sami većinu stvari učimo

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Veća ažurnost na vježbama i motivacija za nas studente

nista

Navedene kritike bih iskoristila kao način promjene.

Broj sati provedenih na fakultetu samnjiti i baviti se suštinom predmeta i izučavati predmete od važnosti . Striktni režim profesora ukloniti i ugledati se na programe privatnih fakulteta po pitanju aktivnosti i lagodnosti

U redu je sve

Temeljnije uradjene vježbe.



Univerzitet Crne Gore Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	METALURGIJA I MATERIJALI
Studije	Osnovne
Predmet	INSTRUMENTALNE METODE
Semestar	3
Godina	2022
Uzoraka	1

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	5.00	0.00	0%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	5.00	0.00	0%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	5.00	0.00	0%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	5.00	0.00	0%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	5.00	0.00	0%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	5.00	0.00	0%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	5.00	0.00	0%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	5.00	0.00	0%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	5.00	0.00	0%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	5.00	0.00	0%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	5.00	0.00	0%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	5.00	0.00	0%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	5.00	0.00	0%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	5.00	0.00	0%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	5.00	0.00	0%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	5.00	0.00	0%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program HEMIJSKA TEHNOLOGIJA
Studije Master
Predmet INSTRUMENTALNE METODE
(odabrana poglavlja)
Semestar 3
Godina 2022
Uzoraka 2

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.00	1.41	35%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.00	1.41	35%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.00	1.41	35%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.00	1.41	35%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.50	0.71	16%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.10	0.22	5%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.50	0.71	16%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.50	0.71	16%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.50	0.71	16%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.50	0.00	0%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.50	0.71	16%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	5.00	0.00	0%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.00	1.41	35%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.50	0.50	11%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.50	0.71	16%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	5.00	0.00	0%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.50	0.71	16%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.50	0.71	16%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.63	0.25	5%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.55	0.28	6%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Univerzitet Crne Gore Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	ZAŠTITA ŽIVOTNE SREDINE
Studije	Osnovne
Predmet	ANALITIČKA HEMIJA
Semestar	2
Godina	2021
Uzoraka	17

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	3.69	1.40	38%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	3.47	1.36	39%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	3.88	1.26	32%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	3.69	1.35	37%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	3.94	1.18	30%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	3.73	0.19	5%

Molimo da provjerite Vaše obaveze koje su predviđene Odlukom Senata Univerziteta za dobijenu ocjenu

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.08	1.12	27%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.08	1.04	25%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.00	1.15	29%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.05	0.04	1%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	3.92	1.04	26%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.15	1.07	26%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.08	0.86	21%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.05	0.12	3%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	3.92	1.19	30%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.33	0.89	20%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.08	0.90	22%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.17	1.11	27%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.13	0.17	4%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.08	0.12	3%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Opuštenost, posvećenost.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Objašnjenje materije.

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Posvećenost u radu s studentima!!!

Gordana uvijek spremna da pomogne! Ostale ne bih da komentarišem.

Zanimljivost vježbe

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Odaje utisak kao da nikako ne želi da bude tu i da bi nas najradije poslala kući, na rezultate kolokvijuma smo čekali 25 dana, ništa ne objašnjava, vidi se negativan stav prema studentima
Premalo rada zadatka za ispit
previse ne zainteresovana za studente
samo gleda sto prije da završi vježbe
nedovoljna posvećenost radu i studentima

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Univerzitet Crne Gore Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
 Program HEMIJSKA TEHNOLOGIJA
 Studije Osnovne
 Predmet ANALITIČKA HEMIJA II
 Semestar 3
 Godina 2021
 Uzoraka 10

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.30	0.95	22%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.30	0.95	22%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.20	0.79	19%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	3.80	1.03	27%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.00	0.67	17%
UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET		4.12	0.22	5%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.40	0.84	19%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.10	0.88	21%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.30	0.82	19%
Ukupna procjena za stručnost		4.27	0.15	4%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.10	0.88	21%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.60	0.70	15%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	3.70	1.16	31%
Ukupna procjena za kvalitet nastave		4.13	0.45	11%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.00	1.15	29%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.80	0.42	9%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.70	0.67	14%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.30	0.82	19%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.45	0.37	8%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.30	0.34	8%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Profesoarica Vesna Vukašinović je uvijek na vrijeme zakazivala termine predavanja i ispite, njih se držala. predanost i posvećenost Izlazak u susret i dobra komunikacija Materijal koji smo i preazili sa nastavnikom dolazi Nastavnik je uvijek dostupan studentima u slučaju nekih nejasnoća

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

trud da se studentima objasni određena problematika nemam ništa da pohvalim saradnica Gordana na odnosu na njen nivo studija odlično objašnjava i jako prijateljski nastrojena

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

monotonost predavanja i time se gubi zainteresovanost studenata predavanja nekad znaju da budu dosadna Korišćenje slajdova u neograničenom broju i samo čitanje sa njim ne objašnjava gradivo kako treba. Način rada je previše monoton

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Prof.Snezana nije u regularnom vremenu odgovarala na mejlove i obavještavala nas o sadržajima. pregledanje kolokvijuma nije u roku, kasno dostavljanje materijala, Sto se tice saradnika Snežane Vukanovic neodgovorna je sto se tice rezultata. Cekali smo rezultate i po 15 20 dana kao da ima hiljadu studenata a ne nas tridesetak. Smatram da nema smisla da dolazi u trenerci na posao. saradnica Snežana prebrzo prelazi vežbe,deluje nezaintersovano i kao da olako shvata vežbe. Dugo se čeka na odgovore i komunikacija je veoma loša. Upotreba računara veoma loša. Nezainteresovanost je nekada ocigleda tokom rada, vježbe nijesu dobro organizovane nezainteresovanost,staticnost i pasivnost kao mane koje dovode do slabijeg interesovanja studenata

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

prezentacije malo raznovrsnije da bi se studentima zadržala pažnja Da se ne oslanjaju profesori previše na prezentacije i samo njihovo iščitavanje. Kao što sam navela, predavanja su

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

ništa

prilicno monotona, tako da bi bilo
poželjno promijeniti način izvođenja
nastave

smatram da je potrebno studente vise
aktivirati kroz seminare, poboljšati način
izvođenja vježbi



Univerzitet Crne Gore Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
 Program ZAŠTITA ŽIVOTNE SREDINE
 Studije Master
 Predmet METODE ANALIZE ZAGAĐUJUĆIH
 MATERIJIA (odabrana pog)
 Semestar 2
 Godina 2021
 Uzoraka 2

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	5.00	0.00	0%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	5.00	0.00	0%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	5.00	0.00	0%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	5.00	0.00	0%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	5.00	0.00	0%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.50	0.71	16%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.50	0.71	16%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.00	1.41	35%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.33	0.29	7%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	5.00	0.00	0%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.50	0.71	16%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.83	0.29	6%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.50	0.71	16%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.50	0.71	16%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	5.00	0.00	0%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.75	0.29	6%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.65	0.34	7%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	HEMIJSKA TEHNOLOGIJA
Studije	Master
Predmet	INSTRUMENTALNE METODE (odabrana poglavlja)
Semestar	3
Godina	2021
Uzoraka	1

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.			
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.			
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.			
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.			
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.			
UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET				

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	5.00	0.00	0%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	5.00	0.00	0%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	5.00	0.00	0%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	5.00	0.00	0%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	5.00	0.00	0%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	5.00	0.00	0%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	5.00	0.00	0%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	5.00	0.00	0%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	5.00	0.00	0%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	5.00	0.00	0%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
 Program HEMIJSKA TEHNOLOGIJA
 Studije Osnovne
 Predmet HEMIJSKI RAČUN
 Semestar 2
 Godina 2021
 Uzoraka 8

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.60	0.55	12%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.20	0.84	20%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.40	0.55	12%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.60	0.55	12%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.80	0.45	9%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.52	0.23	5%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.29	0.76	18%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.14	0.69	17%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.14	1.07	26%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.19	0.08	2%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.33	1.21	28%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.43	0.53	12%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.17	1.17	28%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.31	0.13	3%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.20	1.30	31%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.50	1.22	27%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.50	1.22	27%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.00	1.10	27%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.30	0.24	6%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.27	0.17	4%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Okej je
Profesorka koja je spremno daje objašnjenje na postavljena pitanja. Prijatna i susretljiva. Akademsko ponašanje

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Takodje

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Malo drugaciji princip rada, gledanje prezentacije na predavanjima nam ne pomaze da shvatimo kad ne krenemo sami da radimo zadatak, makar da jedan dio odradimo tako a ostatak materijala mozemo prelistati i sami

Pa mozda da malo objasnjava stvari i da nam pokazuje na vise nacina na koji moze da se rade zadaci a ne samo jedan.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

takodje

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

okej

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

okej



Univerzitet Crne Gore

Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet **MEDICINSKI FAKULTET**
 Program **FARMACIJA**
 Studije Osnovne
 Predmet **ANALITIČKA HEMIJA I**
 Semestar 2
 Godina **2021**
 Uzoraka 21

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.70	0.66	14%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.84	0.37	8%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.80	0.41	9%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.70	0.66	14%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.75	0.55	12%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.76	0.06	1%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.95	0.22	4%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	5.00	0.00	0%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.90	0.44	9%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.95	0.05	1%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.76	0.89	19%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.95	0.22	4%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.90	0.44	9%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.87	0.10	2%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	5.00	0.00	0%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	5.00	0.00	0%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.50	1.2 2	27%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.00	1.1 0	27%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.30	0.2 4	6%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.27	0.1 7	4%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Okej je

Profesorka koja je spremno daje objašnjenje na postavljena pitanja. Prijatna i susretljiva. Akademsko ponašanje

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Takodje

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Malo drugaciji princip rada, gledanje prezentacije na predavanjima nam ne pomaze da shvatimo kad ne krenemo sami da radimo zadatak, makar da jedan dio odradimo tako a ostatak materijala mozemo prelistati i sami

Pa mozda da malo objasnjava stvari i da nam pokazuje na vise nacina na koji moze da se rade zadaci a ne samo jedan.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

takodje

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

okej

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

okej

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	5.00	0.00	0%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.95	0.08	2%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Trudi se da nam objasni, najbolja profesorka u ovom semestru.

Posvećenost predmetu, dobra, jasna i korisna predavanja, odličan odnos sa studentima

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Snezana je neprofesionalna, nekomunikativna i nepristupacna u radu sa studentima. Pokazuje nezainteresovanost u radu jer zaboravlja na obaveze prema nama, i rezultate ispitivanja pregleda po MJESEC DANA...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet MEDICINSKI FAKULTET
Program FARMACIJA
Studije Osnovne
Predmet ANALITIČKA HEMIJA II
Semestar 3
Godina 2021
Uzoraka 6

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	5.00	0.00	0%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.83	0.41	8%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	5.00	0.00	0%
C19	Predavanja su na primjeren način bila propraćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	5.00	0.00	0%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.83	0.41	8%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.93	0.09	2%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	5.00	0.00	0%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	5.00	0.00	0%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	5.00	0.00	0%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	5.00	0.00	0%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	5.00	0.00	0%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	5.00	0.00	0%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	5.00	0.00	0%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	5.00	0.00	0%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	5.00	0.00	0%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	5.00	0.00	0%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Veoma odgovorna osoba, posvećena svom predmetu i na najbolji način želi da svoje znanje prenese na nas.

Spremnost za saradnju

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nemam zamjerki.

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Spremnost da pomognu

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet MEDICINSKI FAKULTET
 Program FARMACIJA
 Studije Osnovne
 Predmet ANALITIČKA HEMIJA I
 Semestar 2
 Godina 2020
 Uzoraka 18

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.94	0.24	5%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.83	0.38	8%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.83	0.38	8%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.94	0.24	5%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.94	0.24	5%
UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET		4.90	0.06	1%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.94	0.24	5%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	5.00	0.00	0%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	5.00	0.00	0%
Ukupna procjena za stručnost		4.98	0.03	1%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.94	0.24	5%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.94	0.24	5%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.89	0.32	7%
Ukupna procjena za kvalitet nastave		4.93	0.03	1%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.83	0.51	11%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	5.00	0.00	0%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	5.00	0.00	0%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.96	0.08	2%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.96	0.06	1%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Otvorena za saradnju i uspostavlja dobru komunikaciju sa studentima. Kvalitetna objasnjenja.

Prijatna atmosfera, stručnost

Temeljna i razumljiva objasnjenja

Za primjer

Profesorica Vesna je divna. Uvijek je spremna na dogovor i kompromis. Kvalitet nastave u online okolnostima nije izostajao ni u jednom segmentu. Zaslužuje samo riječi hvale.

Odlican predavac, vrsno poznaje i prenosi materiju, spremna na saradnju, odlican odnos sa studentima, prijatna

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Kvalitetna saradnja i komunikacija sa studentima, na vježbama uvijek strpljive i spremne da pojasne više puta ako treba.

Stručnost

Saradnice drže veoma prijatnu atmosferu na vježbama a takodje nam lijepo objasne ili pomognu kad imamo nekih nedoumica

Za primjer

Obije saradnice su divne. U laboratoriji, gdje je nama brućošima nerijetko potrebna pomoć, one uvijek pridju, pomognu i otklone sve nejasnoće tokom rada. Jako su ljubazne.

Prijatna, dobra saradnja sa studentima, odlicna atmosfera, spremnost na pomoc

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

/

Nema kritika.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

/

Nema kritika.

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

/

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

/

**Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave**

Fakultet METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program HEMIJSKA TEHNOLOGIJA
Studije Osnovne
Predmet **HEMIJSKI RAČUN**
Semestar 2
Godina 2020
Uzoraka 5

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.80	0.45	9%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.80	0.45	9%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.80	0.45	9%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.60	0.55	12%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.80	0.45	9%
UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET		4.76	0.09	2%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.80	0.42	9%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.70	0.48	10%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.50	0.85	19%
Ukupna procjena za stručnost		4.67	0.15	3%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.50	0.85	19%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.80	0.42	9%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.40	0.84	19%
Ukupna procjena za kvalitet nastave		4.57	0.21	5%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.30	0.82	19%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.70	0.67	14%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.60	0.70	15%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.60	0.52	11%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.55	0.17	4%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.59	0.17	4%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Jasna predavanja, uvijek lijepo objasjava
Divna profesorica čiji je pristup i
predmetu i svakom studentu na
maksimalno korektnom nivou.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Svaka oblast objašnjena i materijal
dostupan svakom studentu. Sadržaj i
način predavanja maksimalno razumljivi.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Univerzitet Crne Gore Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
 Program ZAŠTITA ŽIVOTNE SREDINE
 Studije Osnovne
 Predmet ANALITIČKA HEMIJA
 Semestar 2
 Godina 2020
 Uzoraka 14

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.54	1.13	25%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.31	1.18	27%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.38	1.19	27%
C19	Predavanja su na primjeran način bila propraćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.46	0.66	15%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.46	0.78	17%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.43	0.09	2%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.87	0.35	7%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.44	0.81	18%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.63	0.89	19%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.64	0.22	5%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.50	0.73	16%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.81	0.40	8%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.63	0.81	17%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.65	0.16	3%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.63	0.62	13%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.63	0.62	13%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.67	0.49	10%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.69	0.60	13%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.65	0.03	1%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.65	0.13	3%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

spremnost za saradnju i dogovor sa studentima pa cesto i u njihovu korist
Sve
korektan

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

nista
Nsita

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

nistra

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

posvecenost
super
Sve

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

nista
Nsita
Ima pogresan pristup studentima

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

nista



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
 Program ZAŠTITA ŽIVOTNE SREDINE
 Studije Master
 Predmet METODE ANALIZE ZAGAĐUJUĆIH
 MATERIJIA (odabrana pog)
 Semestar 2
 Godina 2020
 Uzoraka 15

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.57	0.65	14%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.57	0.76	17%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.29	1.07	25%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.57	0.76	17%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.71	0.61	13%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.54	0.16	3%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.79	0.58	12%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.64	0.74	16%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.71	0.61	13%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.71	0.07	2%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.64	0.74	16%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.50	0.85	19%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.57	0.76	17%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.57	0.07	2%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.69	0.63	13%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.57	0.76	17%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.64	0.63	14%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.64	0.63	14%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.64	0.05	1%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.64	0.08	2%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Zeljko Jacimovic

Super sve

odlicno isplanirana predavanja, odlicne retoričke sposobnosti, pristup sa studentima na zavidnom nivou.

Sve je okej.

prof nada i vesna veoma dobri profesori
sve pohvale

5

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

-

Super su. Malo vise prostora za Gocu, molim lijepo.
sve pohvale

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

-

Treba da preskoce ono sto smo ranije ucili.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

-

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Usmena odbrana ispita hitno da bude uvedena.

Manje gradiva

Gocu za stalno.

Promijeniti sadrzinu predmeta, dosta slican predmet instrumentalnim metodama a takodje je i obimno gradivo. vjezbe treba promijeniti, vec sve radjeno na prethodnim godinama, dosadno

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

-



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	MEDICINSKI FAKULTET
Program	FARMACIJA
Studije	Osnovne
Predmet	ANALITIČKA HEMIJA II
Semestar	3
Godina	2020
Uzoraka	11

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.55	0.69	15%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.27	0.90	21%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.45	0.69	15%
C19	Predavanja su na primjeran način bila propraćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.73	0.47	10%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.64	0.50	11%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.53	0.17	4%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.78	0.44	9%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.78	0.44	9%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.56	0.73	16%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.70	0.13	3%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.67	0.50	11%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.78	0.44	9%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.78	0.44	9%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.74	0.06	1%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.44	0.88	20%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.78	0.44	9%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.78	0.44	9%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.89	0.33	7%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.72	0.19	4%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.72	0.13	3%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Vrijeme sto je predavao/la odlicno

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Sto nam je pomagao/la

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Univerzitet Crne Gore Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	HEMIJSKA TEHNOLOGIJA
Studije	Osnovne
Predmet	ANALITIČKA HEMIJA II
Semestar	3
Godina	2020
Uzoraka	12

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.42	0.67	15%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.33	0.89	20%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.09	0.83	20%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.50	0.52	12%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.42	0.51	12%
UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET		4.35	0.16	4%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.42	0.67	15%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.17	0.83	20%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.25	0.97	23%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.28	0.13	3%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.17	0.83	20%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.55	0.93	21%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.42	0.67	15%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.38	0.19	4%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.08	1.08	27%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.50	0.52	12%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.58	0.51	11%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.33	0.78	18%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.38	0.22	5%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.35	0.17	4%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?	D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?
Odgovornost, održavanje konsultacija, spremnost da nam ukazu bilo kakvu pomoc pri radu.	Redovne vježbe, dobro objasnjavanje
D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?	D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?
Obracanje paznje na nebitne stvari, više nego na bitne i neke koje su primjenjive u praksi.	Previše brzo objasni vježbu. odlicno.
D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?	D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.
Malo viuse vremena odvojiti za racunske vježbe.	Nema komentara...



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	MEDICINSKI FAKULTET
Program	FARMACIJA
Studije	Osnovne
Predmet	ANALITIČKA HEMIJA U FARMACEUTSKOJ PRAKSI I
Semestar	9
Godina	2020
Uzoraka	9

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.78	0.44	9%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.78	0.44	9%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	5.00	0.00	0%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	5.00	0.00	0%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.91	0.12	2%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	5.00	0.00	0%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	5.00	0.00	0%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	5.00	0.00	0%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	5.00	0.00	0%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	5.00	0.00	0%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	5.00	0.00	0%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.89	0.33	7%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	5.00	0.00	0%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	S D	KV
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	5.00	0 .00	0%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	5.00	0 .00	0%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.97	0 .06	1%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.99	0 .04	1%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Univerzitet Crne Gore Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	MEDICINSKI FAKULTET
Program	FARMACIJA
Studije	Osnovne
Predmet	ANALITIČKA HEMIJA I
Semestar	2
Godina	2019
Uzoraka	22

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.71	0.59	12%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.44	0.78	18%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.44	0.86	19%
C19	Predavanja su na primjeren način bila propraćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.56	0.70	15%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.67	0.49	10%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.56	0.12	3%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.83	0.51	11%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.78	0.55	11%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.67	0.69	15%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.76	0.08	2%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.56	0.78	17%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.72	0.46	10%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.67	0.77	16%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.65	0.08	2%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.83	0.38	8%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.94	0.24	5%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.82	0.39	8%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.78	0.55	11%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.84	0.07	1%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.76	0.11	2%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Trud ulozen prije proglašenja prestanka rada fakulteta
Za sve sto nas je preporucila , ucila itd.
Kvalitetna objašnjenja u cilju što boljeg razumijevanja gradiva, motivisanaost za rad Dostupnost za konsultacije
Za kratko vrijeme, uočavam spremnost na svaki vid saradnje i dobra objašnjenja
Sve pohvale za rad i posvecenost studentima.

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

rada nakon proglašenja obustave nastave zbog trenutne epidemioloske
Za sve sto nas je preporucila, ucila, itd.
Profesorice su uvijek spremne da pomognu u laboratoriji i dodatno objasne kompleksnije oglede.
Dostupnost za eventualna pitanja, posvećenost svim studentima pojedinačno u toku vježbi
Zanimljiv način prenošenja znanja
Sve pohvale za rad i posvecenost studentima.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nacin rada nakon proglašenja obustave nastave zbog trenutne epidemioloske situacije nije bio zadovoljavajuc jer prednet poput hemije nije lako nauciti samo uz pomoc prezentacija koje smo dobijali
Nista
Ne postoji nista sto bih mogla da kritikujem.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nista
Ne postoji nista sto bih mogla da kritikujem.

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nista
Predavaja vrlo dosadna

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nista
Zbog ove situacije, nastavu nijesmo imali, vec samo nekoliko casa u pocetku semestra
Smatram da bi trebalo redukovati ili na neki nacin olaksati jer nismo imali prakticnu nastavu zbog uslova karantina



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	MEDICINSKI FAKULTET
Program	FARMACIJA
Studije	Osnovne
Predmet	ODABRANA POGLAVLJA IZ ANALITIČKE HEMIJE I
Semestar	2
Godina	2019
Uzoraka	22

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.72	0.46	10%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.67	0.59	13%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.78	0.43	9%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.88	0.34	7%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.79	0.58	12%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.77	0.08	2%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.87	0.35	7%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.81	0.40	8%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.80	0.41	9%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.83	0.04	1%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.81	0.40	8%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.87	0.35	7%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.67	0.62	13%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.78	0.10	2%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.75	0.45	9%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.88	0.34	7%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.94	0.25	5%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.81	0.54	11%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.84	0.08	2%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.82	0.07	2%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Sve pohvale za rad i posvecenost studentima.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nista
Ne postoji nista sto bih mogla da kritikujem.

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nista

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Sve pohvale za rad i posvecenost studentima.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nista
Ne postoji nista sto bih mogla da kritikujem.

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nista



Univerzitet Crne Gore Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	MEDICINSKI FAKULTET
Program	FARMACIJA
Studije	Osnovne
Predmet	ANALITIČKA HEMIJA II
Semestar	3
Godina	2019
Uzoraka	20

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.32	0.75	17%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.37	0.90	20%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.37	0.68	16%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.32	0.75	17%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.72	0.67	14%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.42	0.17	4%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.58	0.61	13%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.44	0.70	16%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.37	0.68	16%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.46	0.11	2%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.26	0.87	20%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.79	0.42	9%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.37	0.76	17%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.47	0.28	6%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.00	1.11	28%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.79	0.42	9%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.56	0.70	15%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.56	0.70	15%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.48	0.34	7%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.47	0.24	5%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Izuzetna predusretljivost i posvećenost. Profesorica je veoma korektna i uvijek nam je dostupna. Trudi se da nam pomogne u svemu. Korektnost, odlična predavanja, odličan odnos prema studentima. Odličan profesor.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nemam primjedbi. Profesorica ima drugaciji nacin bodovanja za one koji prisustvuju i ne prisustvuju predavanjima, a na pocetku je navedeno da nijesu obavezna i ne budu se. Nema bodova na prisustvo, a ocigledno je bilo da studenti koji su bili redovni na nastavi su prošli sa povlasticama, pa ako se vec obraca paznja na prisustvo onda neka se i budu se.

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Ono na cemu bi trebalo poraditi jeste laboratorijski pribor. Prije svega, reagensi, cesto se desi da nam prifali neki reagens i da odredjenu reakciju ne mozemo izvesti bas zbog toga, npr. pipete i birete, cesto nailazimo na neispravne. Da predavanja budu zanimljivija Naglasiti obaveznost prisustvovanja nastavi i uvesti bodovanje prisustva ako vec to ulazi u ocjenu

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Saradnici su korektni prema svima nama. Saradnja je dobra i zadovoljna sam. Gordanu Vuksanović Mnogo bolje nego na prvoj godini Vrlo korektni i uvijek spremni da pomognu u laboratorijskom radu.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nemam primjedbi.

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Uciniti predavanja zanimljivijim, jer su ovako prilicno dosadna, pa je zbog toga na njima prisutan mali broj studenta



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	MEDICINSKI FAKULTET
Program	FARMACIJA
Studije	Osnovne
Predmet	ANALITIČKA HEMIJA U FARMACEUTSKOJ PRAKSI I
Semestar	9
Godina	2019
Uzoraka	20

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.72	0.46	10%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.61	0.70	15%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.72	0.57	12%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.78	0.43	9%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.94	0.24	5%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.76	0.12	3%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.78	0.43	9%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.83	0.38	8%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.72	0.57	12%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.78	0.06	1%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.72	0.57	12%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.83	0.51	11%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.78	0.73	15%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.78	0.06	1%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.67	0.69	15%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	5.00	0.00	0%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.94	0.24	5%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.88	0.33	7%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.87	0.15	3%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.82	0.10	2%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nastava je previše monotona, profesorica ne drži paznju studenata

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	MEDICINSKI FAKULTET
Program	FARMACIJA
Studije	Osnovne
Predmet	ANALITIČKA HEMIJA I
Semestar	2
Godina	2018
Uzoraka	22

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	3.91	1.11	28%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.05	1.05	26%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	3.86	1.39	36%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.14	1.04	25%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.09	1.11	27%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.01	0.12	3%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.68	0.57	12%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.59	0.59	13%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.38	0.80	18%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.55	0.15	3%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.55	0.67	15%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.82	0.50	10%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.32	1.13	26%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.56	0.25	5%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.41	0.67	15%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.86	0.47	10%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.59	0.80	17%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.68	0.57	12%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.64	0.19	4%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.59	0.18	4%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Nastavnik je veoma dobar, odlično objasjava i veoma sam zadovoljan sa njenim radom. Pomaze onim studentima kojima nešto nije jasno.
Dobara komunikacija sa studentima.
Odnos prema studentu i znanje koje nam prenosi.
Profesorica je vrlo elokventna i obrazovana, svaku stavku ili primjer potkrijepi dodatnim objašnjenjem.
Profesorica koristi i modernu tehnologiju sto je zaista pohvalno.
Prati prezentacije, dobro objašnjava
Profesor je odličan predavac. Odlično izlaze gradivo, pomaze studentima i uvijek je tu da odgovori na postavljeno pitanje.
posvećenost studentima
dobra komunikacija sa studentima

1 2

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nemam kritike.
Nema kritika.
Nemam kritika.
Ne postoji određena kritika.
Ne drži pažnju dok predaje
nemam posebnih kritika

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Saradnik je takodje veoma dobar, uvijek pomaze onima kojima nešto nije jasno.
Solidna je.
Dobro poznaje sadržaj predmeta
Dobro objasni kada nam je nešto nejasno
željna da izadje u susret sto se tice iskoristljivosti vremena, u smislu, ukoliko su vezbe krace, manje, da smanji i pomjeri termine, nekoliko minuta ranije

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nemam kritike.
Saradnica je neodgovorna, nije pogodna za kompromis, ne ispunjava datu riječ.
Ono sto naglasi da ce biti na određenoj provjeri znanja obicno ne bude ili eventualno ono sto naglasi da neće biti obavezno bude.
Često odugovlači sa pregledanjem kolokvijuma
vrijeme nastave iskoriscava na svom telefonu, nedovoljna angazovanost u toku vezbi, predugo cekanje rezultata

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Dobro je ovako kako jeste.
Da se fokusiramo na bitnije stvari
Promijeniti saradnicu ili je uputiti u kolektivni rad. Profesorica je i više nego

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nemam drugih pitanja.

korektna.

bolja opremljenost laboratorije i vise
savremenih instrumenata kao i veci
prostor za rad sa vise potrebnih
hemikalija

bolja opremljenost laboratorije



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	MEDICINSKI FAKULTET
Program	FARMACIJA
Studije	Osnovne
Predmet	ANALITIČKA HEMIJA II
Semestar	3
Godina	2018
Uzoraka	21

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.32	0.95	22%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.21	1.13	27%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.68	0.67	14%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.68	0.67	14%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.68	0.67	14%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.52	0.23	5%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.40	0.94	21%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.30	0.92	21%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.35	0.81	19%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.35	0.05	1%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.19	1.17	28%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.33	0.86	20%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.30	0.92	21%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.27	0.07	2%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.26	1.10	26%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.57	0.75	16%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.57	0.75	16%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.52	0.81	18%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.48	0.15	3%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.38	0.13	3%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Univerzitet Crne Gore Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	MEDICINSKI FAKULTET
Program	FARMACIJA
Studije	Osnovne
Predmet	ODABRANA POGLAVLJA IZ ANALITIČKE HEMIJE I
Semestar	2
Godina	2018
Uzoraka	22

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.38	0.86	20%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.30	1.08	25%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.57	0.68	15%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.24	1.04	25%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.32	0.95	22%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.36	0.13	3%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.91	0.29	6%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.86	0.35	7%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.82	0.50	10%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.86	0.05	1%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.64	0.79	17%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.81	0.68	14%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.59	0.80	17%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.68	0.12	2%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.77	0.53	11%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.82	0.66	14%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.81	0.40	8%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.77	0.53	11%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.79	0.02	1%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.78	0.10	2%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Kao sto sam rekao u dijelu za Analiticku hemiju I, ona je veoma dobar profesor.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nemam kritike.

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Dobro je ovako kako jeste.
Možda bi trebalo integrisati predmet sa analitičkom hemijom 1

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Ista profesorica je saradnik, veoma dobra. Profesorica jasno objasni kada je studentima nešto nejasno

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nemam kritike.

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nemam drugih pitanja.



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	MEDICINSKI FAKULTET
Program	FARMACIJA
Studije	Osnovne
Predmet	ANALITIČKA HEMIJA U FARMACEUTSKOJ PRAKSI I
Semestar	9
Godina	2018
Uzoraka	14

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.57	0.76	17%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.64	0.74	16%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.57	0.76	17%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.64	0.74	16%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.54	1.13	25%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.59	0.05	1%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.86	0.53	11%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.71	0.61	13%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.71	0.83	18%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.76	0.08	2%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.71	0.83	18%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.79	0.80	17%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.64	0.93	20%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.71	0.07	2%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.79	0.80	17%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.79	0.58	12%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.86	0.53	11%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.86	0.53	11%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.82	0.04	1%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.77	0.07	2%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	HEMIJSKA TEHNOLOGIJA
Studije	Osnovne
Predmet	ANALITIČKA HEMIJA II
Semestar	3
Godina	2018
Uzoraka	11

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.44	1.33	30%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.56	1.01	22%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.78	0.44	9%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.11	1.05	26%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.11	1.36	33%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.40	0.29	7%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.18	0.75	18%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	3.91	0.94	24%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.00	0.94	24%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.03	0.14	3%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	3.40	0.84	25%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.36	0.67	15%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	3.73	0.90	24%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	3.83	0.49	13%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	3.60	1.26	35%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.36	1.03	24%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.27	0.90	21%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.45	0.82	18%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.17	0.39	9%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.03	0.36	9%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Premonotost u toku predavanja. Koliko god se trudili da slusamo sadržaj koji je prof. Vesna prezentovala, nijesmo mogli jer je vecina spavala. A to je steta, jer izuzetno lijepo objasjava.

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Saradnik nezainteresovan, skraćuje vježbe, monoton, smoren... Nikakvu zabavnu, novu informaciju nijesmo čuli ili naučili nešto

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Univerzitet Crne Gore Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	HEMIJSKA TEHNOLOGIJA
Studije	Osnovne
Predmet	HEMIJSKI RAČUN
Semestar	2
Godina	2018
Uzoraka	5

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	5.00	0.00	0%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.33	1.15	27%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	5.00	0.00	0%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.67	0.58	12%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.80	0.30	6%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	5.00	0.00	0%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	5.00	0.00	0%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	5.00	0.00	0%
	Ukupna procjena za stručnost	5.00	0.00	0%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	5.00	0.00	0%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	5.00	0.00	0%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	5.00	0.00	0%
	Ukupna procjena za kvalitet nastave	5.00	0.00	0%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	5.00	0.00	0%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	5.00	0.00	0%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	5.00	0.00	0%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	5.00	0.00	0%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...