

VIJEĆU METALURŠKO-TEHNOLOŠKOG FAKULTETA

UNIVERZITET CRNE GORE
METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET

Broj 1134 25
10.06 2025. god.

Predmet: Zahtjev za ocjenom kvaliteta pedagoškog rada

Molim Vijeće Metalurško-tehnološkog fakulteta u Podgorici, da mi dodijeli bodove po osnovu kvaliteta mog pedagoškog rada, odnosno kvaliteta nastave. Bodovi su mi potrebni zbog učešća na Konkursu za izbor u akademsko zvanje, raspisanog od strane Univerziteta Crne Gore 06.06.2025. godine, za oblasti Opšta i neorganska hemija i Zagađivači u životnoj sredini, na Metalurško-tehnološkom fakultetu u Podgorici (predmeti: *Opšta i neorganska hemija*, Biologija, PMF ; *Medicinska biohemija i hemija*, Medicina, MF; *Ekotoksikologija*, Zaštita životne sredine, MTF; *Hemija*, Stomatologija, MF)

U prilogu Vam dostavljam studentske ankete.

Podgorica, 10. 06. 2025. g.

Podnosilac zahtjeva:

M. Kosović Perutović
dr Milica Kosović Perutović



Univerzitet Crne Gore Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	BIOTEHNIČKI FAKULTET
Program	BILJNA PROIZVODNJA
Studije	Osnovne
Predmet	HEMIJA
Semestar	1
Godina	2019
Uzoraka	11

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.30	1.06	25%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.00	0.82	20%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.00	1.25	31%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.44	0.88	20%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.44	0.88	20%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.24	0.22	5%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	5.00	0.00	0%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.67	0.58	12%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.89	0.19	4%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.33	0.58	13%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.67	0.58	12%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.67	0.58	12%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.56	0.19	4%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.67	0.58	12%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	5.00	0.00	0%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	5.00	0.00	0%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.92	0.17	3%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.80	0.23	5%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Ništa

Otvorena za pomoc

Pohvalila bih rad profesoruce Danijeje. Svaka cast, ona mi je uzor ! Trebalo bi nam vise takvih profesora na fakultetu.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Malo teze pratiti, ako nemas dobro prethodno znanje

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Vise pomoci koji nijesu imali hemiju u srednjoj skoli

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Ništa

Bili su odlicni na vjezbama, zainteresovali, pomagali oko svega

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nista

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nista



Univerzitet Crne Gore Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	BIOTEHNIČKI FAKULTET
Program	ANIMALNA PROIZVODNJA
Studije	Osnovne
Predmet	HEMIJA
Semestar	1
Godina	2019
Uzoraka	11

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	3.90	0.99	25%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.20	1.32	31%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	3.80	1.32	35%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	3.60	1.35	37%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.50	0.71	16%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.00	0.35	9%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	3.50	0.71	20%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.00	0.00	0%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	3.50	0.71	20%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	3.67	0.29	8%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.00	0.00	0%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.00	0.00	0%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.00	0.00	0%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.50	0.71	16%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.00	0.00	0%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	3.50	0.71	20%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.00	0.41	10%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	3.90	0.32	8%

Molimo da provjerite Vaše obaveze koje su predviđene Odlukom Senata Univerziteta za dobijenu ocjenu

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Profesor Kastratović Vlatko odgovorno i savjesno obavlja svoje dužnosti.

Trud, upornost i volju koju imaju tokom predavanja, kao i želju da na sto jednostavniji objasne neko novo gradivo.

Profesor se veoma dobro zalaze da pojasni gradivo

Sto odgovarajucim primjerima pokusava da nam približe gradivo i vrlo su korektni

Profesor Vlatko Kastratovic je bio veoma korektan prema studentima i dobro je objasnjavao sve nejasnoce studentima, sve pohvale.

Odlično poznavaje materije kojom se bave.

Milica Stanišić i Bojana Zindović se trude da na najbolji i najshvatljiviji način objasne materiju. Izađu u susret svakom studentu i uvijek su dostupne za dodatne konsltacije.

Trud, upornost i volju koju imaju tokom predavanja, kao i želju da na sto jednostavniji objasne neko novo gradivo.

Takodje

Trude se da nam vjezbe budu sto zanimljivije i prate predavanja

Milica Stanisic korektna u svakom smislu rijeci takodje sve pohvale. Bojana Zindovic takodje pohvale.

Radu ss studentima u laboratoriji postupaju na savjestan način. Rad je zanimljiv i uvijek naučimo nešto novo.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Profesorica Zorica Leka bi trebala da popravi komunikaciju sa studentima.

Nema kritika

Nemam kritike

Profesorica Zorica Leka kao prvo da popravi malo komunikaciju sa studrntima i takodje da se turdi da objasni na najbolji moguci nacin predavanja a ne samo da govori kako mi ovo ne znamo i nikad necemo nauciti.

Dobro bi bilo kad bi nastava bila predstavljena malo zanimljivijim načinom rada.

Smatram da profesorica Zorica Leka slabo poznaje predmet koji predaje ili nikako ne umije da prenese svoje znanje.

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Zaključujem da se pitanja iz neorganske koja smo dobijali na provjerama znanja bitno razlikuju od gradiva koje pratimo na predavanjima.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Tako sto saradnici viču na nas kao da smostoka ali ne naravno svi.

Nemam kritike

Valjalo bi kad bismo na vježbama iz hemije odradili malo više primjera zadataka.

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nemam šta da dodam.



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	MEDICINSKI FAKULTET
Program	STOMATOLOGIJA
Studije	Osnovne
Predmet	HEMIJA
Semestar	1
Godina	2019
Uzoraka	14

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.64	0.63	14%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.21	1.25	30%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	3.93	1.33	34%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.50	0.76	17%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.23	1.09	26%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.30	0.28	6%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.69	0.63	13%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.64	0.74	16%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.46	0.97	22%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.60	0.12	3%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.36	1.08	25%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.43	1.28	29%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.36	1.28	29%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.38	0.04	1%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.29	1.44	34%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.29	1.44	34%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.36	1.28	29%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.43	1.16	26%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.34	0.07	2%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.43	0.14	3%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Ima znanje i sposobnost da na efikasan način prenese to znanje. Uvijek objašnjava onoliko koliko je neophodno studentima da bi shvatili datu materiju. Prijatna za rad.

Znanje, zanimljiva predavanja, uvijek je raspoložena za komunikaciju

Dobro poznavanje predmeta.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nemam nista da dodam.

Nemam kritike na rad.

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Uvijek je spremna da pomogne na vježbama, što je od posebnog značaja bilo učenicima koji nisu imali adekvatno obrazovanje iz hemije tokom prethodnog školovanja

Posvecena i temeljna.

Zanimljive i korisne vježbe, uz pomoć kojih se mnogo bolje nauči materijal predavanja.

Dobro poznavanje predmeta.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nemam nista da dodam.

Nemam kritike na rad.

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nemam nista da dodam.

Ne treba mijenjati ništa u organizaciji izvođenja nastave.

Nemam nista da dodam.



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	MEDICINSKI FAKULTET
Program	MEDICINA
Studije	Osnovne
Predmet	MEDICINSKA BIOHEMIJA I HEMIJA
Semestar	4
Godina	2019
Uzoraka	37

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.42	0.98	22%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.15	0.97	23%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	3.97	1.34	34%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.56	0.77	17%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.61	0.66	14%
UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET		4.34	0.27	6%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.45	0.93	21%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.45	0.89	20%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	3.97	1.25	31%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.29	0.28	7%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	3.97	1.38	35%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.46	0.94	21%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.00	1.26	31%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.14	0.28	7%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.24	1.19	28%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.28	1.17	27%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.21	1.21	29%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.38	1.10	25%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.28	0.07	2%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.24	0.20	5%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Sve odlicno.
 Maksimalna posvecenost studentima i gradivu koje se
 obradjuje u cilju lakseg usvajanja gradiva
 posvecenost
 Zanimljiva predavanja
 Sve je odlicno
 Milica Kosovic- kod profesorke nista niko nije naucio,A sto
 se tice znanja iz hemije isto je kao i prije,odnosno nikakvo
 kod najveceg broja studenata.
 /

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Sve odlicno.
 Milovan Roganovic - jedan od najboljih asistenata ikada.
 Maksimalna posvecenost studentima i gradivu koji se
 obradjuje u cilju lakseg usvajanja gradiva
 posvecenost
 Posebne pohvale za dr Milovana Roganovića za njegov
 odnos prema studentima, kao i za to što uvijek približi
 nastavne jedinice.
 Zanimljivi,spremni da pomognu,pogotovo dr milovan
 roganović
 Način na koji rade, organizuju vježbe.

Miljan Bigovic - previse pominje politiku i kritikuje drustvo ali je zanimljiv i puno nas je naucio.

1 2

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nemam primjedbi.

obim gradiva

Odlicna katedra za biohemiju

Ništa

Milica Kosovic apsolutno sve kritikujemo osim odajemo priznanje sto je redovno odrzavala nastavu

Bolja interakcija sa studentima

Pita predmete na starijim godinama, patofiziologiju koju 2. godina jos uvijek ne poznaje. Slabo razumljiva i nezainteresovana za studente.

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Mislim da bi korisnije bilo ako bi se predmet polagao pismeno u skladu sa literaturom koja nam stoji na raspolaganju i u skladu sa samim štivom predmeta.

Nema potrebe za promjenama.

Sva ispitna pitanja trebaju biti obradjena na predavanjima ili kroz seminarske radove, kako studenti ne bi samostalno savladavali jedan dio gradiva koje ce biti ispitivani. Vratiti pismeno polaganje zavrsnog ispita.

Smatram da medicinska hemija treba obuhvatiti gradivo pored opsteg dijela i medecinski dio ponajvise,zatim primjenu koriscenja u praksi i da hradiovo na ispitu bude ono sto se slusalo na predavanjima,a ne van toga ili nesto dr. da se hemija smanji sa predavanjima i da se vise doda biohemiji

Na ovom predmetu ne treba nista mijenjati, imaju najbolju organizaciju i najbolji pristup studentima.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nemam primjedbi.

obim gradiva

Saradnici sa katedre iz biohemije odlicni

Neki su nezainteresovani za ono sto rade

/

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Reorganizacija predmeta.

Trajanje, slusanje biohemije traje prekratko za gradivo koje treba da se postigne. Skratiti trajanje hemije.



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	MEDICINSKI FAKULTET
Program	FARMACIJA
Studije	Osnovne
Predmet	OPŠTA I NEORGANSKA HEMIJA
Semestar	1
Godina	2019
Uzoraka	24

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.33	1.01	23%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.08	1.18	29%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.30	1.02	24%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.38	1.13	26%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.33	0.96	22%
UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET		4.29	0.12	3%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.67	0.82	17%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.57	0.51	11%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.27	1.16	27%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.50	0.21	5%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.50	0.94	21%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.85	0.38	8%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.50	1.09	24%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.62	0.20	4%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.60	0.74	16%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.67	0.62	13%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.57	0.85	19%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.79	0.43	9%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.66	0.10	2%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.60	0.16	4%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Nacin predavanja kao i zelja da sto jednostavnije objasni jedinicu koja se obradjuje
 Profesor se trudi da konkretnim primjerima priblizi gradivo studentu cak i kada je rijec o veoma kompleksnim nastavnim jedinicama.
 Bila mi je čast biti dio svakog predavanja. Stručnost i poznavanje materije je na zavidnom nivou, čime se na pravi način animira student. Sve pohvale.
 Stalno uključivanje studenata u radu na času, ukazivanje na greške, objašnjavanje nedoumica, pozitivna atmosfera na časovima.
 dobro prenosi znanje
 Odgovoran,odlično poznaje gradivo.

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nacin komunikcije kao i zelja da izadju u susret
 Na pravi način prati predavanja i čini gradivo dodatno razumljivijim. Stručnost je takođe na zavidnom nivou. Sve pohvale.
 trudi se da na vježbama shvatimo nauceno gradivno
 Profesorica Jana stvara prijatnu atmosferu tokom vježbi i spremna posvetiti pažnju svim studentima pojedinačno i dati pojašnjenja.
 Na zanimljiv način je objašnjen sav materijal sa predavanja, uz veliku predostrožnost, zbog rada u laboratoriji
 Sve pohvale za rad i posvecenost studentima.

Dobra pojašnjenja

Sve pohvale za rad i posvećenost studentima.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Da treba jasnije da nam objasni i da se više trudi, a ne da istice samo kako nista ne znamo, već da nas nešto nauči! Totalno sam bila nezadovoljna ovim predmetom

/

Nemam zamjerki

Ne postoji nista što bih mogla da kritikujem.

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Praktičnom dijelu malo veća pažnja da bude posvećena

Mislim da nedostaje vremena za računске zadatke u okviru praktične nastave.

Da vježbe služe nečemu da se više pokazuju narednim studentima pažnje da na vježbama se rade zadaci i uči nešto korisno, jer nama vježbe ničemu nije služile

/

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Ne tolika posvećenost radu sa studentima, pogotovo kada dolaze iz neke druge srednje škole a ne medicinske gdje se sa ovim nisu susretali

Smatram da se nedovoljno pažnje posvjećuje računskim zadacima koji su u velikom procentu zastupljeni na kolokvijumu.

Da nije stručna dovoljno, ne zna da prenese znanje niti da se potrudi.

/

Nemam zamjerki

Ne postoji nista što bih mogla da kritikujem.

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

/



Univerzitet Crne Gore

Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	HEMIJSKA TEHNOLOGIJA
Studije	Master
Predmet	BIONEORGANSKA HEMIJA
Semestar	2
Godina	2020
Uzoraka	6

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.67	0.52	11%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.83	0.41	8%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.67	0.52	11%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.83	0.41	8%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.83	0.41	8%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.77	0.09	2%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.83	0.41	8%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.83	0.41	8%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.83	0.41	8%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.83	0.00	0%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.83	0.41	8%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.83	0.41	8%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.67	0.52	11%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.78	0.10	2%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.83	0.41	8%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.83	0.41	8%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	5.00	0.00	0%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.83	0.41	8%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.88	0.08	2%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.83	0.08	2%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Univerzitet Crne Gore Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	BIOTEHNIČKI FAKULTET
Program	BEZBJEDNOST HRANE
Studije	Master
Predmet	EKOTOKSIKOLOGIJA
Semestar	2
Godina	2020
Uzoraka	13

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.23	0.60	14%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	3.31	0.95	29%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.15	0.80	19%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.15	0.99	24%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.15	0.99	24%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.00	0.39	10%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.46	0.52	12%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.46	0.66	15%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.38	0.65	15%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.44	0.04	1%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.42	0.67	15%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.31	0.75	17%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.46	0.66	15%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.40	0.08	2%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.67	0.65	14%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.54	0.66	15%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.31	0.95	22%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.69	0.63	13%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.55	0.18	4%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.47	0.13	3%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Srucnost, posvecenost, komunikacija sa studentima
Stručnost, pristup studentima

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

/

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Predmet kao predmet je zanimljiv dosta, ali na nasem smjeru bezbjednost hrane ne vidim neku poveyanost sa hranom smatram da smo trebali da radimo vise vjezbi sa analizom hrane
nemam kritike
/

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

/

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.





Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	ZAŠTITA ŽIVOTNE SREDINE
Studije	Osnovne
Predmet	EKOTOKSIKOLOGIJA
Semestar	4
Godina	2020
Uzoraka	9

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.44	1.13	25%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.11	1.36	33%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	3.89	1.76	45%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.22	1.09	26%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.13	1.36	33%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.16	0.20	5%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	5.00	0.00	0%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.88	0.35	7%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.88	0.35	7%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.92	0.07	1%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	5.00	0.00	0%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.75	0.46	10%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.50	0.76	17%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.75	0.25	5%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	5.00	0.00	0%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.88	0.35	7%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.86	0.38	8%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.88	0.35	7%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.90	0.07	1%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.86	0.15	3%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Posvećenost predmetu.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Posvećenost predmetu.

Vrlo pristupačna za rad sa studentima.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Univerzitet Crne Gore

Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	BIOTEHNIČKI FAKULTET
Program	BILJNA PROIZVODNJA
Studije	Osnovne
Predmet	HEMIJA
Semestar	1
Godina	2020
Uzoraka	31

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	3.90	0.96	25%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	3.62	1.22	34%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	3.67	1.04	28%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.00	0.98	25%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	3.90	0.96	25%
UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET		3.82	0.16	4%

Molimo da provjerite Vaše obaveze koje su predviđene Odlukom Senata Univerziteta za dobijenu ocjenu

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	3.82	1.33	35%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	3.73	1.39	37%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	3.68	1.29	35%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	3.74	0.07	2%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	3.81	1.44	38%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	3.82	1.30	34%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	3.67	1.39	38%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	3.76	0.09	2%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	3.59	1.47	41%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	3.73	1.32	35%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	3.76	1.51	40%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.00	1.31	33%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	3.77	0.17	5%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	3.76	0.11	3%

Molimo da provjerite Vaše obaveze koje su predviđene Odlukom Senata Univerziteta za dobijenu ocjenu

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

online nastavu
sve je okej
posvecenost
Sve pohvale.
rad
Vrhunski profesor
RT4HGT
Znanje i spretnost

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

oglede
sve je okej
posvecenost
Sve pohvale.
oglede
sve pohvale
THBTGBHTG
Znanje i spretnost

1 2

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

online nastavu

nista

nista

Sve pohvale.

nista

nista

G

nista

1 2

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

online nastavu

nista

nista

Sve je u redu.

sve

nista

HBGBHG

nista

1 2

1 2

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

ništa

nista

nista

Sve pohvale.

iygled

nista

GHH

nista

1 2

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

sve je obuhvaceno

nista

nista

GGNGNG

Sve je obuhvaceno.

nista

nemam

Ništa

1 2



Univerzitet Crne Gore

Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	BIOTEHNIČKI FAKULTET
Program	ANIMALNA PROIZVODNJA
Studije	Osnovne
Predmet	HEMIJA
Semestar	1
Godina	2020
Uzoraka	7

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	3.80	0.84	22%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	3.40	0.89	26%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	3.40	1.14	34%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	3.50	1.00	29%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	3.80	0.84	22%
UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET		3.58	0.20	6%

Molimo da provjerite Vaše obaveze koje su predviđene Odlukom Senata Univerziteta za dobijenu ocjenu

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	5.00	0.00	0%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	5.00	0.00	0%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	5.00	0.00	0%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	5.00	0.00	0%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	5.00	0.00	0%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	5.00	0.00	0%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	5.00	0.00	0%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	5.00	0.00	0%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	5.00	0.00	0%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	5.00	0.00	0%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

organizovani, objasnjava se dobro i ponovi se više puta kako bi se bolje znalo

Veoma sam zadovoljan kako MIA VLAHOVIC ODNOI PREMA STUDENTIMA

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	MEDICINSKI FAKULTET
Program	STOMATOLOGIJA
Studije	Osnovne
Predmet	HEMIJA
Semestar	1
Godina	2020
Uzoraka	15

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.62	1.12	24%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.62	0.65	14%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.85	0.55	11%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.69	1.11	24%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.85	0.55	11%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.72	0.12	2%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.87	0.35	7%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.93	0.27	5%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.80	0.41	9%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.87	0.06	1%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.79	0.58	12%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.64	1.08	23%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.79	0.58	12%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.74	0.08	2%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.71	0.83	18%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.64	0.84	18%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.71	0.61	13%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.57	1.09	24%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.66	0.07	1%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.75	0.11	2%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Sve pohvale

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Predobar rad

Odlicna komunikacija sa studentima

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Univerzitet Crne Gore

Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	HEMIJSKA TEHNOLOGIJA
Studije	Osnovne
Predmet	HEMIJA PRIRODNIH ORGANSKIH JEDINJENJA
Semestar	6
Godina	2020
Uzoraka	3

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	5.00	0.00	0%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	5.00	0.00	0%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	5.00	0.00	0%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	5.00	0.00	0%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	5.00	0.00	0%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	5.00	0.00	0%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	5.00	0.00	0%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	5.00	0.00	0%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	5.00	0.00	0%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.75	0.50	11%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.92	0.14	3%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	5.00	0.00	0%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	5.00	0.00	0%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	5.00	0.00	0%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.98	0.08	2%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Biljana Zindović je odličan saradnik i kvalitetno drži laboratorijske vježbe



Univerzitet Crne Gore Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	HEMIJSKA TEHNOLOGIJA
Studije	Master
Predmet	KOORDINACIONA JEDINJENJA (odabrana poglavlja)
Semestar	1
Godina	2020
Uzoraka	6

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	5.00	0.00	0%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	5.00	0.00	0%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	5.00	0.00	0%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	5.00	0.00	0%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	5.00	0.00	0%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	5.00	0.00	0%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	5.00	0.00	0%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	5.00	0.00	0%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.83	0.41	8%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.83	0.41	8%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.83	0.41	8%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.83	0.00	0%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.83	0.41	8%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	5.00	0.00	0%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	5.00	0.00	0%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.96	0.08	2%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.93	0.09	2%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Univerzitet Crne Gore Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	MEDICINSKI FAKULTET
Program	MEDICINA
Studije	Osnovne
Predmet	MEDICINSKA BIOHEMIJA I HEMIJA
Semestar	4
Godina	2020
Uzoraka	21

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.94	0.24	5%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.61	0.92	20%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.67	0.97	21%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.89	0.47	10%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.78	0.65	14%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.78	0.14	3%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.94	0.24	5%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.94	0.24	5%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.83	0.38	8%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.91	0.06	1%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.89	0.32	7%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.94	0.24	5%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.76	0.75	16%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.86	0.09	2%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.83	0.51	11%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	5.00	0.00	0%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.89	0.32	7%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.94	0.24	5%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.92	0.07	1%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.90	0.07	1%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Zaista je malo dati najveću ocjenu za rad i trud. Toliko se trude da nam prezentuju gradivo i ukažu na sve ono što će nam u budućnosti biti značajno.

Veoma jasni, spremni za saradnju. Pošto nemam dovoljno karaktera kod saradnika, samo da spomenem da i dr. Roganović isto fenomenalno objašnjava i žao mi je što smo ovako malo (zbog COVID-19) imali prilike da učimo od njih.

Prof. Snezana Pantovic je jako jako posvecena i detaljna u objasnjanju gradiva.

Ogromno znanje i stručnost, razumijevanje, dostupnost za konsultacije. Zaista se divim znanju koje posjeduju o kompleksnim procesima u organizmu, i to nam omogućava da praktično povežemo informacije

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Mnogo truda ulažu kako bi nam objasnili složene procese, uvijek su otvoreni za saradnju. Takav vid komunikacije imamo samo sa ovom katedrom. Zaista iskrene pohvale i veliko poštovanje i za profesore i za saradnike.

Imala sam prilike jednom da učestvujem u vježbi uživo (posle online) kod prof. dr. Bigovića, ali bilo je dovoljno da ostavlja prelijep utisak. On je toliko interesantno objasnio predmet, povezivao stvari, da mi se činilo da priča doktor medicine.

dr. Milovan Roganovic svaki segment vježbe je potkrijepio značajnim primjerima iz klinike što nam je učinilo vježbe jako zanimljivim i lakim za naučiti i razumjeti.

Zaista velika dostupnost za saradnju i za konsultacije. Najviše mi znači što za vrijeme vježbi praktično

Jasni, prijatni, korektni.

SVE JE NA NIVOU. ODLIČNO!

Zaista veliko znanje i stručnost. Zaista se divim ovolikom znanju i načinu prezentovanja materije koja je kompleksna. Čast i zadovoljstvo je učiti od najboljih. Velika pristupačnost kako profesora tako i saradnika za konsultacije.

primjenjujemo znanja koja će nam znaciti kasnije. Prosto se divim znanju i spremnosti i saradnika i profesora

Sa prof. Bigović smo imali sasvim malo prilike da radimo, uživo ali i to je bilo dovoljno da ostavlja savršen utisak. Žao nam je da nismo imali više prilike da se družimo i sa dr. Roganović, isto odličan.

SVE JE ODLIČNO! SVAKA ČAST!

Nevjerovatna zainteresovanost za rad sa studentima i trud da razumijemo gradivo. Kvalitetni primjeri za povezivanje gradiva, različite oblasti biohemije i povezanost biohemije sa drugim granama medicine.

Žao nam je što smo imali tako malo prilike da učimo od prof. Bogovića i dr. Roganovića. Veoma radni, pametni, korektni.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Profesorica je divna

Nemam ništa da iskritikujem.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Bilo nekih nesporazuma sa prof. Stanković. Međutim i mi kao studenti moramo bit razumljiviji, ali ipak posao je posao, koliko god da je teže da se izvede u vrijeme COVID-19...

Sa prof. Mia Stanković imali smo nekoliko nesporazuma. Jasno nam je da vrijeme korone je svima teže palo, ali posao se mora ipak završit odgovorno, a ne sa tolikim frustracijama!

Saradnici su odlicni

Da se prestane kritikovati naše znanje/neznanje, jer nije svako došao iz prirodnomatemičke.

Sa prof Stanković bilo je nesporazuma. Znamo da je vrijeme korone svima teško palo ali mislim da najteže studentima. Treba sa odgovornošću svako da radi svoj posao.

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Situacija se poboljšava, ali šta god da bude, potruditi se da nastava što više bude održana online (apel za UCG u cijelini više nego za ovaj predmet)

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Još više mjesta da pohvalimo ogromni rad, stručnost, spremnost i orgabizovanost svih na katedri za medicinsku biohemiju i hemiju

She je u redu sa njima, samo što se nadam da sledeće generacije će moći da prate nastavu i vježbe uživo.

Nista

Nadamo se da sledeće generacije će imati priliku da sve prate uživo (zato je kriva samo korona tako da ne bi bilo loše da vakcinisanje studenata bude obavezno).



Univerzitet Crne Gore

Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	HEMIJSKA TEHNOLOGIJA
Studije	Osnovne
Predmet	NEORGANSKA HEMIJA
Semestar	2
Godina	2020
Uzoraka	5

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.80	0.45	9%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.40	0.55	12%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.40	0.89	20%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.80	0.45	9%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.80	0.45	9%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.64	0.22	5%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.70	0.67	14%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.40	1.07	24%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.50	0.85	19%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.53	0.15	3%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.60	0.70	15%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.90	0.32	6%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.40	0.84	19%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.63	0.25	5%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.70	0.48	10%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.90	0.32	6%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.40	1.07	24%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.70	0.48	10%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.68	0.21	4%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.62	0.19	4%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Jako dobra predavanja,kvalitetna,razumljiva

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Uvijek pristupacna,voljna da izadje u ususret studentima i pomogne nam,pojasni dodatno. Vjezba zanimljive i poucne,trudi se da sto vise sami radimo kako bi bili spremniji za samostalan rad.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nemogućnost održavanja predavanja uživo jer je svakako profesor čije je znanje na zavidnom nivou i smatram da se znanje mnogo bolje prenese uživo iako je on uspijevao sve to da nadomjesti i na online predavanjima.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Profesorica Kosović je svakako profesor sa mnogo znanja međutim isto ne umije da prenese

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nije nam odgovaralo što su konstantno predavanja online

Nema komentara...



Univerzitet Crne Gore

Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	METALURGIJA I MATERIJALI
Studije	Osnovne
Predmet	OPŠTA HEMIJA
Semestar	1
Godina	2020
Uzoraka	1

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.			
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.			
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.			
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.			
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.			
UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET				

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	5.00	0.00	0%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	5.00	0.00	0%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	5.00	0.00	0%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	5.00	0.00	0%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	5.00	0.00	0%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	5.00	0.00	0%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	5.00	0.00	0%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	5.00	0.00	0%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	5.00	0.00	0%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	5.00	0.00	0%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	HEMIJSKA TEHNOLOGIJA
Studije	Osnovne
Predmet	OPŠTA HEMIJA
Semestar	1
Godina	2020
Uzoraka	5

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.60	0.55	12%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.20	0.84	20%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.80	0.45	9%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.80	0.45	9%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.40	0.89	20%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.56	0.26	6%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.82	0.40	8%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.73	0.47	10%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.82	0.40	8%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.79	0.05	1%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.82	0.40	8%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.82	0.40	8%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.82	0.40	8%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.82	0.00	0%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.82	0.40	8%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.82	0.40	8%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.82	0.40	8%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.82	0.40	8%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.82	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.81	0.03	1%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Redovnost

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Ažurnost oko vježbi

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Stalno smo držali online

Profesor "iskorišćava" situaciju u kojoj se nalazimo i predavanja drži online, a svi znamo se ne može uporediti sa predavanjem uživo jer je na daleko nižem nivou, a samim tim i znanje koje steknu studenti u tim uslovima je nikakvo.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Ništa

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Da imamo ispitna pitanja i konkretnije pojašnjenje istog

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Sve je obuhvaćeno



Univerzitet Crne Gore

Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	PRIRODNO-MATEMATIČKI FAKULTET
Program	BIOLOGIJA
Studije	Osnovne
Predmet	OPŠTA I NEORGANSKA HEMIJA
Semestar	1
Godina	2020
Uzoraka	1

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.			
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.			
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.			
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.			
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.			
UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET				

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.00	0.00	0%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	5.00	0.00	0%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.33	0.58	13%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.00	0.00	0%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.00	0.00	0%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.33	0.58	13%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	3.00	0.00	0%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	5.00	0.00	0%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	5.00	0.00	0%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.25	0.96	23%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.30	0.67	16%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Atmosfera je prijatna

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nejasni kriterijumi

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	MEDICINSKI FAKULTET
Program	FARMACIJA
Studije	Osnovne
Predmet	OPŠTA I NEORGANSKA HEMIJA
Semestar	1
Godina	2020
Uzoraka	22

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.29	1.15	27%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.00	1.26	31%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.35	0.99	23%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.40	0.88	20%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.35	1.14	26%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.28	0.16	4%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.91	0.30	6%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.91	0.30	6%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.80	0.42	9%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.87	0.06	1%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.82	0.40	8%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.82	0.60	13%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.80	0.42	9%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.81	0.01	0%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.91	0.30	6%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	5.00	0.00	0%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	5.00	0.00	0%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.80	0.63	13%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.93	0.10	2%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.88	0.08	2%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Nikakva pohvala.
 Spremnost na kompromis, dovera saradnja
 Gradivo objasnjanjava na najbolji moguci nacin, a na greske ukazuje uz davanje primjera i adekvatnih pojašnjenja
 sve
 Profesor Jaćimović zaslužuje svaku pohvalu. Bio je spreman na dogovor i kompromis u svakom momentu. Kvalitet nastave u online okolnostima nije izostajao.
 Poznavanje materije, redovnost

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Motisivana za rad.
 Jasno izlaganje gradiva
 sve
 Sve pohvale za asistentkinje. Korektne su, ljubavazne i ono najvažnije-spreme na dogovor sa studentima i da pruže pomoć u svakom momentu.
 Posvećenost vježbama i kada se nastava odvijala online. Iako je laboratorijske vježbe jako teško održati online, na najbolji mogući način saradnici su se potrudili i zaista nam omogućili adekvatan rad.
 Prijatnost, redovnost

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Ponizava i omalovazava studente. Ponasa se kao srednjoskolski profesor iz proslog vijeka gdje njegova rijec mora biti poslednja i kao da mu je cilj da ima sto manje dobrih ocijena. Ocijenjuje neznanje, a ne znanje.

/

nista

Nemam kritika.

Manjak postovanja prema studentima farmacije

Mozda situacija to nije dozvoljavala, ali nismo obradili dovoljno zadataka zajedno sa saradnicama koji su nam bili potrebni za kolokvijum.

Ponekad grub odnos prema studentima

nista

Nemam kritika.

Neadekvatno bodovanje prisustva vježbama.

Nedovoljno pripremanje za provjere znanja

Viso razumijevanja za obaveze studenata.

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Prosfsora odnosno njegov stav prema studentima.

Pisanje laboratorijskog dnevnika oduzima previse vremena, makar teorijskog dijela, sto se eksperikentalnog tice to je okej. Predlazem da posto ne postoji praktikum, da se osmisli praktikum za studente farmacije.

Ništa

Obavezno odraditi i napisati Praktikume iz Neorganske hemije i odmah dati na štampanje. Bilo smo primorani da po osam stranica prepisujemo nedeljno u svesku, nije nam bilo dozvoljeno da koristimo stampani materijal.

nista

predlazem da se osmisli praktikum za sudente farmacije jer pisanje laboratorijskog dnevnika oduzima previse vremena, eksperimentalni dio u redu ali teorijski oduzima previse vremena

Neusklađenost predavanja i vjezbi

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

/

Previše smo morali gradiva u svesku da prepisujemo, nismo mogli da koristimo stampani materijal. Kao da smk u osnovnoj skoli bili, pa prepisivali iz knjige u svesku...

nista



Univerzitet Crne Gore

Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	BIOTEHNIČKI FAKULTET
Program	BEZBJEDNOST HRANE
Studije	Master
Predmet	EKOTOKSIKOLOGIJA
Semestar	2
Godina	2021
Uzoraka	2

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.00	1.41	35%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.50	0.71	16%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.50	0.71	16%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	5.00	0.00	0%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.60	0.42	9%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	5.00	0.00	0%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	5.00	0.00	0%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	5.00	0.00	0%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	5.00	0.00	0%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	5.00	0.00	0%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	5.00	0.00	0%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	5.00	0.00	0%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	5.00	0.00	0%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	5.00	0.00	0%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	5.00	0.00	0%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	ZAŠTITA ŽIVOTNE SREDINE
Studije	Osnovne
Predmet	EKOTOKSIKOLOGIJA
Semestar	4
Godina	2021
Uzoraka	11

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.45	0.82	18%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.27	1.01	24%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.55	0.82	18%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.45	0.69	15%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.55	0.69	15%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.45	0.11	2%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.20	1.23	29%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.20	1.14	27%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.30	1.06	25%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.23	0.06	1%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.40	0.84	19%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.20	1.14	27%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.50	0.71	16%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.37	0.15	3%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.40	0.70	16%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.70	0.48	10%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.50	0.71	16%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.50	0.71	16%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.53	0.13	3%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.39	0.17	4%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Strucnost u izvodjenju nastave.
 Prijatna atmosfera, posjeduje veliko znanje.
 posvcecenost
 Profesorica se trudi da uprosti gradivo i da ga približi svima
 krecuci od najprostijih stvari, vjezbe zanimljive i najvise
 povezana sa perdmetom izucavanja
 sve

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

ne znam
 sve

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nista
 nemam kritika
 nista

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nista
 nema
 nista

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Prikladna literatura.

sve je odlicno

nista

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

nema

nista



Univerzitet Crne Gore Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	MEDICINSKI FAKULTET
Program	STOMATOLOGIJA
Studije	Osnovne
Predmet	HEMIJA
Semestar	1
Godina	2021
Uzoraka	9

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.67	0.50	11%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	3.78	1.30	34%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.38	0.52	12%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	5.00	0.00	0%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.67	0.71	15%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.50	0.46	10%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.67	0.50	11%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.78	0.44	9%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.67	0.50	11%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.70	0.06	1%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.78	0.44	9%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.78	0.44	9%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.67	0.50	11%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.74	0.06	1%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.78	0.44	9%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.78	0.44	9%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.89	0.33	7%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.89	0.33	7%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.83	0.06	1%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.77	0.08	2%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Profesor i saradnik zajednickom saradnjom pruzili su kvalitetan oblik nastave i primjetna je izuzetna uskladenost medju njima

Pristupačnost i stručnost

svojim pozitivnim stavom i spremnošću da maksimalno izaće u susret studentu na bilo koji zahtjev, dok istovremeno ne gubi na autoritetu, pokazuje pozitivan primjer profesora.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

bilo je zadovoljstvo uciti i raditi pored ovakvog saradnika, sve pohvale

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Saradnik Nina Mugoša ne obavlja svoj dio posla na način koji bi trebala, već taj dio vremena provodi sjedeći, gledajući telefon, da ne kažem rijaliti programe, dobacuje studenti ma s vremena na vrijeme.

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Univerzitet Crne Gore

Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	HEMIJSKA TEHNOLOGIJA
Studije	Osnovne
Predmet	HEMIJA PRIRODNIH ORGANSKIH JEDINJENJA
Semestar	6
Godina	2021
Uzoraka	11

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.70	0.48	10%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.60	0.52	11%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.50	0.53	12%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.60	0.70	15%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.50	0.71	16%
UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET		4.58	0.08	2%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	5.00	0.00	0%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	5.00	0.00	0%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	5.00	0.00	0%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	5.00	0.00	0%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.91	0.30	6%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.97	0.05	1%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	5.00	0.00	0%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.91	0.30	6%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	5.00	0.00	0%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.98	0.05	1%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.98	0.04	1%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	HEMIJSKA TEHNOLOGIJA
Studije	Master
Predmet	KOORDINACIONA JEDINJENJA (odabrana poglavlja)
Semestar	1
Godina	2021
Uzoraka	6

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.50	0.55	12%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.67	0.52	11%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.50	0.55	12%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	5.00	0.00	0%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.83	0.41	8%
UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET		4.70	0.22	5%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.83	0.41	8%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.67	0.52	11%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.50	0.55	12%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.67	0.17	4%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.83	0.41	8%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	3.83	1.60	42%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.40	0.89	20%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.36	0.50	12%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.67	0.52	11%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.83	0.41	8%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.50	0.84	19%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.17	0.98	24%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.54	0.28	6%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.52	0.32	7%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Usmjeravanje studenata na važne i značajne informacije iz oblasti koordinacione hemije

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	MEDICINSKI FAKULTET
Program	MEDICINA
Studije	Osnovne
Predmet	MEDICINSKA BIOHEMIJA I HEMIJA
Semestar	4
Godina	2021
Uzoraka	30

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	3.77	1.23	33%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	3.20	1.17	36%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	2.93	1.31	45%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	3.23	1.28	40%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	3.50	1.34	38%
UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET		3.33	0.32	10%

Molimo da provjerite Vaše obaveze koje su predviđene Odlukom Senata Univerziteta za dobijenu ocjenu

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.12	1.13	27%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.38	0.71	16%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.20	1.00	24%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.23	0.13	3%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.33	0.82	19%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.24	0.83	20%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.32	0.85	20%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.30	0.05	1%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.25	0.90	21%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.21	0.93	22%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.13	0.95	23%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.36	0.86	20%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.24	0.10	2%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.25	0.09	2%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Posvećenost.

Iskustvo koje prenose na studente, kvalitetan materijal i dobro objasnjanje.

Profesorica i saradnici su divni ali zaista smo kao generacija ostali uskraćeni za pravi doživljaj ovog predmeta.

Dobro prenosi znanje, održava paznju u toku predavanja.

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Posvećenost i odličnu komunikaciju sa studentima.

Milovan dr, je u svakom smislu ono sto treba da bude jedan asistent.

Miljan Bigović veliki stručnjak i veoma savjesno i kvalitetno obavlja svoje obaveze. Posjeduje veliko znanje koje uspješno prenosi studentima

Osposobljavanje studenata za prakticne vjestine, dobro objasnjanje, iskustvo koje prenose na studente.

Predobar pristup i veliki trud da olakšaju učenje predmeta

Dobro prenosi znanje, održava paznju u toku predavanja.

Posvećenost.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Ne drži predavanja, postavlja snimke sa ranijih godina. Na ispitu očekuje više nego sto predaje, jako je stroga po tom pitanju, nepredvidljiva, ocjene se dobijaju Jako nelogicno

Postavljanje video klipova studentima nije predavanje.

/

Bolje bi bilo da se predavanja održavaju uživo.

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Predavanja bi trebalo da se drže redovno, u amfiteatru. Na vježbama u laboratoriji bi trebalo posvetiti više pažnje iskujućivo praktičnom dijelu, manje propratnoj teoriji.

Smatram da bi nam mnogo lakše padalo učenje da smo imali redovna predavanja uživo na fakultetu kao i iz ostalih predmeta na godini.

Jedino da nastava više bude uživo ukoliko to uslovi dozvole, a ostalo bi sve moglo ostati kako i jeste.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

/

Nemam nikakve kritike, vježbe su odlicno osmisljene i odradjene.

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Smatram da bi ovaj predmet trebalo razdvojiti na biohemiju kao dvosemestralni predmet i hemiju kao jednosemestralni.

Mislim da nije dobro rešenje učiti sa već snimljenih online predavanja, jer je biohemija možda i najteži predmet na drugoj godini kojem čak ni sama katedra biohemije nije posvetila dovoljno pažnje i vremena.



Univerzitet Crne Gore Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	PRIRODNO-MATEMATIČKI FAKULTET
Program	BIOLOGIJA
Studije	Osnovne
Predmet	OPŠTA I NEORGANSKA HEMIJA
Semestar	1
Godina	2021
Uzoraka	1

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	2.00	0.00	0%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	1.00	0.00	0%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	1.00	0.00	0%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	2.00	0.00	0%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	1.00	0.00	0%
UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET		1.40	0.55	39%

Molimo da provjerite Vaše obaveze koje su predviđene Odlukom Senata Univerziteta za dobijenu ocjenu

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	2.00	0.00	0%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	3.00	0.00	0%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	1.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	2.00	1.00	50%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	2.00	0.00	0%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	1.00	0.00	0%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	2.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	1.67	0.58	35%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	1.00	0.00	0%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	2.00	0.00	0%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	2.00	0.00	0%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	1.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	1.50	0.58	38%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	1.70	0.67	40%

Molimo da provjerite Vaše obaveze koje su predviđene Odlukom Senata Univerziteta za dobijenu ocjenu

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Trudi se ponekad

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Slabo sta

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nastavnik nas nije naučio osnovne stvari koje nam trebaju dalje, predavanja su monotona, bez energije, kao generacija nijesmo zadovoljni nimalo. Puno znanja koja smo trebali pokupiti kod nje trebaju nam za organsku

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Saradnica glumi neku velicinu i nadobudna je a vidi se da buba i da ne zna puno hemiju

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nastavnika i saradnika

Nema komentara...



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	HEMIJSKA TEHNOLOGIJA
Studije	Osnovne
Predmet	STRUČNA PRAKSA
Semestar	6
Godina	2021
Uzoraka	12

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.91	0.30	6%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.73	0.65	14%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.91	0.30	6%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.90	0.32	6%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.90	0.32	6%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.87	0.08	2%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	5.00	0.00	0%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	5.00	0.00	0%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.50	0.71	16%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.83	0.29	6%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	5.00	0.00	0%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	5.00	0.00	0%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	5.00	0.00	0%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	5.00	0.00	0%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	5.00	0.00	0%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	5.00	0.00	0%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.95	0.16	3%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Izuzetna spremnost za rad sa studentima.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	ZAŠTITA ŽIVOTNE SREDINE
Studije	Osnovne
Predmet	EKOTOKSIKOLOGIJA
Semestar	4
Godina	2022
Uzoraka	7

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.67	0.52	11%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.00	1.10	27%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.60	0.55	12%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.67	0.52	11%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.83	0.41	8%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.55	0.32	7%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	5.00	0.00	0%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.57	0.79	17%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.43	0.53	12%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.67	0.30	6%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.83	0.41	8%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	3.67	1.21	33%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.71	0.76	16%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.40	0.64	15%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.83	0.41	8%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.86	0.38	8%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.67	0.82	17%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.67	0.82	17%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.76	0.10	2%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.62	0.37	8%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Pohvalila bih veoma dobro poznavanje ovog predmeta.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Vise prezentacija sa slikama i primjerima koji ce nam pomoci da lakse savladamo odredjeno gradivo, a manje teorije .

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Univerzitet Crne Gore

Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	MEDICINSKI FAKULTET
Program	STOMATOLOGIJA
Studije	Osnovne
Predmet	HEMIJA
Semestar	1
Godina	2022
Uzoraka	14

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.55	0.82	18%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.09	1.58	39%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.00	1.73	43%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.18	1.33	32%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.27	1.35	32%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.22	0.21	5%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.46	1.20	27%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	3.85	1.72	45%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	3.77	1.74	46%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.03	0.38	9%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	3.67	1.78	48%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.42	1.24	28%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.38	1.26	29%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.16	0.42	10%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.50	1.24	28%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	3.85	1.63	42%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	3.77	1.74	46%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	3.69	1.70	46%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	3.95	0.37	9%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.04	0.35	9%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Pohvala za uvijek detaljne odgovore na nejasnoće.
 Najviše bih pohvalila znanje i atmosferu, pristup prema studentima i to što je saradnja sa njom bila odlična
 Profesorica je jako posvećena studentima. Trudi se da nam objasni i da nam pojednostavi gradivo s ciljem da ga što lakše i bolje usvojimo. Sve pohvale!

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Ništa posebno.
 Nista

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

-
 Pa nista posebno sem da zna svoj posao i da smo uspješno sve vježbe odradili
 Sve pohvale za predavanja i održane vježbe na kojima smo jako puno naučili.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Ništa posebno.
 Nista

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

-

Nista

-

Nemam sta da dodam



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	HEMIJSKA TEHNOLOGIJA
Studije	Osnovne
Predmet	HEMIJA PRIRODNIH ORGANSKIH JEDINJENJA
Semestar	6
Godina	2022
Uzoraka	4

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.00	0.00	0%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	3.67	0.58	16%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.00	0.00	0%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.67	0.58	12%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.67	0.58	12%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.20	0.45	11%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	5.00	0.00	0%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	5.00	0.00	0%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	5.00	0.00	0%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	5.00	0.00	0%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	5.00	0.00	0%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.33	1.15	27%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.78	0.38	8%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.67	0.58	12%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	5.00	0.00	0%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	5.00	0.00	0%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.92	0.17	3%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.90	0.22	5%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	HEMIJSKA TEHNOLOGIJA
Studije	Master
Predmet	KOORDINACIONA JEDINJENJA (odabrana poglavlja)
Semestar	1
Godina	2022
Uzoraka	10

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	5.00	0.00	0%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.90	0.32	6%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	5.00	0.00	0%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	5.00	0.00	0%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.98	0.04	1%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	5.00	0.00	0%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	5.00	0.00	0%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	5.00	0.00	0%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	5.00	0.00	0%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.89	0.33	7%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.78	0.44	9%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.89	0.11	2%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	5.00	0.00	0%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	5.00	0.00	0%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	5.00	0.00	0%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.97	0.07	2%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Pohvalila bih trud, kao i zanimljivost vježbi jedne od najzanimljivijih vježbi na master studijama. Dobra komunikacija sa studentima.

Profesorica zasluzuje sve pohvale jer je vrlo prijatna prema studentima, prenosi nam veliko znanje i uvijek je dostupna za pitanja

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...

Nema komentara...



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	MEDICINSKI FAKULTET
Program	MEDICINA
Studije	Osnovne
Predmet	MEDICINSKA BIOHEMIJA I HEMIJA
Semestar	4
Godina	2022
Uzoraka	22

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.62	0.67	14%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.19	1.08	26%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.00	1.34	34%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.60	0.75	16%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.30	0.92	21%
UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET		4.34	0.27	6%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.68	0.95	20%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.53	1.02	23%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.47	1.02	23%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.56	0.11	2%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.47	1.07	24%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.58	0.96	21%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.58	0.96	21%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.54	0.06	1%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.50	1.04	23%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.83	0.38	8%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.76	0.44	9%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.78	0.43	9%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.72	0.15	3%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.62	0.14	3%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

sto jako dobro objasnjava sadrzaj koji je planiran u toku predavanja
 Ekspeditivnost, posvecenost i odlicno obrazlaganje predvidjenog sadrzaja
 Dr Snežanu Pantović
 dobro objasnjava
 Sve

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

sto su uvijek tu da objasne sto nije jasno
 Ekspeditivnost, posvecenost
 Dr Lenku Radulović
 posvecenost
 Sve

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

sto brzo prica
 Ne bih nista kritikovao
 Milica Kosović

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

nista
 Nista
 nista

nista
Nista

Nista

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

da se koristi jedna literatura
Sve pohvale za katedru biohemije Smatram da hemija nije potrebna obzirom da studenti polažu prijemni ispit i imaju znanje iz hemije
nista
Uskladiti propisanu literaturu sa sadržajem predavanja i pismenih provjera
Nista

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

sve je obuhvaceno
nista
Nista



Univerzitet Crne Gore Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	PRIRODNO-MATEMATIČKI FAKULTET
Program	BIOLOGIJA
Studije	Osnovne
Predmet	OPŠTA I NEORGANSKA HEMIJA
Semestar	1
Godina	2022
Uzoraka	6

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.00	1.41	35%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	2.50	1.73	69%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	3.50	1.91	55%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.00	1.00	25%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.33	1.15	27%
UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET		3.67	0.72	20%

Molimo da provjerite Vaše obaveze koje su predviđene Odlukom Senata Univerziteta za dobijenu ocjenu

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.20	0.84	20%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	3.75	0.96	26%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	3.20	1.30	41%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	3.72	0.50	13%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	3.50	1.29	37%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.00	1.41	35%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	3.00	1.58	53%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	3.50	0.50	14%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	3.50	1.00	29%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.20	1.10	26%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	3.75	1.50	40%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.25	0.96	23%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	3.93	0.36	9%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	3.74	0.44	12%

Molimo da provjerite Vaše obaveze koje su predviđene Odlukom Senata Univerziteta za dobijenu ocjenu

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Profesionalost

Ne želim da ispunim prethodni dio jer nema nekog smisla sve da ocijenim jedinicom

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Na kolokvijum pretežno dođe ono na šta se stavi akcenat da neće biti

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Prodesorka Aleksandra je bila veoma zainteresovana da nas nauci i pomogla nam bas puno

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nestručna i nepristupačna

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Razočarenje, izuzetno monotono bez ikakve reakcije sa studentima, bila sam na svakom predavanju, bolje da sam kafu pila svakog ponedjeljka negdje



Univerzitet Crne Gore Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	HEMIJSKA TEHNOLOGIJA
Studije	Osnovne
Predmet	STRUČNA PRAKSA
Semestar	6
Godina	2022
Uzoraka	6

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	5.00	0.00	0%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	5.00	0.00	0%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	5.00	0.00	0%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	5.00	0.00	0%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	5.00	0.00	0%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	5.00	0.00	0%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	5.00	0.00	0%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	5.00	0.00	0%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	5.00	0.00	0%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	5.00	0.00	0%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	5.00	0.00	0%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	5.00	0.00	0%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	5.00	0.00	0%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	5.00	0.00	0%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	5.00	0.00	0%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Univerzitet Crne Gore Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	ZAŠTITA ŽIVOTNE SREDINE
Studije	Osnovne
Predmet	STRUČNA PRAKSA
Semestar	6
Godina	2022
Uzoraka	3

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	5.00	0.00	0%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	5.00	0.00	0%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	5.00	0.00	0%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	5.00	0.00	0%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	5.00	0.00	0%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	5.00	0.00	0%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	5.00	0.00	0%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	5.00	0.00	0%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	5.00	0.00	0%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	5.00	0.00	0%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	5.00	0.00	0%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	5.00	0.00	0%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	5.00	0.00	0%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	5.00	0.00	0%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	5.00	0.00	0%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Odlična saradnja sa profesoricom, izašla je u susret za sve probleme i maksimalno pomogla oko odrađivanja sručne prakse, definitivno odličan izbor mentora za ovaj premet
Svaki problem ili nedoumicu koju imam, uvijek sam riješila sa lakoćom uz pomoć profesorke Irene.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

/

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Univerzitet Crne Gore Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	PRIRODNO-MATEMATIČKI FAKULTET
Program	BIOLOGIJA
Studije	Osnovne
Predmet	OPŠTA I NEORGANSKA HEMIJA
Semestar	2
Godina	2023
Uzoraka	1

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	5.00	0.00	0%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	5.00	0.00	0%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	5.00	0.00	0%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	5.00	0.00	0%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	5.00	0.00	0%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	5.00	0.00	0%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	5.00	0.00	0%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	5.00	0.00	0%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	5.00	0.00	0%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	5.00	0.00	0%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	5.00	0.00	0%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	5.00	0.00	0%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	5.00	0.00	0%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	5.00	0.00	0%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	5.00	0.00	0%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Univerzitet Crne Gore Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	BIOTEHNIČKI FAKULTET
Program	BEZBJEDNOST HRANE
Studije	Master
Predmet	EKOTOKSIKOLOGIJA
Semestar	2
Godina	2023
Uzoraka	11

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.30	0.67	16%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.20	1.32	31%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.30	0.82	19%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.40	0.97	22%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.60	0.70	15%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.36	0.15	3%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.70	0.48	10%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.70	0.48	10%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.60	0.52	11%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.67	0.06	1%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.60	0.52	11%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.70	0.48	10%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.50	0.71	16%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.60	0.10	2%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.60	0.52	11%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.60	0.70	15%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.60	0.70	15%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.50	0.71	16%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.58	0.05	1%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.61	0.07	2%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Univerzitet Crne Gore Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	ZAŠTITA ŽIVOTNE SREDINE
Studije	Osnovne
Predmet	EKOTOKSIKOLOGIJA
Semestar	4
Godina	2023
Uzoraka	10

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	3.80	1.62	43%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	3.78	1.39	37%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	3.90	1.66	43%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.10	1.37	33%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.00	1.41	35%
UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET		3.92	0.14	3%

Molimo da provjerite Vaše obaveze koje su predviđene Odlukom Senata Univerziteta za dobijenu ocjenu

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	3.80	1.62	43%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	3.67	1.66	45%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	3.80	1.69	44%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	3.76	0.08	2%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	3.89	1.54	40%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.20	1.40	33%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.11	1.45	35%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.07	0.16	4%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	3.90	1.52	39%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.00	1.41	35%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.30	1.34	31%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.00	1.70	42%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.05	0.17	4%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	3.97	0.20	5%

Molimo da provjerite Vaše obaveze koje su predviđene Odlukom Senata Univerziteta za dobijenu ocjenu

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Jasno i razumljivo izlaze nastavne sadržaje

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nista

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Ne znam

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Jasno i razumljivo izlaze nastavne sadržaje

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nista

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	MEDICINSKI FAKULTET
Program	STOMATOLOGIJA
Studije	Osnovne
Predmet	HEMIJA
Semestar	1
Godina	2023
Uzoraka	8

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.63	0.52	11%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	3.38	1.85	55%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.38	0.74	17%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.75	0.71	15%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.38	1.41	32%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.30	0.54	13%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	5.00	0.00	0%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	5.00	0.00	0%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.86	0.38	8%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.95	0.08	2%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.86	0.38	8%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.86	0.38	8%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.71	0.49	10%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.81	0.08	2%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.57	0.53	12%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.71	0.49	10%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.71	0.76	16%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.86	0.38	8%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.71	0.12	2%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.81	0.14	3%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Univerzitet Crne Gore

Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	HEMIJSKA TEHNOLOGIJA
Studije	Osnovne
Predmet	HEMIJA PRIRODNIH ORGANSKIH JEDINJENJA
Semestar	6
Godina	2023
Uzoraka	3

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	5.00	0.00	0%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	5.00	0.00	0%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	5.00	0.00	0%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	5.00	0.00	0%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	5.00	0.00	0%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	5.00	0.00	0%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	5.00	0.00	0%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	5.00	0.00	0%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	5.00	0.00	0%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	5.00	0.00	0%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	5.00	0.00	0%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	5.00	0.00	0%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	5.00	0.00	0%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	5.00	0.00	0%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	5.00	0.00	0%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Univerzitet Crne Gore

Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	HEMIJSKA TEHNOLOGIJA
Studije	Master
Predmet	KOORDINACIONA JEDINJENJA (odabrana poglavlja)
Semestar	1
Godina	2023
Uzoraka	6

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	5.00	0.00	0%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.67	0.82	17%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.67	0.82	17%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.67	0.82	17%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.67	0.82	17%
UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET		4.73	0.15	3%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.67	0.82	17%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.83	0.41	8%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.83	0.41	8%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.78	0.10	2%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.83	0.41	8%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.83	0.41	8%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.83	0.41	8%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.83	0.00	0%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.83	0.41	8%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.83	0.41	8%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.83	0.41	8%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.83	0.41	8%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.83	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.82	0.05	1%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Univerzitet Crne Gore

Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	MEDICINSKI FAKULTET
Program	MEDICINA
Studije	Osnovne
Predmet	MEDICINSKA BIOHEMIJA I HEMIJA
Semestar	4
Godina	2023
Uzoraka	19

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	3.06	1.52	50%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	2.82	1.63	58%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	2.71	1.65	61%
C19	Predavanja su na primjeren način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	3.12	1.41	45%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	3.24	1.56	48%
UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET		2.99	0.22	7%

Molimo da provjerite Vaše obaveze koje su predviđene Odlukom Senata Univerziteta za dobijenu ocjenu

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.59	0.87	19%
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.35	1.22	28%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.24	1.30	31%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.39	0.18	4%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.35	1.22	28%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.47	0.94	21%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.29	1.26	29%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.37	0.09	2%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.35	1.11	26%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.56	0.96	21%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.53	0.94	21%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.50	0.89	20%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.49	0.09	2%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.42	0.12	3%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Posebno bih pohvalio Vlatka Kastratovica, vrhunski profesor, steta sto nismo imali vise predavanja kod njega

Prof. Klisić veoma sjajan predavač. Nadam se da će postati novi šef katedre jer to stvarno zaslužuje.

Profesor Vlatko divan covjek. Sve Pohvale za prof. Klisic, veliko osvjezenje na katedri biohemije.

Cast nam je i zadovoljstvo slusati predavanja nekoga sa Stanfordove liste- prof.Klasic. Prijatna atmosfera, mnogo korisnog znanja.

Dr Klisic je pravo osvjezenje na katedri i voljeli bismo da ostane na mjestu profesora I izdvojio bih profesora Kastratovica, svaka cast, a prije svega na normalnom i

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Velike pohvale za Mariju Kaludjerovic, odlicno prenosi svoje znanje i pristupa studentima sa velikim razumijevanjem.

Marija Kaludjerovic- mislim da je svakome ko je ikada prisustvovao vjezbi probudila ljubav prema hemiji.

Pohvale za sve saradnike na predmetu Hemije, pogotovo za asistentkinju Mariju Kaludjerovic Medicinska biohemija- sve pohvale za saradnike, pogotovo za dr Aminu Sahmanovic

Jelenu Boljević

Pohvalio bih asistent. Kaluđerović i Boljević kao odlične naučnice koje blagonaklono gledaju na svako pitanje i daju sve od sebe na svakom predavanju.

prijatnom odonosu sa studentima, tek onda na znanju koje nam je prenio

Gradivo je interesantno i korisno, a vježbe imaju svrhu i daju klinički značaj znaju iz biohemije.

Prof. Klisic je sjajan predavac. Predavanja su detaljna, razumljiva i korisna. Atmosfera na predavanjima je vrlo podsticajna, a prof. veoma motivisana za rad sa studentima i uvijek otvorena za pitanja.

Aleksandru Klisić

1 2

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Prof. Pantović - jako loša organizacija nastave, više od pola predavanja nismo imali, nema dobre odnose sa prof. Klisić zbog čega ispaštamo mi studenti (upravo zbog toga nismo imali 3. kolokvijum, koji je otkazan).

Organizacija nastave i termina kolokvijuma.

Mislim da je nekorektno da dr Klisic nema jednaka prava da ispituje na završnom ispitu, kao profesor na katedri. Takodje, dr Pantovic se jako neprofesionalno ponasa prema svojim saradnicima, pogotovo dr Klisic, koju naizgled zeli da skloni s katedre

Nastava je neredovna. Gradivo je obimno i uči se dosta bespotrebnih stvari, koje se zaboravljaju brzo jer nisu korisno znanje. Obim gradiva redukovati za 20% barem, kako bi ključne informacije ostale studentu u sjećanju.

Literatura iz biohemije nije dovoljno jasno definisana (koje oblasti se uče iz koje literature). Profesorica Pantovic cesto neposredno prije predavanja odlaze ili otkazuje predavanja. Nije jasno definisala šta se traži od nas na završnom ispitu.

Studenti prevelik obim gradiva prelaze samostalno, bez usmjeravanja profesora. Nepostovanje studentskog vremena stalnim pomjeravljem već usvojenih termina kolokvijuma.

Užasno neznanje osnova medicine i hemije profesorice Pantović. Ona je histerična neuravnotežena osoba kojoj nije

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Skoro svi asistentni sa katedre biohemije su kasnili svaki put, nekada i više od 15 minuta....Veliko nepostovanje naseg vremena.

Mislim da je kod saradnice Marije Kalidjerovic nastava previse interaktivna. Lijepo je da se studenti uključe ali je ipak asistent tu da drži vježbu, a ne da studenti cijelu vježbu prepričavaju sadržaj iz Praktikuma.

Snežana Pantović za mene nije profesorica s obzirom na njeno ponašanje. Ona zaista ne zna biohemiju. To dokazuje na svakom predavanju. Predavanja su korisna koliko i reklame na TV. Ona ne zna i ne razumije gradivo.

mjesto za katedrom. Ona unižava druge profesore i saradnike. Ona omalovažava tuđ trud i rad.

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Prvenstveno da se promijeni šef katedre.

Dozvoliti prof. Klisic da ispituje biohemiju na završnom ispitu.

Poraditi na objedinjavanju literature i formiranju adekvatnog i jedinstvenog udzbenika narocito iz biohemije.

HEMIJA SE UCI GODINU DANA, A NE JEDAN SEMESTAR
BIOHEMIJA SE UCI GODINU DANA, A NE JEDAN SEMESTAR

Nastava treba da bude redovnija, a predmet manje obiman.

Mislim da je gradivo iz hemije repeticija sadržaja iz srednje škole i da nije potrebno imati toliko časova hemije.

Biohemija je nesto sa cime se prvi put srijecemo i treba nam vise casova jer svakako je to predmet koji nam treba u budućem radu.

Treba bolje organizovati nastavu iz biohemije i postaviti jasnije kriterijume za studente.

Smatram da se docentkinji Klisić treba dati pravo na izvođenje predavanja

1 2

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Velika neorganizovanost neorganske hemije. Toliko su nas zamlacivali sa terminima oko vježbi, kao da smo svi mi besposleni i treba samo da se pojavimo u roku od 5 min kad nam oni jave.

Od studenata se trazi nefunkcionalno, bubacko znanje, umjesto da se stavi fokus na klinicku biohemiju.

Svake godine se rade ove ankete i siguran sam da ste svjesni svega ali opet nista ne mijenjate. Pa da ne bi bilo bez ikakvog znacaja i ove godine, nadam se da cete primijeniti napisano.

Prezentacije nisu uvijek blagovremeno dostupne na sajtu, što remeti plan učenja studenta.

Ocjena rada i načina predavanja docentkinje Klisić, iako je održala svega 4 predavanja, bila su na visokom kvalitetu

Mislim da je Snežana P. prekršila zakon o obrazovanju organizujući NVO u kojem volontiraju studenti kojima predaje. Tim studentima na ispitu je i dala više ocjene od onih koje zaslužuju. To je primjer korupcije i podmićivanja.



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	PRIRODNO-MATEMATIČKI FAKULTET
Program	BIOLOGIJA
Studije	Osnovne
Predmet	OPŠTA I NEORGANSKA HEMIJA
Semestar	1
Godina	2023
Uzoraka	6

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.33	0.82	19%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	3.83	1.17	30%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.17	1.17	28%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.00	1.26	32%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.00	1.22	31%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.07	0.19	5%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.50	0.58	13%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.50	0.58	13%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.25	0.96	23%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.42	0.14	3%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.67	0.58	12%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.25	0.96	23%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.25	0.96	23%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.39	0.24	5%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.50	0.58	13%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	4.50	0.58	13%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	4.50	0.58	13%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.50	0.58	13%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.50	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.44	0.14	3%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Profesorica na odlično prenosi znanje studentima i ima razumijevanja da su neki došli sa veoma oskudnim znanjem iz srednje škole.

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Vodi računa o bezbjednosti studenata u laboratoriji pri radu sa toksičnim hemikalijama.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Bilo bi lijepo da postoji skripta za predmet jer je Arsenijević dosta opširan za naš smjer, a drugi autori ne prate prezentacije u potpunosti, tj. prezentacije su po Arsenijeviću i teško se snaći sa drugim autorom.

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Bilo bi korisno organizovati termin za vježbanje reakcija i zadataka, a da to nije pred sam ispit. Jer većina studenata

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...

ne obrati dovoljno pažnje na to u toku redovnih termina
većse posveti praktičnom dijlu. A i nemamo pojma
generalno.



Univerzitet Crne Gore Centar Informacionog Sistema

Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Program	ZAŠTITA ŽIVOTNE SREDINE
Studije	Osnovne
Predmet	STRUČNA PRAKSA
Semestar	6
Godina	2023
Uzoraka	9

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	5.00	0.00	0%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	5.00	0.00	0%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.89	0.33	7%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	5.00	0.00	0%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.98	0.05	1%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	5.00	0.00	0%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	5.00	0.00	0%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	5.00	0.00	0%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	5.00	0.00	0%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	5.00	0.00	0%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	5.00	0.00	0%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	5.00	0.00	0%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	5.00	0.00	0%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	5.00	0.00	0%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	5.00	0.00	0%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	5.00	0.00	0%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

veoma prijatan pristup studentima, prijatna atmosfera za rad

Profesorica Jelena je uvek bila tu da tako kažem za sve moje nedoumice i pitanja vezano za stručnu praksu. Ispoštovala me maksimalno i kao i uvek imale smo divnu saradnju.

Nastavnik je ljubazan i spreman je da pomogne studentima. najbolji profesor u drzavi

predmetni profesor je uvje dostupan za saradnju sa studentima

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Kvalitet - studentsko vrednovanje nastave

Fakultet	BIOTEHNIČKI FAKULTET
Program	BEZBJEDNOST HRANE
Studije	Master
Predmet	EKOTOKSIKOLOGIJA
Semestar	2
Godina	2022
Uzoraka	10

Ocjene predmeta u cjelini

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
C16	Ciljevi i zahtjevi predmeta jasno su definisani.	4.80	0.42	9%
C17	Propisana literatura (udžbenici, skripta i ostali materijali) primjerena je programu predmeta.	4.70	0.67	14%
C18	Obim nastavnog sadržaja odgovara predviđenom fondu časova na predmetu.	4.80	0.42	9%
C19	Predavanja su na primjeran način bila praćena vježbama, seminarima i drugim praktičnim oblicima nastave.	4.90	0.32	6%
C20	Ispitivanje i praćenje rada studenta u toku semestra usklađeno je sa usvojenim pravilima i kriterijumima.	4.89	0.33	7%
	UKUPNA PROCJENA ZA PREDMET	4.82	0.08	2%

Ocjene nastavnika/saradnika

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B6	U procesu nastave pokazuje da poznaje sadržaj predmeta.	4.90	0.32	6%

Oznaka	Pitanje	Ocjena	SD	KV
B7	Na postavljena pitanja odgovara spremno i argumentovano.	4.90	0.32	6%
B8	Kvalitetnim primjerima, riješenim zadacima i objašnjenjima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.90	0.32	6%
	<i>Ukupna procjena za stručnost</i>	4.90	0.00	0%
B9	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.90	0.32	6%
B10	Nastava je redovna i raspoloživo vrijeme racionalno koristi.	4.90	0.32	6%
B11	Upotrebom nastavnih sredstava i druge savremene tehnologije unapređuje kvalitet nastave.	4.90	0.32	6%
	<i>Ukupna procjena za kvalitet nastave</i>	4.90	0.00	0%
B12	Posjeduje dobro izgrađene komunikacione vještine i stvara prijatnu atmosferu za rad.	4.90	0.32	6%
B13	Prema studentima se odnosi korektno i sa poštovanjem.	5.00	0.00	0%
B14	Dostupan je i predusretljiv za konsultacije sa studentima.	5.00	0.00	0%
B15	Motivisan je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	5.00	0.00	0%
	<i>Ukupna procjena za odnos prema studentima i motivaciju</i>	4.98	0.05	1%
	UKUPNA PROCJENA ZA NASTAVNO OSOBLJE	4.93	0.05	1%

Komentari studenata

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu nastavnika?

Sjajna osoba. Odlican steucnjak.

Sve pohvale

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu nastavnika?

Literatura da bude konkretna

D23. Šta mislite da bi bilo korisno promijeniti u organizaciji i izvođenju nastave na predmetu?

Nema komentara...

D21. Šta biste posebno pohvalili u radu saradnika?

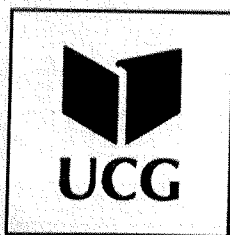
Nema komentara...

D22. Šta biste posebno kritikovali u radu saradnika?

Nema komentara...

D24. Navedite ukoliko smatrate da nešto nije obuhvaćeno postavljenim pitanjima, a mislite da je važno.

Nema komentara...



Univerzitet Crne Gore

Cetinjska 2
81000 Podgorica, Crna Gora
+382 20 414 255
rektorat@ucg.ac.me
www.ucg.ac.me

University of Montenegro

Broj / Ref 01- 2707/1
Datum / Date 28. 05 2025

UNIVERZITET CRNE GORE
METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET

Broj 1021
28-05 25
Podgorica, 2025. god.

METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
Dekanka, prof. dr Irena Nikolić

Veza: Vaš akt br. 879/1 od 07.05.2025. godine

Poštovana dekanka Nikolić,

Daje se saglasnost za raspisivanje konkursa za izbor u akademsko zvanje za oblasti Opšta i neorganska hemija i Zagađivači u životnoj sredini na Metalurško-tehnološkom fakultetu.

Interna napomena: Saglasnost se odnosi na predmete

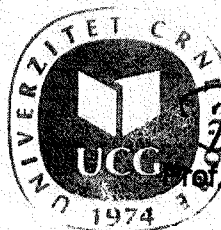
- Opšta i neorganska hemija (2 časa), osnovne akademske studije, studijski program Biologija, Prirodno-matematički fakultet;
- Medicinska biohemija i hemija (1,25 časa), osnovne akademske studije, studijski program Medicina, Medicinski fakultet;
- Ekotoksikologija (3 časa), osnovne primijenjene studije, studijski program Zaštita životne sredine, Metalurško-tehnološki fakultet;
- Hemija (2 časa), osnovne akademske studije, studijski program Stomatologija, Medicinski fakultet.

Ujedno podsjećamo na odredbe člana 26 Kolektivnog ugovora za Univerzitet Crne Gore, koji glasi:

„Osnovna zarada po osnovu utvrđenog usrednjenog valorizovanog nedjeljnog opterećenja može biti uvećana ili umanjena.

Za usrednjeno utvrđeno valorizovano nedjeljno opterećenje koje je uvećano najviše 100% norme časova propisane Statutom Univerziteta, osnovna zarada se proporcionalno uvećava do 50%.

Zaposleno akademsko i stručno osoblje koje nema propisanu normu časova, dužno je da prihvati nastavu iz srodne oblasti u skladu sa odlukom Vijeća, odnosno Senata Univerziteta, u protivnom zarada se umanjuje proporcionalno, a najviše do 30% zarade.”



Rektor

prof. dr Vladimir Božović

Slobodna radna mjesta / nastavnik/ca

nastavnik/ca

← NAZAD

nastavnik/ca

Datum oglasa: 06.06.2025

Važi do: 23.06.2025

Poslodavac: **UNIVERZITET CRNE GORE**

Adresa: **CETINJSKA 2, PODGORICA**

Opština: **PODGORICA**

Telefon: **020-414-236**

E-mail: **rektorat@ucg.ac.me**

Informacije o prijavi

Broj prijave:

201762501936

Rok prijave:

15

Kategorija:

Neraspoređeni

Mjesto rada:

Podgorica

Radno mjesto:

Upražnjeno

Dužina zaposlenja:

Ostalo

Trajanje zaposlenja (u mjesecima):

60

Radno iskustvo:

Bez obzira na radno iskustvo

Broj izvršilaca:

1

Radno vrijeme:

Puno

Nedjeljni broj radnih sati:

40

Raspored radnog vremena:

Ostalo

Tip prijave:

Konkurs

Smještaj:

Nije obezbijeđen

Ishrana:

Nije obezbijeđena

Prevoz:

Nije obezbijeđen

Zanimanja:

- **Doktor nauka**

Nivo obrazovanja:

VIII

Napomena:

-Za izbor u akademsko zvanje za oblasti Opšta i neorganska hemija i Zagađivači u životnoj sredini na Metalurško-tehnološkom fakultetu UNIVERZITET CRNE GORE, raspisuje UI. Cetinjska 2, 81000 Podgorica Tel: 020/414-236 KONKURS ZA IZBOR U

AKADEMSKO ZVANJE METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET Za izbor u akademsko zvanje za oblasti Opšta i neorganska hemija i Zagađivači u životnoj sredini na Metalurško-tehnološkom fakultetu – jedan izvršilac. Izbor u akademsko zvanje vrši se u postupku zasnivanja radnog odnosa na Univerzitetu Crne Gore. Kandidat treba da ispunjava opšte i posebne uslove propisane Zakonom o radu, Zakonom o visokom obrazovanju, Statutom Univerziteta Crne Gore i Uslovima i kriterijumima za izbor u akademsko zvanje Savjeta za visoko obrazovanje, broj 631-3/2019-3 od 16. aprila 2019. godine (objavljenim na sajtu Savjeta za visoko obrazovanje 10.06.2019. godine). Uz prijavu za izbor u zvanje (prijava dostupna na sajtu Univerziteta Crne Gore, u odjeljku Naučni odbor - Obrasci), kandidati su dužni da podnesu dokumentaciju (dokumentaciju potrebno predati u pet primjeraka), u skladu sa Uslovima i kriterijumima za izbor u akademsko zvanje Savjeta za visoko obrazovanje, broj 631-3/2019-3 od 16. aprila 2019. godine (objavljenim na sajtu Savjeta za visoko obrazovanje 10.06.2019. godine). Sve dodatne informacije kandidati mogu pronaći na sajtu Univerziteta Crne Gore, na linku www.ucg.ac.me – Naučni odbor. Neblagovremene i nepotpune prijave odbacuje Naučni odbor. Prijave na konkurs sa potrebnom dokumentacijom podnose se u roku od 15 (petnaest) dana od dana objavljivanja konkursa na adresu: Univerzitet Crne Gore, Rektorat, ul. Cetinjska 2, 81000 Podgorica (sa naznakom: za Naučni odbor Univerziteta Crne Gore), kontakt telefon: 020/414-236.

Pretražite ovdje



Opšti uslovi za zasnivanje radnog odnosa u državnim organima, organima državne i lokalne uprave:

- Crnogorsko državljanstvo
- Punoljetstvo
- Propisani nivo kvalifikacije obrazovanja
- Ima položen stručni ispit za rad u državnim organima (izuzetno, radni odnos u državnom organu može zasnovati i lice bez položenog stručnog ispita, pod uslovom da isti položi u roku od jedne godine od dana zasnivanja radnog odnosa)
- Neosuđivanost za krivično djelo koje kandidata čini nedostojnim za rad u državnom organu

Dokazi o ispunjenosti opštih uslova:

- Uvjerenje o državljanstvu Crne Gore
- Izvod iz matične knjige rođenih ili fotokopija lične karte (kandidati koji posjeduju biometrijsku ličnu kartu, nijesu u obavezi da dostave uvjerenje o državljanstvu, već ovjerenu kopiju biometrijske lične karte)
- Uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti za obavljanje poslova radnog mjesta
- Diploma ili uvjerenje o završenom nivou i vrsti obrazovanja (u kojoj je naznačena prosječna ocjena u toku školovanja)
- Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za rad u državnim organima

- Uvjerjenje o neosuđivanosti za krivično djelo, koje lice čini nedostojnim za rad udržavnom organu, pribavlja se po službenoj dužnosti

Uz dokaze o ispunjenosti opštih uslova i uz dokaze o ispunjenosti posebnih uslova navedenih u svakom javnom oglasu, kandidat podnosi prijavu na oglas i CV. Takođe ima pravo da priloži dokaze o postignutim izuzetnim rezultatima, stručnom usavršavanju, naučnim zvanjima, objavljenim naučnim i stručnim radovima uz naznaku gdje i kada su objavljeni, koji se dodatno boduju. Izbor kandidata vrši se nakon sprovedenog postupka provjere sposobnosti kandidata. Prijava sa dokazima u originalu ili ovjerenoj kopiji dostavlja se, u zatvorenoj koverti, na kojoj se navodi: ime i prezime, adresa i kontakt telefon, naziv organa za čije potrebe se oglašava radno mjesto i naziv radnog mjesta za koje se podnosi prijava.

NAŠI PARTNERI



Vlada
Crne Gore



ZAVOD ZA ZAPOŠLJAVANJE CRNE GORE
EMPLOYMENT AGENCY OF MONTENEGRO

Zavod za zapošljavanje Crne Gore

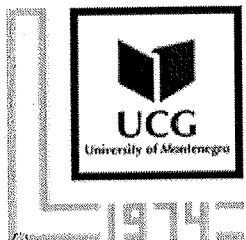


Subject **konkurs za izbor u akademsko zvanje**
From Ana Ajković <ana.a@ucg.ac.me>
To <mtf@ucg.ac.me>
Date 2025-06-05 13:07

Poštovani,

Obavještavamo vas da će konkursi za izbor u zvanje za izbor u akademsko zvanje za oblasti **Opšta i neorganska hemija i Zagađivači u životnoj sredini i Metalurško inženjerstvo i Inženjerstvo zaštite životne sredine**, biti objavljeni u petak (06.06.2025.godine), na sajtu Zavoda za zapošljavanje i sajtu Univerziteta Crne Gore..

Srdačan pozdrav,



Ana Ajković
Savjetnica za radne odnose, izdavanje javnih
isprava i ugovora o studiranju u Rektoratu
Univerziteta Crne Gore

Cetinjska 2, Podgorica
Crna Gora/Montenegro

Univerzitet Crne Gore
University of Montenegro
T: +382(0) 20 414 236
ana.a@ucg.ac.me
www.ucg.ac.me

This message has been scanned for viruses and dangerous content by MailScanner, and is believed to be clean.