

Tekst kao “dokaz”

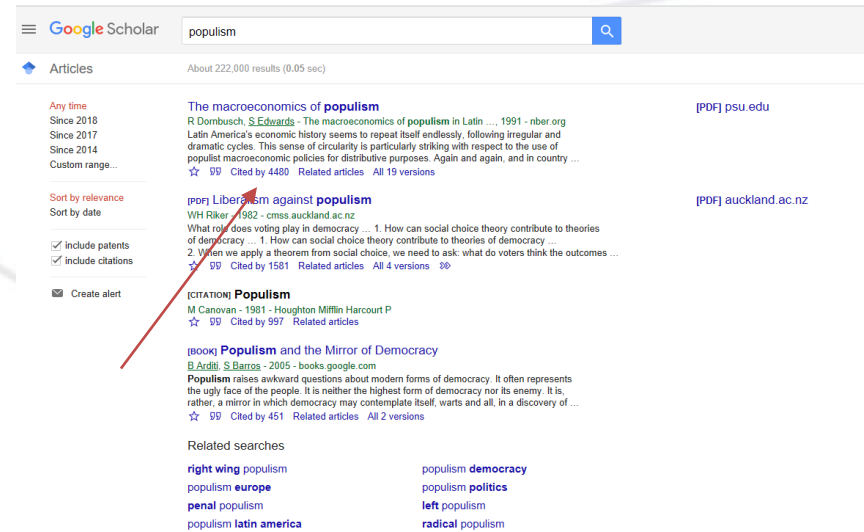
Kvalitet, raznolikost, proporcija

Kakav tekst može biti dokaz?

- Dokumenti, zapisnici, izvještaji...
- Izjave, intervjui, rasprave, svjedočenja
- Novinski članci...

Problem relevantnosti izvora

- Google search?
- Posjeta biblioteci?
- Wikipedija?
- Kad neki pisani materijal/dokument možemo smatrati dobrim izvorom (authoritative):
 - Ko je autor?
 - Je li broj citata dokaz referentnosti?
 - Je li datum dokaz referentnosti?
 - Je li dostupnost dokaz referentnosti?
 - Citiranje "citata"



The screenshot shows a Google Scholar search for "populism" with approximately 222,000 results. The results are sorted by relevance. A red arrow points to the citation count of the first article, "The macroeconomics of populism" by R Dornbusch and S Edwards, which has been cited 4480 times. Other results include a PDF of "Liberalism against populism" and a book "Populism and the Mirror of Democracy". The "Related searches" section lists terms like "right wing populism", "populism europe", "penal populism", "populism latin america", "populism democracy", "populism politics", "left populism", and "radical populism".

Slijepa/nezavisna recenzija


- Peer review (slijepa recenzija)
 - Funkcija
 - Organizacija
 - Zašto bi neko recenzirao tuđi rad?
 - Mogući odgovori

Review MPPC-2018-0068

Proof ▾
Details
Instructions
Search Tool

Due 09-Dec-2018
Contact Journal

Problems of Post-Communism



Stability and Change in Individual Support for Right-Wing Parties in Poland, 1993–2013


Journal	Problems of Post-Communism
Manuscript ID	MPPC-2018-0068
Manuscript Type	Original article
Keywords	right-wing parties, Poland, post-communist, panel data, Polish Panel Survey (POLPAN)

Recent attention to changes in support for right-wing parties in post-communist Europe has been on macro-level factors such as globalization, broken against wealthy, opportunistic political actors taking advantage of economic and cultural crises, and a decline in support for the political establishment. However, we know much about how individual beliefs and preferences in the aggregate affect these results, we know little about what influences individual stability and change in their support of right-wing parties within nations. This article serves to bridge and uses the Polish Panel Survey (POLPAN) to examine change and stability within people in support for right-wing parties between 1993 and 2013. In a series of multivariate models of attitudes (N = 7,111) split into each nation as a respondent, gender (male), a regression control about the inclusion of the EU and the second nation in French membership in NATO, or the Polish United Workers' Party (PZPR), and an authoritarian attitude. All specific points in time significant were also significant and a negative evaluation of the economic system. Stability of support between two consecutive measurement points was strongest for 2008–2013. In comparison to previous years, in 2012 the support for right-wing parties eroded and it was the first time in which an individual's negative evaluation of the economic system was strongly associated with support for the right. This long-term perspective provides the background for understanding the political success of right-wing parties (Law and Justice and Kukiz 15) in Poland in the 2015 parliamentary election.

MPPC-2018-0068 - View Abstract

Stability and Change in Individual Support for Right-Wing Parties in Poland, 1993–2013

* Required Fields



Do you want to get recognition for this review on Publons?

Don't let your reviewing work go unnoticed! Researchers the world over use Publons to effortlessly track their valuable peer review contributions for any journal. If you opt in, your Publons profile will automatically be updated to show a verified record of this review in full compliance with the journal's review policy. If you don't have a Publons profile, you will be prompted to create a free account. [Learn more](#)

Yes

No

Would you be willing to review a revision of this manuscript?

Yes

No

* **Recommendation**

Accept

Minor Revision

“Pristrasnost” - bias?

- “Sistemska” greška
 - Primjer: Nedostupnost izvora
 - Primjer: “Lažna” izbalansiranost – 3 naučnika protiv i 3 za tvrdnju o klimatskim promjenama

Praćenje procesa (process tracing)

- John Gerring
- Više izvora kojima se vrši verifikacija određenog zaključka
- Tzv. triangulacija izvora – provjera jednog izvora u odnosu na druge, kako bi se smanjila mogućnost greške, pristrasnosti i sl.
 - Primjer iz sudnice: tri svjedoka o istom događaju
- Ideje, teorije, pretpostavke o motivima, uzročno-posljedična veza i sl.
 - Broj stradalih u ratu?
 - Izjave, citati?
 - Objašnjenje razloga?

Pretvaranje riječi u brojeve

- Analiza sadržaja
 - Martin Gilens – socijalna pomoć i crnci
- Odabir "teksta"
- Odabir jedinice analize
- Kodiranje
- Prebrojavanje, analiza odnosa
- Zaključivanje na osnovu frekvencije, povezanosti, grupisanja ili slaganja

Šta je analiza sadržaja?

- Istraživački metod koji podrazumijeva **subjektivnu interpretaciju** sadržine teksta kroz **sistematični proces kodiranja** i identifikacije tema i obrazaca.
- Analizom sadržaja podrazumevamo sistematsko prebrojavanje, procenjivanje, interpretiranje i analizu materijalnih formi komunikacije između pojedinaca ili grupa.
- "Tekst" u fizičkoj formi
 - Usmeni, pisani, elektronski
 - Riječi, teme, simboli, slike
- Kvantitativan ili kvalitativan metod?

Šta **nije** Analiza sadržaja?

- Čitanje tekstova
- Čitanje i analiza zakona, propisa, strateških dokumenata
- Čitanje literature
- Čitanje internet i drugih izvora
- **Analiza sadržaja nije sinonim za čitanje!!!**

Kad se koristi Analiza sadržaja?

- Nisu sva pitanja primjerena za ovu metodu.
- Analiza sadržaja je metoda koja se koristi u situacijama **kada se preko jezika simbola i strukture značenja** može doći do odgovora na istraživačko pitanje.
 - Kada nas interesuje priroda i oblici komunikacije.
 - Odgovori na pitanje „ko poručuje šta, kome, kako, zašto i s kojim efektom?“ (H. Lasswell)
 - Poruka, pošiljalac, publika
 - Brojimo, ocjenjujemo, grupišemo, povezujemo, tražimo manifestna i latentna značenja
- Deskriptivna, a ne objašnjavajuća tehnika

Uloga istraživača

- Vršiti odabir, evaluaciju, kvalifikaciju
- Kodira
- Pokušaj objektivizacije kroz više kodera (moguće je samo kod sistema zatvorenih kodova)

Primjer

- Ministarstvo zdravlja implementira program „zamjene igala“ među korisnicima droga. Međutim, malo je onih koji učestvuju u programu. Rade se intervjui sa licima koja su uključena u program, socijalnim radnicima, nevladinim organizacijama, samim korisnicima.
- Izvod iz intervjua sa socijalnim radnikom...
 - „Postoji mnogo problema. Mnogo pitanja. Na primjer, neadekvatna promocija. Ili, rašireni strah među korisnicima opojnih droga da će im se nešto desiti kad dođu da zamijene iglu. Takođe, strah ih je da ih neko ne prepozna. Puno je tu problema, ne znam što sve reći.“



University of Montenegro

Primjer

1	Jedinica	Postoji mnogo problema. Mnogo pitanja. Na primjer, neadekvatna promocija. Ili, rašireni strah među korisnicima opojnih droga da će im se nešto desiti kad dođu da zamijene iglu. Takođe, strah ih je da ih neko ne prepozna. Puno je tu problema, ne znam što sve reći.
2	Kondenzacija	Zbog nedovoljne informisanosti, korisnici imaju nepovjerenje prema sistemu zamjene igala, prevashodno jer ne vjeruju u garanciju privatnosti
3	Kod	Problemi u dostizanju targetiranih korisnika
4	Kategorije	Administrativni i strukturni problemi programa
5	Tema	Barijere za implementaciju programa