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Teorija utilitarizma usredotočuje se na moralni aspekt različitih postupaka i odluka koje ljudi donose i pokušava objasniti jesu li postupci ili odluke ispravni ili pogrešni. Analiza 'ispravnosti' i 'pogrešnosti' odluke ili radnje često ovisi o vrijednostima koje svako društvo drži (Callcut 24).

Stoga se teorija usredotočuje na opravdanost ponašanja i odluka kao moralnih ili nemoralnih. Pojam morala je potpuno apstraktan. Percepcije ispravnog i pogrešnog ovise o individualnoj i društvenoj perspektivi morala često za dobrobit pojedinca koji to isto analizira.

U većini slučajeva, kada ljudi odluče provesti analizu moralnosti postupaka i odluka, oni se usredotočuju na pitanja od javnog interesa kao što su pitanja koja se tiču ​​politike, ekonomske politike i društvenih konstrukcija (Luka 12).

Utilitarizam djeluje na nekoliko premisa, a jedna od njih je koncept da je radnja ili odluka ispravna ako utječe samo na onoga tko ih čini, isključujući bilo koju drugu osobu oko pojedinca (Mill 41). Na primjer, ako osoba odluči zapaliti svoju kuću po svojoj volji, trebala bi to učiniti po svojoj volji sve dok se požar u kući ne proširi na kuće drugih ljudi ili ne ošteti susjedne nekretnine.

Međutim, neki ljudi tvrde da iako osoba ima pravo zapaliti vlastitu kuću, ta radnja neizravno utječe na druge putem načina kao što je širenje dima i pepela na susjedna imanja. Ovaj argument doveo je do razvoja druge premise u teoriji, koja kaže da, kako bi se radnje i odluke okvalificirale kao ispravne i moralne, one moraju biti usmjerene na sreću najvećeg broja ljudi.

Ova tvrdnja znači da se većina ljudi u bilo kojem društvu ili okruženju u kojem se događaju radnje ili odluke moraju slagati s njima (Ferrell et al. 67). Koristeći gore primijenjeni primjer, spaljivanje kuće bilo bi ispravno i moralno samo ako se većina ljudi koji žive u području oko kuće slaže s tim postupkom.

Razlog za ovo pravilo je postavljanje standarda za ispravna i pogrešna ponašanja i odluke te sprječavanje nespretnih odluka pojedinaca koje će vjerojatno utjecati na većinu drugih ljudi jednostavno zbog individualnih preferencija morala, posebno predstavnika naroda u raznim vladama. (Aleksandar 48).

Treća premisa koju teorija propagira je percepcija da postupci i odluke trebaju povećati sreću i smanjiti patnju najvećem broju ljudi. Teorija stoga stavlja naglasak na rezultate, a ne na postupak kada se analizira moralnost postupaka i odluka (Parson 97).

Na primjer, ako čovjek krade kako bi prehranio svoju djecu, moralnost postupka ovisi o tome smanjuje li patnju i povećava sreću. Međutim, kako bi se spriječili nečuveni postupci i odluke, posebice od strane predstavnika vlasti, druga se premisa primjenjuje kada se provjerava moralna valjanost takvih postupaka i odluka (Sartorious 75).

Jeremy Bentham jedan je od najranijih zagovornika ove teorije. Prema njemu, apsolutni moral je neizvediv jer velika većina ljudi ima oprečna stajališta o tome što se kvalificira kao ispravno, a što kao pogrešno.

Stoga, utilitarizam pruža osnovu za razmatranje i analizu onoga što se kvalificira kao moralno u smislu radnji i odluka, posebno u odnosu na vladine dužnosnike, državne službenike i druge ključne osobe u društvu (Bentham 12).

John Stuart mill, također zagovornik teorije, doprinosi raspravi svojim opažanjem da je teorija orijentirana na rezultate zajedno s podupiranjem Benthamovog mišljenja o tom pitanju (Mill i Bentham 34).

Kako bi se stvorilo bolje razumijevanje teorije i njezine primjene, ovaj rad istražuje pet slučajeva. Daje pregled glavnih problema u slučajevima i njihove moralne implikacije prema primjeni utilitarističke teorije.