

Politika grupa za pritisak



- “Mainstream” akteri i marginalni akteri
 - Marginalnim akterima nedostaje **resursna** i “**definićijska**” moć
 - Definićijska moć je ključni instrument u politici, ekonomiji, medijima i društvenim odnosima jer utiče na to kako javnost razumije i reaguje na ključne probleme.
- “Primarna definicija” Stewart Hall
 - Povlašćeni pristup medijima uslovljava priliku za primarno definisanje događaja (primjer ministarstva)
 - Organizacijski razlozi: potreba novinara za blagovremenim, pouzdanim, zvaničnim informacijama u kratkim rokovima
 - Organizacijski, strukturni faktor

Primjeri

- SAD su nakon 11. septembra 2001. uvele termin „rat protiv terorizma“, čime su definisale globalni narativ i legitimisale svoje vanjskopolitičke poteze.
- U izvještavanju o ekonomskoj krizi, mediji mogu koristiti termin „recesija“ ili umjesto toga ublažiti situaciju govoreći o „usporavanju rasta“.
- Pojam „klimatske promjene“ se često redefiniše; dok naučnici govore o „klimatskoj krizi“, pojedini lobiji koriste blaže termine poput „klimatskih varijacija“.
- Kina koristi pojam „mirno ujedinjenje“ kada govori o Tajvanu, dok tajvanska vlada insistira na narativu „suvereniteta“.



"Specijalna vojna operacija" vs. "Neizazvana invazija„?"

- Sukob u definisanju rata utiče na način na koji međunarodna zajednica reaguje, kako se oblikuje javno mnjenje i kakve pravne i političke posljedice akteri mogu snositi:
 - Rusija koristi termin „specijalna vojna operacija“ umjesto „rat“ ili „invazija“. Ova terminološka odluka ima pravne i političke implikacije u samoj Rusiji – zvanično, „rat“ bi zahtijevao mobilizaciju i značajnije političke posljedice. Takođe, korišćenje blažeg izraza pomaže u oblikovanju javnog mnjenja, sugerišući da je cilj ograničen i legitiman (npr. „denacifikacija“ i „demilitarizacija“ Ukrajine).
 - Zapadne zemlje i Ukrajina koriste termin „neizazvana invazija“ da bi naglasile agresivni i nezakoniti karakter ruskog napada. Upotrebom riječi „neizazvana“, pokušava se unaprijed odbaciti bilo kakva opravdanja za rusku vojnu akciju, dok „invazija“ naglašava nasilnu i okupatorsku prirodu sukoba.

- Različita gledišta na to ko su “primarni subjekti definisanja”:
 - Marksizam: povlašćene elite
 - Poulantzas: “klasne frakcije”
 - Pitanje cirkulacije frakcija
- Postoji mnoštvo definicija, iako je jedna u određenom trenutku primarna, ostale su i dalje u igri

Kako marginalizovani politički akteri mogu doći u priliku da nametnu svoju definiciju?

- Interesne grupe
- Pitanje resursa
- Strategija zanimljivosti
- Koristiti pokvarene metode kampanje ili ne?
- Da li u nekim slučajevima trivijalizacija pravi više štete nego koristi?



Interesne grupe:

Industrija

- Prvobitna strategija: ignorisanje
- Druga strategija: stvaranje sopstvenih kanala informisanja
- Treća strategija: prihvatanje “pravila” igre
- Slučaj British Leyland:
 - Zaobilaženje sindikalnih vođa
 - Tempiranje informacija pred dnevnik
 - Žive emisije
 - Odbijanje učešća u debatama
 - Štampanje kompanijskih novina
 - Rezultat: 7:1 za plan direktora, Majkla Edvardsa

Interesne grupe: Pokret za nuklearno razoružanje

- “Kampanja za nuklearno razoružanje”
 - Demonstracije kao vizuelno prijemčivi način komuniciranja
 - Pokušaj da se otpišu kao „ljevičarske“ i „subverzivne”
 - Muzičari, glumci, sveštenici i javne ličnosti kao glasnogovornici
- Različita interpretacija od strane zvanične istorije i istorije političke komunikacije
- NATO prinuđen na političko komuniciranje



Interesne grupe: ekološki pokret

- Green Peace i Shell
- Obustava veoma lukrativnog ugovora iako je imao podršku vlade



Druge grupe: Prava LGBT populacije

- Pokreti za oslobođenje LGBT
- M. Tačer i suzbijanje “propagande”



Terorizam

- “Marginalizovane grupe”
- „Pozorište okrutnosti“, Bodrijar
- Komuniciranje “spektaklom”
- Primjer: 11. septembar 2001. godine



Vaš primjer?

Analiza komunikacije grupe za pritisak





Analiza komunikacije grupe za pritisak

- Dominantna interpretacija?
- Zahtjev?
- Strategija komunikacije?