

Z A P I S N I K
SA LVII SJEDNICE V SAZIVA
UPRAVNOG ODBORA UNIVERZITETA CRNE GORE
održane 18.11.2021. godine

Sjednica je počela u 11,00 časova.

Prisutni: prof. dr Rajka Glušica, prof. dr Gordana Paović-Jeknić, prof. dr Milijana Novović-Burić, dr Mirko Đurović, dr Milena Burić, dr Budimir Aleksić, Milica Kadović, Desanka Radojičić, Milena Šekularac, Danilo Banović, Nikola Rondović.

Sjednici nijesu prisustvovali članovi: prof. dr Dijana Vučković koja je svoje odustvo opravdala i prof. mr Miran Begić.

Sjednici je po pozivu prisustvovao rektor Univerziteta Crne Gore prof. dr Vladimir Božović.

XXX

Upravni odbor je bez rasprave, jednoglasno (**11 glasova „za”**) usvojio:

- **Zapisnik sa LV sjednice Upravnog odbora održane 28. oktobra 2021. godine;**
- **Zapisnik sa LVI (elektronske) sjednice Upravnog odbora održane 12. novembra 2021. godine.**

Nakon usvajanja zapisnika, Upravni odbor je radio po sljedećem

DNEVNOM REDU:

1. Kadrovska pitanja

- a) Razrješenje dekanice Filološkog fakulteta Univerziteta Crne Gore;
- b) Imenovanje vršioca funkcije dekana Filološkog fakulteta Univerziteta Crne Gore.

- a) Nakon detaljnog obrazloženja ove tačke dnevnog reda od strane predsjednice Upravnog odbora, rektor prof. dr Vladimir Božović je dao svoje izjašnjenje:

„U sklopu ovakve jedne inicijative, formalno je predviđeno da se i rektor Univerziteta Crne Gore odredi prema takvoj inicijativi, što ja ovom prilikom i činim. Podržavam inicijativu, a razlozi su, kao što je predsjednica već rekla, prilično detaljno elaborirani na prethodnim sjednicama. Inicijalni problem nastao je prilikom izbora saradnika, odnosno eliminacijom određenog broja ljudi sa višegodišnjim pedagoškim iskustvom i izuzetnim naučnim referencama koji su bili u radnom odnosu na Filološkom fakultetu, a sve u vezi pogrešne primjene materijalnog prava od strane dekanica i tumačenja suprotnog od onoga kako je to definisano dopisom ministarstva i dopisom rektora. U postupak radnog saradničkog odnosa dekanica uvodi ljude bez potrebnog pedagoškog iskustva, te su na neki način dovedeni u apsurdnu situaciju, jer već smo govorili o tome da na određenim predmetima koje prethodno nijesu slušali suštinski predaju sami sebi. Ovaj problem ima tu krupnu dimenziju što se tiče nastavnog procesa, odnosno kvaliteta istog o čemu smo već govorili. Mi smo pokušavali na sve moguće načine da u neposrednoj komunikaciji riješimo ovaj problem, što nažalost nije bilo moguće. Imali smo dopise ogromnog broja članova Vijeća Filozofskog fakulteta, čak 38 članova, koji su se suprostavili ovakvoj odluci dekanice Jovović. Svi mogući pokušaji da se nađe neko rješenje iz ove situacije su se završavali u tonu koji je na kraju ispoljen i u ovom poslednjem izjašnjenju na inicijativu Upravnog odbora, gdje se konstatuje da je u pitanju jedan tekst sa *ogromnom količinom besmisla i neznanja*’. Želim samo da se vrlo kratko osvrnem i na još jednu stvar, koja je u jednoj rečenici provučena, a to je da je dekanici Jovović ponuđena ostavka. Da bi potpuno razumjeli, ja nijesam mogao da ponudim nešto na šta nisam vlastan da ponudim, jer se može nuditi samo ono što se posjeduje, te stoga nijesam mogao ponuditi njenu ostavku. Ja jesam njoj predložio da podnese ostavku iz razloga što sam na jednom od razgovora tražio prosto izjašnjenje da li je eliminacija osam doktora nauka isključivo iz razloga što ona tumači zakon tako da bi joj eventualno kasnije mogla nastupiti neka inkriminišuća posledica, ili se odlučila za takvo postupanje zbog postojanja akademskih, naučnih i drugih razloga. Shvatio sam samo da je u pitanju tumačenje zakona, uprkos činjenici da smo taj argument eliminisali mišljenjem ministarstva kao i tumačenjem predmetne odredbe od strane Rektorata. Nakon takvog saznanja sam joj rekao da ukoliko ne može da trpi takvu vrstu sumnje ili osjećaja nesigurnosti da je odluka pravno – valjana zasnovana, onda u tom slučaju mogu da predložim da podnese ostavku pa da neko drugi podnese taj teret. Takođe, na kraju u inicijativi se navodi da je grubo prekršena autonomija Vijeća Filološkog fakulteta, ali se očigledno zanemaruje okolnost da to Vijeće čine dominantno ljudi koji su se potpisali, što ujedno predstavlja asolutnu većinu”.

Za diskusiju se javio i dr Mirko Đurović navodeći da je rektor napravio dobru uvertiru u vezi ove tačke dnevnog reda, ali da ima potrebu da ukaže da je već duže vrijeme sporno pitanje tumačenja određenih odredbi Statuta, kao i Zakona o visokom obrazovanju. Kako u ovom konkretnom slučaju dekanica Filološkog fakulteta smatra da je u pravu sa svoje tačke gledišta, dok dopisi koje imamo kažu suprotno, dr Mirko Đurović ističe da ovim putem svojim obraćanjem daje inicijativu da se u cilju eventualnih izmjena i razjašnjenja pojedinih odredbi statuta i zakona intezivno uključe pravna služba Rektorata, generalni sekretar kao i eventualno Pravni fakultet, a što bi rezultiralo jasno propisanom normom i

odsustvom različitog tumačenja odredbi kao što je sada slučaj. Smatra da bi ovakva aktivnost bila naročito pogodna kako za dekane, tako i za cijelo akademsko osoblje, imajući u vidu činjenicu da su brojna neslaganja kod tumačenja odredbi zakona, statuta kao i prilikom izbora u zvanje. Kada je u pitanju predmetna inicijativa za razrješenje dekanice, smatra da je dekanica tu izgubila podršku Vijeća.

Povodom izlaganja dr Mirka Đurovića obratila se predsjednica Upravnog odbora iskazujući saglasnost, ujedno ukazujući da su billa očekivanja da će novi Zakon o visokom obrazovanju upravo ove dileme razriješiti, ali da je isti u procesu kašnjenja, tako da se kod takve činjenice morao primijeniti stari zakon, koji je i dalje na snazi. U cilju tumačenja spornih pravnih pitanja predsjednica Upravnog odbora podsjeća da će već na narednoj sjednici biti formiran Odbor za pravna pitanja, koji će u ovom pogledu biti od nesumnjive važnosti.

Javila se i predstavnica neakademskog osoblja Desanka Radojičić navodeći da je saglasna sa predlogom dr Mirka Đurovića te da su zbog neodređenosti pravnih normi brojne situacije kada dolazi do različitog tumačenja, pa je kod takve činjenice neophodno imati preciznije norme kako bi ljudi znali šta ih tačno sleduje. Takođe ukazuje da svakako nije za to da ljudi ostaju bez posla, pogotovo kada imaju reference.

Javila se i dr Milena Burić sa konstatacijom da se neće osvrutati na odgovore dekanice, već je cilj njenog izlaganja iznošenje stava da je zaista potrebno izmijeniti Zakon o visokom obrazovanju kako bi se izbjegle sve nesuglasice, kao i da je posebno neophodno preispitati dosadašnje predloge, kako se ne bi dogodilo da se ponovo ne napravi bilo kakav drugi vid diskriminacije u odnosu na zaposlene Univerziteta Crne Gore.

Na kraju je svoju riječ dala i predsjednica Upravnog odbora ističući da joj je jako žao što je došlo do ovoga, te da je bila ubjeđena da ovaj saziv Upravnog odbora neće smjenjivati nijednog dekana. Međutim, kod činjenice postojanja ogromnog nezadovoljstva kako od strane studenata, a što je u suštini najbitnija stvar, tako i od strane saradnika i većinskog broja članova Vijeća Filološkog fakulteta, Upravni odbor Univerziteta Crne Gore je bio prinuđen da postupi onako kako je postupio u konkretnom slučaju. „Uprkos brojnim pokušajima da se predmetna stvar riješi na drugačiji način, kod dekanice Jovović nijesmo naišli na razumijevanje, tako da je ovakav postupak od strane Upravnog odbora Univerziteta Crne Gore bio neminovan i nužan. Upravni odbor jednostavno nije imao drugog izbora.“

I

- a) Upravni odbor Univerziteta Crne Gore je sa **(10 glasova „za”) I (jednim glasom „protiv” od strane Desanke Radojičić) donio**

ODLUKU

I Prof. dr Tatjana Jovović razrješava se dužnosti dekana Filološkog fakulteta Univerziteta Crne Gore zbog nestručnog i nesavjesnog vršenja funkcije dekana, zbog neizvršavanja zadataka

predviđenih zakonom i Statutom Univerziteta Crne Gore čime je nanijeta šteta organizacionoj jedinici Univerziteta, studentima kao i samom Univerzitetu u većem obimu, zbog ponašanja na način koji predstavlja nečinjenje ili odbijanje ili zanemarivanje obavljanja dužnosti, kao i zbog ponašanja kojim je povrijeđen ugled funkcije koju vrši, čime su ispunjeni razlozi iz člana 80a stav 1 tač. 3, 4, 6 i 8 Statuta Univerziteta Crne Gore.

II Na predlog rektora Univerziteta Crne Gore u skladu sa članom 78 stav 5 Statuta Univerziteta Crne Gore Upravni odbor Univerziteta Crne Gore imenovao je za vršioca funkcije dekana Filološkog fakulteta Univerziteta Crne Gore prof. dr Igora Lakića.

III Odluka stupa na snagu danom donošenja.

IV Ova odluka je konačna.

OBRAZLOŽENJE

U postupku razmatranja Akta br. 02-406 od 11.11.2021. godine dostavljenog od strane članice Upravnog odbora dr Milene Burić, naslovljenog kao „Inicijativa za razrješenje prof. dr Tatjane Jovović sa funkcije dekanice Filološkog fakulteta“, imajući u vidu akte sa kojima je Upravni odbor Univerziteta Crne Gore već bio upoznat na sjednici održanoj 28.10.2021. godine, o čemu je vođena diskusija, a kod činjenice da opisano postupanje upućuje na razloge iz člana 80 a stav 1 tačke 3, 4, 6 i 8 Statuta Univerziteta Crne Gore, Upravni odbor Univerziteta Crne Gore ocijenjenio je opravdanim iniciranje postupka za razrješenje dekanice Filološkog fakulteta Univerziteta Crne Gore, odnosno sprovođenje procedure propisane odredbama člana 80b Statuta Univerziteta Crne Gore.

Saglasno članu 80b, a u vezi sa članom 80a stav 1 tačka 3, 4, 6 i 8 Statuta Univerziteta Crne Gore Upravni odbor Univerziteta Crne Gore je pokrenuo postupak za razrješenje dekanice Filološkog fakulteta Univerziteta Crne Gore prof. dr Tatjane Jovović, te je na elektronskoj sjednici održanoj dana 12. novembra 2021. godine donio odluku o pokretanju postupka razrješenja dekanice Filološkog fakulteta br. 02-406/1.

U postupku razmatranja cjelokupne dokumentacije koja je Upravnom odboru upućena, počev od kompletnog konkursnog materijala za izbor saradnika, izvještaja stručnih komisija, mišljenja Vijeća Filološkog fakulteta Univerziteta Crne Gore, odluke o izboru saradnika br. 01-2775 od 08.10.2021. godine, Odluke rektora br. 01-2893/1-1 od 22.10.2021. godine, akta predstavnika Vijeća Filološkog fakulteta br. 02-382/1 od 25.10.2021 godine u vezi produžavanja radnog angažovanja saradnicima u skladu sa odlukom donijetom na Vijeću, obraćanja saradnika u nastavi na Filološkom fakultetu br. 02-382 od 25.10.2021 godine, izjašnjenja dekanice Filološkog fakulteta prof. dr Tatjane Jovović br. 2021/02-382/2-1 od 27.10.2021 godine, odluke dekanice Filološkog fakulteta Univerziteta Crne Gore br. 01-3022/1 od 29.10.2021. godine, Odluke rektora br. 01-2893/1-3/1 od 01.11.2021. godine, akta dekanice Filološkog fakulteta br. 01-3124/2 od 05.11.2021. godine, akta rektora br. 01-2893/1-4/1 od 08.11.2021. godine, akta dekanice br. 01-

3222/1 od 09.11.2021. godine, Akta br. 02-406 od 11.11.2021. godine naslovljenog kao „Inicijativa za razrješenje prof. dr Tatjane Jovović sa funkcije dekanice Filološkog fakulteta“, obraćanja rukovodioca studijskih programa Njemački jezik i književnost i Engleski jezik i književnost br. 02-382/3 od 03.11.2021. godine potpisanim od strane 38 članova Vijeća Filološkog fakulteta Univerziteta Crne Gore, akta dekanice Filološkog fakulteta Univerziteta Crne Gore br. 01-3247/1 od 12.11.2021. godine, te njenog izjašnjenja br. 01-3340/1 od 16.11.2021. godine povodom Odluke o pokretanju postupka razrješenja dekanice Filološkog fakulteta br. 02-406/1 od 12.11.2021. godine, Upravni odbor je odlučio na sledeći način.

Članom 104 stav 4 Statuta Univerziteta Crne Gore propisano je da se **konkurs raspisuje tri mjeseca prije početka studijske godine**, što u konkretnom slučaju ista nije učinila već je odlaganjem svoje statutarne obaveze, to učinila tek 08.09.2021. godine, dakle pred sam početak studijske godine, čime je bez sumnje dovela u pitanje mogućnost realizacije nastave, koja je prioritetan cilj i obaveza kako nje, kao dekanice, tako i organizacione jedinice na čijem je čelu.

Navodi iz akta br. 01-3340/1 od 16.11.2021. godine „usmenim urgencijama od strane prorektora“ da se konkursi još kasnije raspišu su bez osnova budući da su isti zasnovani bez ikakvih materijalnih dokaza, a pogotovo ako se ima u vidu činjenica da je **dekan u skladu sa članom 69 stav 1 tačka 3 odgovoran za zakonitost rada organizacione jedinice, kao i da je u skladu sa članom 69 stav 1 tačka 7 obavezan da donosi akte u skladu sa Statutom i drugim opštim aktima Univerziteta**, te je kod takve pravne stvari dekanica dužna da postupa u skladu sa ovako jasno propisanim statutarim obavezama, a ne da uzima u obzir eventualne sugestije od strane drugih lica na koje se sama poziva i koje sada uzima kao opravdanje za kršenje ovako jasno definisane obaveze.

Predmetno nepostupanje ima još veću težinu posebno ako se ima u obzir činjenica da imenovana nije postupala po aktima rektora Univerziteta Crne Gore donijetih saglasno članu 41 stav 3 tačka 10 Statuta Univerziteta Crne Gore, kojim je predviđeno da rektor obustavlja od izvršenja akte organa rukovođenja organizacionih jedinica, ukoliko su u suprotnosti sa zakonom i ovim statutom, i pokreće postupak za ocjenu zakonitosti. Ovo posebno iz razloga što je svojim neizvršavanjem zadataka predviđenih zakonom i Statutom Univerziteta Crne Gore, kao i upornim ignorisanjem na ukazivanja da preispita zakonitost i ispravnost svog postupanja u predmetnoj pravnoj stvari, imenovana nesumnjivo nanijela štetu organizacionoj jedinici na čijem je čelu, samom Univerzitetu, kao i studentima budući da su isti značajan dio semestra ostali uskraćeni za nastavu, a što je sa aspekta naučno – obrazovne uloge Univerziteta Crne Gore asposlutno neprihvatljivo.

Na osnovu prednje navedenog, evidentno je da dekanica Filološkog fakulteta Univerziteta Crne Gore nije ispunila svoje obaveze i da nije postupala u skladu sa Statutom Univerziteta Crne Gore, što je bila dužna, te je na taj način prouzrokovala razloge za razrješenje propisane članom 80a stav 1 tačke 3, 4,6 i 8 Statuta Univerziteta Crne Gore.

O tome da su u konkretnom slučaju ispunjeni uslovi za primjenu člana 80a stav 1 tačka 8 Statuta Univerziteta Crne Gore, odnosno da je dekanica svojim ponašanjem povrijedila ugled funkcije koju vrši, potvrđuju i brojni dopisi u kojima je ista, i to u službenoj korespodenciji, uputila niz neprimjerenih konstatacija na račun kolega, rektora i cjelokupne akademske zajednice što je sa stanovišta profesionalne etike bilo koje instuticije, a kamoli Univerziteta Crne Gore asposlutno neprihvatljivo.

Naime, pozivati se na to da su **članovi Vijeća Filološkog fakulteta Univerziteta Crne Gore pristrasni i nedosljedni, da karikiraju pravila i zakone, da naivno traže izmjene zakona, pozivajući se na empatiju i razloge socijalne prirode, kao i da se oslanjaju na princip preuveličane socijalne ugroženosti** je za svaku moguću osudu, i apsolutno neprimjereno funkciji i ugledu kakvu dekanica ima, a koju je bila dužna poštovati između ostalog i saglasno članu 103 stav 1 Statuta Univerziteta Crne Gore kojim je propisano da je **akademsko osoblje dužno da se u svom radu, djelovanju i ponašanju na Univerzitetu pridržava Etičkog kodeksa i da štiti ugled Univerziteta.**

Takođe, u prilog nepoštovanja prethodno citirane odredbe Statuta potvrđuju navodi iz sledećih akata:

- Akt upućen rektoru br. 01-3124/2 od 05.11.2021. godine u kom dekanica navodi da se **stiče utisak da rektor bez osnova imputira dekanici Filološkog fakulteta nezakonite radnje i time prekoračuje granice svojih ovlašćenja, intezivno i pristrasno miješajući se u izbor saradnika na Filološkom fakultetu, ohrabrujući zainteresovane strane i pojedine članove Vijeća u uvjerenju da se zakon ne mora poštovati. Na taj način kako navodi grubo krši autonomiju Filološkog fakulteta.**
- Akt br. 01-3340/1 od 16.11.2021. godine naslovljen kao „Izjašnjenje na inicijativu Upravnog odbora br. 02-406/2 od 12.11.2021. godine” u kojem između ostalog stoji da **saradnica i članica UO Milena Burić, poslije gotovo dvije decenije saradničkog staža jos uvijek bez uslova za izbor u zvanje, je bila direktno zainteresovana da na neki drugi način osigura svoju poziciju, ako već nije mogla profesionalnim učinkom.**

Naime, obraćanja kolegama ovog tipa evidentno ukazuju da je dekanica očigledno zanemarila osnovnu obavezu funkcije koju nosi, kao i obavezu predstavnika akademskog osoblja, a to je da u kako u javnom djelovanju tako i u međusobnim odnosima je dužnost njegovati kulturu argumentovanog dijaloga, kao i apsolutno nedopustivo omalovažavati ličnost kolega. Upravni odbor posebno ukazuje da ovakvo postupanje imenovane ima još veću težinu i neprihvatljivost posebno kod činjenice da je u konkretnom sličaju riječ o kontunuiranim dopisima koje je dekanica u prethodnom periodu upućivala i to u zvaničnoj korespodenciji, te stoga ovaj organ je stava da je bilo kakav vid zvanične komunikacije koji nije zasnovan na kulturi dijaloga i pažljivom izboru riječi, neprihvatljiv i povlači odgovornost predviđenu članom 80a stav 1 tačka 8 Statuta Univerziteta Crne Gore.

Imajući u vidu sve iznijeto, odlučeno je kao u dispozitivu ove odluke.

- b) U vezi imenovanja vršioca funkcije dekana Filološkog fakulteta javio se rektor Univerziteta Crne Gore sa predlogom da to bude prof. dr Igor Lakić, vanredni profesor koji je završio Fakultet za engleski jezik i književnost na Filološkom fakultetu u Beogradu i koji je magistrirao i doktorirao iz oblasti lingvistike. Pored postdiplomskih studija u Beogradu, pohađao je postdiplomske studije u Birminghamu. Tokom izrade doktorske disertacije obavljao je istraživanje na Univerzitetu u Kembridžu i na univerzitetu u Glasgou. Predloženi kandidat na Filološkom fakultetu na osnovnim studijama predaje Funkcionalnu i Transformacionu sintaksu, dok na postdiplomskim studijama Analizu

diskursa, Prevod pravnih i ekonomskih tekstova na engleski jezik i Konsekutivno prevođenje. Takođe ističe da je prof. dr Igor Lakić bio član žirija za dodjelu Trinaestojulske nagrade, član Senata Univerziteta Crne Gore, član Naučnog odbora Univerziteta Crne Gore, Savjeta za opšte obrazovanje, Savjeta za standardizaciju crnogorskog jezika, koautor je ispitnog kataloga za engleski jezik, recenzent testova za maturske i stručne ispite, kao i za državna takmičenja iz engleskog jezika u Ispitnom centru pri Ministarstvu prosvjete Crne Gore.

Upravni odbor Univerziteta Crne Gore je sa **(10 glasova „za”)** i **(jednim glasom „uzdržan” od strane Desanke Radojičić)** donio

ODLUKU

Prof. dr Igor Lakić, vanredni profesor Univerziteta Crne Gore vršiće funkciju dekana Filološkog fakulteta, počev od 19. novembra 2021.godine do izbora dekana tog fakulteta, u skladu sa zakonom.

Lice koje vrši funkciju dekana ima sva prava i dužnosti dekana.

Obrazloženje

Na osnovu člana 24 stav 1 tačka 18 i člana 80b Statuta Univerziteta Crne Gore, a u vezi sa članom 80a stav 1 tač. 3, 4, 6 i 8, te članom 104 stav 4 Statuta Univerziteta Crne Gore Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, na sjednici održanoj 18.11.2021. godine, donio je odluku kojom se prof. dr Tatjana Jovović razrješava dužnosti dekana Filološkog fakulteta Univerziteta Crne Gore.

Imajući u vidu naprijed iznijeto, Upravni odbor Univerziteta Crne Gore je ocijenio potrebnim da se odredi lice koje će vršiti funkciju dekana, do izbora dekana te organizacione jedinice u skladu sa zakonom, te je odlučeno kao u izreci ove odluke.

XXX

Zapisnik sačinila:

Katarina Dobrović

Predsjednica UO UCG:

Prof. dr Rajka Glušica

