**KRITIČKA TEORIJA DRUŠTVA (14.04.2020.)**

Horkhajmer, M., Adorno, T., *Dijalektika prosvjetiteljstva*

Pitanja:

- Pojam prosvjetiteljstva

- Mit i prosvjetiteljstvo

Izvodi:

„Prosvjetiteljstvo, shvaćeno u najobuhvatnijem smislu kao napredujuće mišljenje, oduvijek je slijedilo cilj oslobađanja ljudi od straha i postavljanja ljude za gospodare. Ali, do kraja prosvijetljeni svijet sija u znamenju trijumfalnog zla. Program prosvjetiteljstva bio je osloboditi svijet od zala danosti. Htjelo je dokinuti mitove i pobijediti umišljanje znanjem. Bekon, ‚otac eksperimentalne filozofije‘, već je skupio motive… Sretni brak ljudskog razuma i prirode stvari na koji misli je patrijarhalan: razum koji pobjeđuje praznovjerje treba bez začaranosti da zapovjeda prirodi. Znanje koje je moć ne poznaje granica ni u porobljavanju bića ni u služnosti spram gospodara svijeta… Tehnika je bit takvog znanja. Ona ne smjera pojmovima i slikama, sreći uvida, nego metodi, izrabljivanju rada drugih, kapitalu… Ljudi žele od prirode naučiti kako je treba primijeniti da bi se vladalo i njom i ljudima. Ništa drugo ne važi. Prosvjetiteljstvo je, bez obzira spram samog sebe, razorilo i posljednji ostatak vlastite samosvijesti. Samo je ono mišljenje dovoljno tvrdo da može uništiti mitove koje ne preza od nasilja nad samim sobom. Pred današnjim bi trijumfom smisla za činjenice čak i Bekonov nominalistički *credo* bio sumnjiv kao metafizika i bio bi proglašen ispraznim, kakvom je Bekon proglasio skolastiku. Moć i spoznaja su sinonimi… Na putu novovjeke znanosti ljudi se odriču smisla. Pojam nadomještaju formulom, uzrok pravilom i vjerojatnošću… Ono što se ne podaje mjerilu izračunljivosti i korisnosti prosvjetiteljstvu je sumnjivo… Prosvjetiteljstvo jest totalitarno. Formalna je logika bila velika škola izjednačivanja. Prosvjetiteljima je nudila shemu izračunljivosti svijeta. Mitologizirajuće izjednačivanje ideja i brojki u Platonovim posljednjim djelima izgovara čežnjusvakog demitologiziranja: brojka je postala kanonom prosvjetiteljstva… Za prosvjetiteljstvo postaje prividom sve što se ne razrešava u brojkama, na kraju u jedinici: moderni pozitivizam odbacuje to u pjesništvo. Jedinstvo ostaje geslom od Parmenida do Rasla. Zadržava se uništavanje bogova i kvaliteta.‟

„Ali, mitovi koji su žrtva prosvjetiteljstva bili su već njegov navlastiti proizvod. U znanstvenoj kalkulaciji zbivanja poništava se izvještavanje o zbivanju koje je misao nekada davala u mitovima. Mit je htio izvještavati, imenovati, izricati porijeklo: a time prikazati, fiksirati, objasniti. To je postalo snažnije skupljanjem i zapisivanjem mitova. Oni su se rano pretvorili iz izvještaja u nauk. Svaki ritual sadrži stanovitu predstavu zbivanja, pa i određenog procesa na koji čaranje treba da utječe. Taj se teorijski element rituala osamostalio u najranijim narodnim epovima. Mitovi kao što su ih našli tragičari, već su u znaku one stege i moći koje je Bekon slavio kao cilj… Mit prelazi u prosvjetiteljstvo, a priroda u puku objektivnost. Ljudi plaćaju povećanje svoje moći otuđenjem od onoga što je u njihovoj moći. Prosvjetiteljstvo se spram stvari odnosi kao diktator spram ljudi. Priznaje ih samo manipuliranjem. Time njihovo Po-sebi postaje Za-njega… Mitologija je sama započela beskonačnu igru procesa prosvjetiteljstva u kojoj neumitnom nužnošću uvijek nanovo svaki određeni teorijski stav pada pod uništavajuću kritiku da je samo vjerovanje sve dok na kraju čak i pojmovi duha, istine prosvjetiteljstva samog ne budu odbačeni kao animističko vraćanje… Kao što se u mitovima, već zbiva prosvjetiteljstvo, tako se prosvjetiteljstvo svakim korakom sapliće dublje u mitologiju. Od mitova dobija sav materijal za njihovo uništenje, ali prosuđujući i uništavajući pada pod čaroliju mita. Ono želi izbjeći proces usuda i odmazde time što na njemu samom vrši odmazdu. U mitovima čitavo zbivanje mora ispaštati to što se uopće zbilo. Pri tome ostaje u prosvjetiteljstvu: činjenica postaje ništavnom tek što se zbila.‟

Alternativa

**FENOMENOLOGIJA (14.04.2020.)**

Huserl, E., *Ideja fenomenologije*

Pitanja:

- Problem korelacije saznanja i predmetnosti saznanja

- Stupnjevi fenomenološkog posmatranja

Izvodi:

„Samo u saznanju može da se studira suština predmetnosti uopšte u svim njenim osnovnim oblicima, pa samo u njemu je data suština, samo se u njemu može evidentno sagledati. Samo ovo evidentno sagledanje je saznanje u najpregnantnijem smislu; i predmetnost nije neka stvar koja u saznanju stoji kao u nekoj vreći, kao da je saznanje neki posvuda prazni oblik, jedna te ista prazna vreća u koju je strpano jednom ovo, jednom ono. Nego u datosti mi vidimo da se predmet konstituiše u saznanju, da treba razlučiti toliko mnogo osnovnih oblika predmetnosti, toliko mnogo osnovnih oblika datih saznajnih akata i grupa, veza saznajnih akata.‟

„Fenomenologija saznanja je nauka o pojavama saznanja u dvojakom smislu, o saznanjima kao pojavama, prikazivanjima, aktima svesti, u kojima se ove ili one predmetnosti prikazuju, dolaze do svesti, pasivno ili aktivno, a, s druge strane, o samim tim predmetnostima koje se prikazuju kao takve. Reč pojava (fenomen) je dvosmislena usled suštinske korelacije između pojavljivanja i onoga što se pojavljuje...‟

Prethodno

**KRITIČKA TEORIJA DRUŠTVA**

Horkhajmer, M., *Pomračenje uma* (07.04. 2020.)

Pitanja:

- Pojam filozofije

- Pojam negacije

- Idealizam i naturalizam

- Subjektivni i objektivni um

- Kritičko mišljenje i ontologija

Izvodi:

„Formalizacija uma dovodi do paradoksalnog stanja kulture. S jedne strane, razorni antagonizam svoga ja i prirode, antagonizam u kojem je sadržana povijest naše civilizacije, doseže svoj vrhunac u ovo doba. Vidjeli smo kako je totalitarni pokušaj da se podredi priroda sveo ego, ljudski subjekt, na pusto oruđe potiskivanja. Sve su ostale funkcije svoga ja, kakve su izražene u općim pojmovima i idejama, diskreditirane. S druge strane je filozofijsko mišljenje, čiji je zadatak da pokuša izmirenje, pristalo da poriče ili zaboravlja samo postojanje antagonizama. Ono što se naziva filozofijom, skupa sa svim ostalim granama kulture, površinski premošćuje jaz i tako povećava opasnosti. Pretpostavka u osnovi sadašnjeg pretresanja bila je da filozofijska svijest o tim procesima može pomoći u promjeni njihovoga smjera.‟ (str. 113.)

„Negacija igra odsudnu ulogu u filozofiji. Negacija je dvosjekla – negacija apsolutnih zahtjeva vladajuće ideologije i drskih zahtjeva stvarnosti. Filozofija u kojoj je negacija jedan element ne smije se izjednačiti sa skepticizmom. Taj se služi negacijom formalistički i apstraktno. Filozofija uzima ozbiljno postojeće vrijednosti, ali insistira na tome da one postanu dijelovima jedne teorijske cjeline koja otkriva njihovu relativnost. Ukoliko se pod sadašnjim uvjetima, subjekt i objekt, riječ i stvar, ne mogu integrirati, moramo po načelu negacije, pokušati da spasimo relativne istine iz brodoloma lažnih ultimata. Skeptičke i pozitivističke škole filozofije ne nalaze u općim pojmovima nikakvog značenja koje bi bilo vrijedno spasavanja. Zaboravljajući svoju vlastitu neobjektivnost, oni zapadaju u nerazrješive protivurječnosti. S druge strane, objektivni idealizam i racionalizam insistiraju, iznad svega, na vječitom značenju općih pojmova i normi, bez obzira na njihova historijska izvođenja. Svaka se od tih škola jednako pouzdaje u svoju vlastitu tezu i neprijateljski je raspoložena prema metodi negacije koja je neodoljivo povezana sa svakom filozofskom teorijom koja ne zaustavlja mišljenje samovoljno na jednoj tački njegovog toka.‟ (str. 159.)

Alternativa

**FENOMENOLOGIJA (07.04.2020.)**

Huserl, E., *Ideja fenomenologije*

Pitanja:

- Filozofija i prirodne nauke

- Fenomenologija kao saznanje suštine

Izvodi:

„Za prirodni stav duha još nije važna kritika saznanja. U prirodnom stavu duha mi smo, opažajući i misleći, okrenuti stvarima koje su nam, s vremena na vreme date, i to po sebi razumljivo date, iako na različit način i u različitoj vrsti bića, već prema izvoru i stepenu saznanja… Prirodno saznanje u sve širem obimu potčinjava stvarnost za koju se unapred kao nešto po sebi razumljivo prihvata da egzistira, da je data i koju treba pobliže istražiti samo po obimu i sadržaju, po elementima, odnosima, zakonima. Tako nastaju i razvijaju se različite prirodne nauke, nauke o prirodi, kao nauke o fizičkoj i psihičkoj prirodi, duhovne nauke, s druge strane, matematske nauke, nauke o brojevima, o raznovrsnostima, odnosima itd...‟ (str. 29-31)

„Buđenjem refleksije o odnosu saznanja i predmeta stvaraju se neizmerno velike teškoće. Saznanje, koje je u prirodnom mišljenju najrazumljivija stvar, stoji tu odjednom kao misterija.‟ (str. 31)

„Svojstven karakter fenomenologije jeste da je ona analiza i istraživanje suštine u okviru čisto sagledajućeg posmatranja, u okviru apsolutne samodatosti. To je nužno njen karakter; ona hoće da bude nauka i metod, da bi razjasnila mogućnosti, mogućnosti saznanja, mogućnosti vrednovanja, razjasnila ih iz njihove suštinske osnove; to su mogućnosti koje su uopšte u pitanju i njihova istraživanja su time opšta istraživanja suštine. Analiza suštine je eo ipso generalna analiza, a saznanje suštine je saznanje upravljeno na suštinu, na esencije, na opšte predmetnosti.‟ (str. 69)

**KRITIČKA TEORIJA DRUŠTVA**

Horkhajmer, M., *Tradicionalna i kritička teorija (31.03. 2020.)*

Pitanja:

- Tradicionalni pojam teorije

- Razdvajanje individue i društva

- Kritičko mišljenje i nauka

- Teorija i praksa

Pitanja, nedoumice, komentare, primjedbe i radove slati na mejl adrese

[smaras@ucg.ac.me](mailto:smaras@ucg.ac.me) i [marassrdan1@gmail.com](mailto:marassrdan1@gmail.com)