



Naučna komparacija javnih politika: izazovi politika baziranih na dokazima (evidence-based)

KOMPARATIVNE JAVNE POLITIKE

Zagonetka

- ▶ Zašto kreiranje javnih politika ne uspijeva da dovoljno **integriše nauku**?
 - ▶ Uticaj **nauke** u Kongersu: 5-10%?
 - ▶ Uticaj ličnih vrijednosti i **političke moći**: 90%?
- ▶ Tenzija između onih koji pokušavaju da razumiju svijet (*research culture*) i onih koji njime upravljaju (*policy culture*):
 - ▶ Kreatori istraživanja (*research producers*): sprovode istraživanje, interpretiraju podatke i iznose zaključke...
 - ▶ Korisnici istraživanja (*research consumers*): interpretiraju, implementiraju i rukovode politikama
- ▶ **Idealna situacija:** javne politike koje su bazirane na podacima (*evidence-based*) koje se implementiraju od više vlada koje su ideološki raznolike

Ključni koncepti

- ▶ Politike bazirane na dokazima (evidence-based policies) podrazumijeva:
 - ▶ Korišćenje rigorozne istraživačke metode da bolje razumije problemi
 - ▶ Djelovanje izabranih funkcionera na bazi kredibilnih naučnih nalaza
 - ▶ Implementacija zakona na bazi naučnih nalaza
- ▶ Naučni (istraživački) dokaz: "*sistematičan proces kritičkog istraživanja i evaluacije, kreiranja teorije, prikupljanja podataka i analize sa ciljem razumijevanja društvenog svijeta*"
- ▶ Bazirano na pretpostavci da postoji konsenzus naučnika po pitanju prihvaćenih načina "dobavljanja" dokaza

Problem između nauke i javnih politika

- ▶ **Karakter procesa** kreiranja javnih politika
 - ▶ Nerealna očekivanja od toga kako nauka može da doprinese
 - ▶ Odluke nijesu vođene samo podacima i brojevima
 - ▶ Stvarni svijest se mijenja brže nego što nauka proizvodi „znanje”
 - ▶ Politički ambijent je sve više polarizovan
- ▶ **Limitiranost** naučnih istraživanje
 - ▶ Društveni problemi kompleksni, a pitanja često to ne „uhvate”
 - ▶ Istraživanja često mogu da ukažu na to „što radi” ali ne i „zašto radi”
 - ▶ Primjenjivost naučnih nalaza je često zanemarena

Problem između nauke i javnih politika

- ▶ Društvena i struktura demokratskih institucija
 - ▶ Uloga nauke limitirana kompleksću procesa donošenja odluka
 - ▶ Fragmentisana distribucija moći i donošenja odluka
 - ▶ Takmičenje ideja čini manje izglednim da jedan faktor (nauka) odluči smjer
- ▶ Različita kultura naučne i političke zajednice
 - ▶ „Razgovor” kroz prizmu različitog: obrazovanja, treninga i iskustva
 - ▶ Korišćenje različitog jezika i stila komuniciranja
 - ▶ Drugačije motivacije
 - ▶ Norme ponašanja i radne atmosfere

Pojačavanje veze između nauke i politika

- ▶ Nijesu svi korisnici istraživanja isti
- ▶ Nijesu svi kreatori istraživanja isti
- ▶ Nijesu sve interakcije među njima iste
- ▶ Nijesu sva istraživanja fokusirana na pitanja javnih politika
- ▶ Nijesu sva pitanja javnih politika adekvatna za naučne studije
- ▶ Kreiranje javnih politika nijesu sprint već maraton
- ▶ Koncept institucija i kultura su bazični
- ▶ Lični odnosi su ključni
- ▶ Zajedničko viđenje "uspjeha" je prejednostavno

Dokazi o čemu?

- ▶ Dokaz kao evaluacija (*evidence as evaluation*)
- ▶ Dokaz kao uvid (*evidence as insight*)
- ▶ Uvidi i društvenih, kognitivnih i bihevioralnih nauka potencijalno može da utiče na cijelu generaciju javnih politika kao rezultat toga na koji način se **naučni konsenzus** formira:
 - ▶ Kolektivni trud naučnika kroz proces "slijepe recenzije"ž
 - ▶ Sistem sticanja znanja koji se bazira na **objektivnosti** i izbjegavanju ličnih pristrasnosti
 - ▶ Transparentnost podataka i metoda analiziranja

Bihevioralne ekonomija i javne politike

- ▶ Nauka o ljudskom ponašanju kao izvor i dokaz za kreiranje i poboljšanje javnih politika
- ▶ Ako ljudi ne reaguju na javnu politiku na očekivan način, onda politika nije ispunila svoj cilj (primjer uvođenja poreza)
- ▶ „**Eksplotacija**” psiholoških pristrasnosti u cilju stvaranja boljih rezultata
- ▶ Ljudi se često ne ponašaju na **neracionalan** način
 - ▶ Promjena "default" opcije: slučaj štenje i donacije organa
 - ▶ Izbjegavanje rizika i frejmovanje društvenih pitanja
 - ▶ Zdrava ishrana
 - ▶ Potrošnja hemijskih sredstava
 - ▶ Regulisanje saobraćajnih nesreća

Literatura

- ▶ Bogenschneider, K., & Corbett, T. J. (2021). Why There Is a Disconnect Between Research and Policy, and What We Can Do. In *Evidence-Based Policymaking* (pp. 3-23). Routledge.
- ▶ Bowers, J., & Testa, P. F. (2019). Better government, better science: the promise of and challenges facing the evidence-informed policy movement. *Annual Review of Political Science*, 22(1), 521-542.