

Osnovi računarstva II

Algoritamski koraci - ciklus

Složenost algoritma

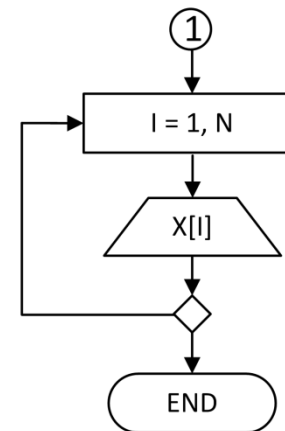
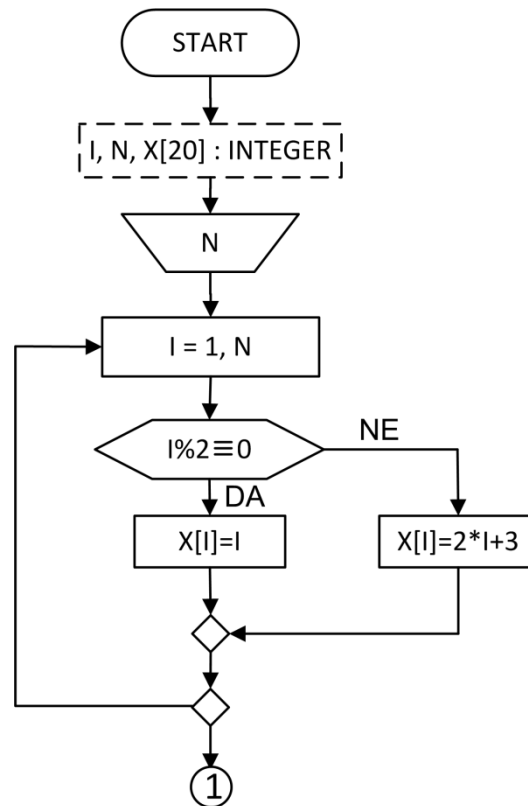
Nizovi - Primjer 2

- Nacrtati algoritam kojim se unosi dužina niza N i formira i štampa niz X od N elemenata zadatih sljedećom relacijom:

$$X[I] = \begin{cases} I, & \text{za parno } I \\ 2I+3, & \text{za neparno } I. \end{cases}$$

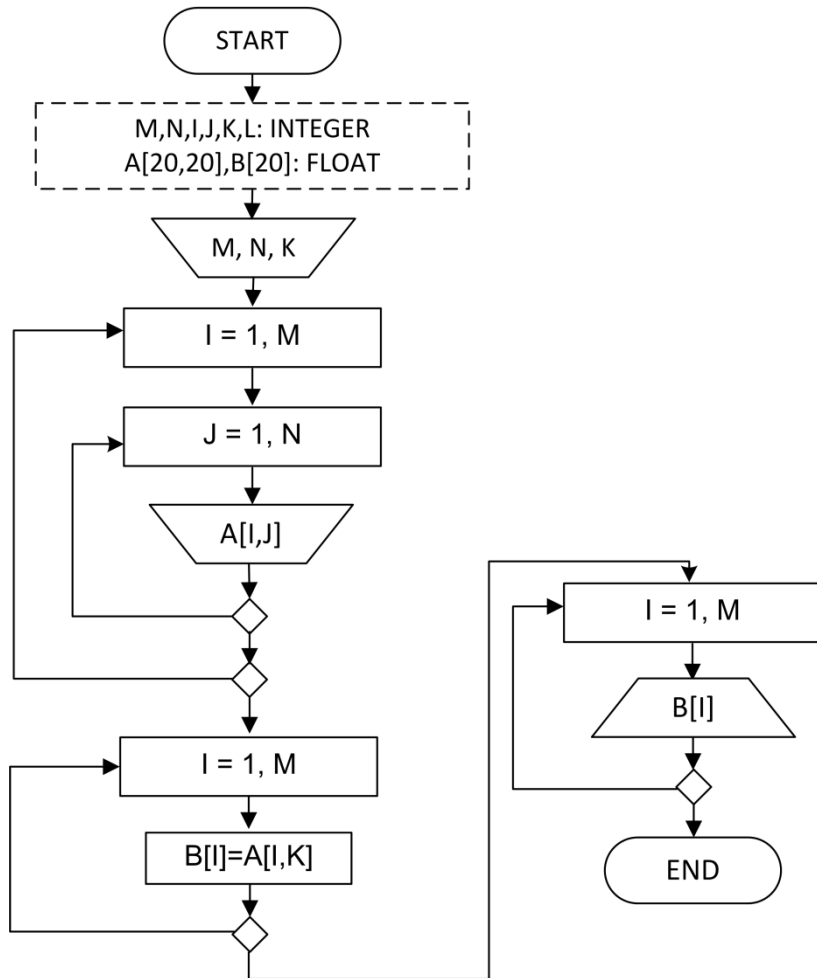
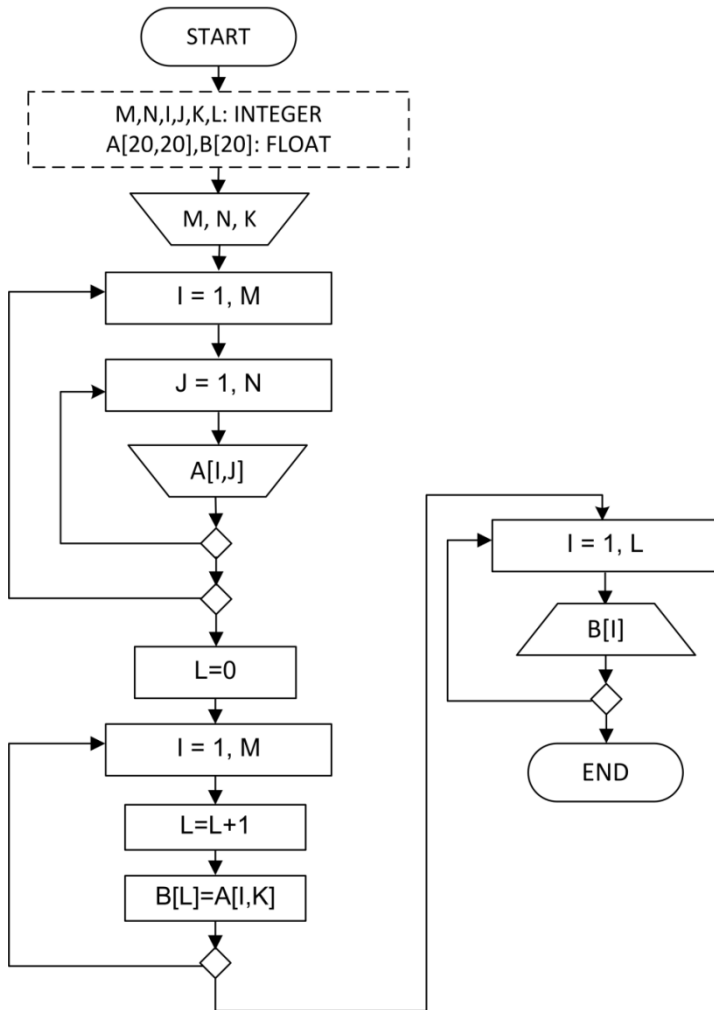


Na primjer, za **N=5**, niz je
X = 5, 2, 9, 4, 13



Matrice – Primjer 1

Za datu matricu A, formirati niz B sastavljan od elemenata kolone koju zadaje korisnik.



Složenost algoritama

- Nijesu svi algoritmi koji rješavaju neki problem jednako kvalitetni.
- Mjera kvaliteta algoritama je **složenost**.
- Tipovi složenosti su:
 - **Vremenska složenost**
 - Koje vrijeme je potrebno za izvršavanje algoritma.
 - Proporcionalno je broju operacija (aritmetičkih, logičkih ili nekih drugih), koje algoritam izvršava.
 - Dakle, procjena vremenske složenosti se svodi na brojanje operacija u algoritmu.

Složenost algoritama

– Prostorna složenost

- Podrazumjeva koliko prostora u memoriji zauzimaju podaci u algoritmu.
- Određuje se sabiranjem veličine memorijskih lokacija koje zauzimaju promjenljive upotrijebljene u algoritmu.

– Komunikaciona složenost

- Određuje koliko je potrebno komunikacije procesora sa periferijama, diskovima i memorijom prilikom izvršavanja programa.
- Posebno je značajna kod paralelnih kompjutera, kada razni procesori međusobno komuniciraju.

Vremenska složenost

- Mi ćemo se detaljnije zadržati na vremenskoj složenosti i donekle na prostornoj, dok komunikacionu nećemo razmatrati.
- Pod vremenskom složenošću se podrazumjeva vrijeme izvršavanja algoritma koje je proporcionalno broju operacija u algoritmu
vrijeme = broj operacija x neki konstantni interval.

Vremenska složenost

- Teško je odrediti svaku operaciju u algoritmu, a teško je generalno i porediti operacije kao što su sabiranje i npr. operacije poređenja.
- Uočeno je da, u pojedinim algoritmima, neka operacija dominira nad svim ostalim i da se češće upotrebljava.
- Sada ćemo videti kako se broje aritmetičke operacije.

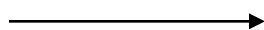
Vremenska složenost

- Kod **sekvence** se broje operacije na koje se naiđe. Na primjer, ako je dominantna operacija u algoritmu sabiranje:

$A=B+C+D$

$E=A+F$

$G=A*B$



3 sabiranja i 1 množenje (kod prve naredbe postoje dva sabiranja).

- Kod **selekcije** se uzima varijanta sa više operacija:

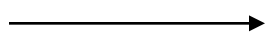
IF($A>3$)

$B=A+B+3$

ELSE

$C=A+1$

ENDIF



2 sabiranja (uzeta je gora varijanta)

Vremenska složenost

- Kod ciklusa se broj operacija tokom jednog izvršavanja ciklusa množi sa brojem ponavljanja ciklusa:

I=1

WHILE I≤12

 A=A+B

 I=I+1

ENDWHILE

—————> ukupno 24 operacije (12 ponavljanja po 2 op.)

- Drugi primjer:

I=1

WHILE I≤N

 A=A+B

 I=I+1

ENDWHILE

—————> ukupno 2N operacija

Vremenska složenost

- Ugniježdeni ciklusi:

WHILE $I \leq N$

WHILE $J \leq N$

....

$J = J + 1$

ENDWHILE

...

$I = I + 1$

ENDWHILE



Za svaku iteraciju spoljašnjeg ciklusa, izvršava se kompletan unutrašnji ciklus, koji ima N iteracija.

Broj operacija proporcionalan sa N^2

Vremenska složenost

- Što raditi kada ne postoji jedinstvena veza ulaznih podataka i složenosti? Postoje dvije strategije:
 - **Analiza najgoreg slučaja** (**worst case** analiza)
 - Uzme se najgori mogući slučaj i kaže se da algoritam ima toliku vremensku složenost u najgorem slučaju (ovo je češća strategija).
 - **Analiza prosječnog slučaja** (**average case** analiza)
 - Za svaki mogući obim ulaznih podataka treba znati koliko operacija je potrebno. Takođe, treba znati sa kojom se vjerovatnoćom taj podatak pojavljuje. Prosječan broj operacija je:

$$\sum_{i=1}^K p_i N_i = p_1 N_1 + p_2 N_2 + \dots + p_K N_K$$

The diagram shows the formula $\sum_{i=1}^K p_i N_i = p_1 N_1 + p_2 N_2 + \dots + p_K N_K$. An arrow points from the p_i term in the summation to the text "Vjerovatnoća ulaznog podatka datog obima" (Probability of input data of given size). Another arrow points from the N_i term in the summation to the text "Obim ulaznog podatka" (Size of input data).

Vremenska složenost

- Za vjerovatnoće važi:

$$\sum_{i=1}^K p_i = p_1 + p_2 + \dots + p_K = 1$$

- **Primjer:** Parni i neparni brojevi se pojavljuju u po polovini slučajeva. Obim operacija kod parnih brojeva je reda veličine N , dok je kod neparnih $2N$. Što je najgori slučaj, a što je prosječni slučaj?
- **Odgovor:** Najgori slučaj je $2N$, dok je prosječni

$$\frac{1}{2} N + \frac{1}{2} 2N = \frac{3}{2} N$$

Vremenska složenost

- Najčešće je veoma teško utvrditi kolika je **tačna** vremenska složenost, ali se može procijeniti red veličine broja potrebnih operacija.
- Neka je potreban broj operacija za računanje algoritma $g(N)$. Kaže se da je broj operacija reda $\Omega(f(N))$ ako važi:

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{g(N)}{f(N)} = c \in \mathbf{R}^+ \longrightarrow \text{Skup pozitivnih realnih brojeva (ne uključuje nulu i beskonačno)}$$

Primjer: $g(N)=6N^2+3N+1$ je reda $\Omega(N^2)$

- Posmatrajmo sljedeći primjer: Za zadati prirodan broj **N** treba odrediti sve nizove uzastopnih prirodnih brojeva, čija je suma jednaka **N**.
- Na primjer, ako je korisnik zadao $N=21$, treba da budu prikazani sljedeći nizovi:
1, 2, 3, 4, 5, 6
6, 7, 8
10, 11
21

Krećemo od 1 i sabiramo sa 2, 3, 4, 5, 6 i dobijamo 21, dakle jedno rješenje je niz 1, 2, 3, 4, 5 i 6.

U narednoj iteraciji počinjemo od 2, jer postoji mogućnost da i sa tim brojem kao početnim imamo niz uzastopnih brojeva, koji daju sumu 21. Formiramo zbir $2+3+4+5+6+7$ i taj je zbir veći od 21, dakle pošto mu je suma veća od 21 ne postoji niz uzastopnih prirodnih brojeva koji počinje sa 2 i daje zbir 21.

Nastavljamo sa narednom iteracijom (broj 3).

Zadatak sigurno ima jedno rješenje (niz od samo jednog prirodnog broja N)

Analiza prethodnog primjera

- Koji su podaci i koja je struktura ovakvog programa?
- Učitavamo N .
- U jednoj petlji idemo od $K=1$ do $K=N$.
- Svaki put u petlji po K inicijalizujemo sumu S na $S=K$, jer za svako K pretpostavljamo da može da bude prvi element niza uzastopnih prirodnih brojeva čija je suma jednaka N .
- U ugnježdenoj petlji na sumu S dodajemo uzastopne brojeve počevši od $P=K+1$ i ostajemo u petlji sve dok je ta suma S manja od N .
- Ako je $S=N$ štampano (prikazujemo) niz brojeva od K do P , a ako je $S>N$ ne štampano.
- Zatim prelazimo na sljedeće K i ponovimo postupak.
- Ovdje ćemo dati i pseudokod ovog algoritma.

Primjer - Nizovi koji daju sumu N

```
START
K,N,P,S,L:INTEGER
INPUT N
K = 1
WHILE K ≤ N
    S = K
    P = K
    WHILE S < N
        P = P + 1
        S = S + P
    ENDWHILE
```

```
IF S ≡ N
    M = K
    WHILE L ≤ P
        OUTPUT L
        L = L + 1
    ENDWHILE
ENDIF
K = K + 1
ENDWHILE
END
```


Primjer - Nizovi koji daju sumu N

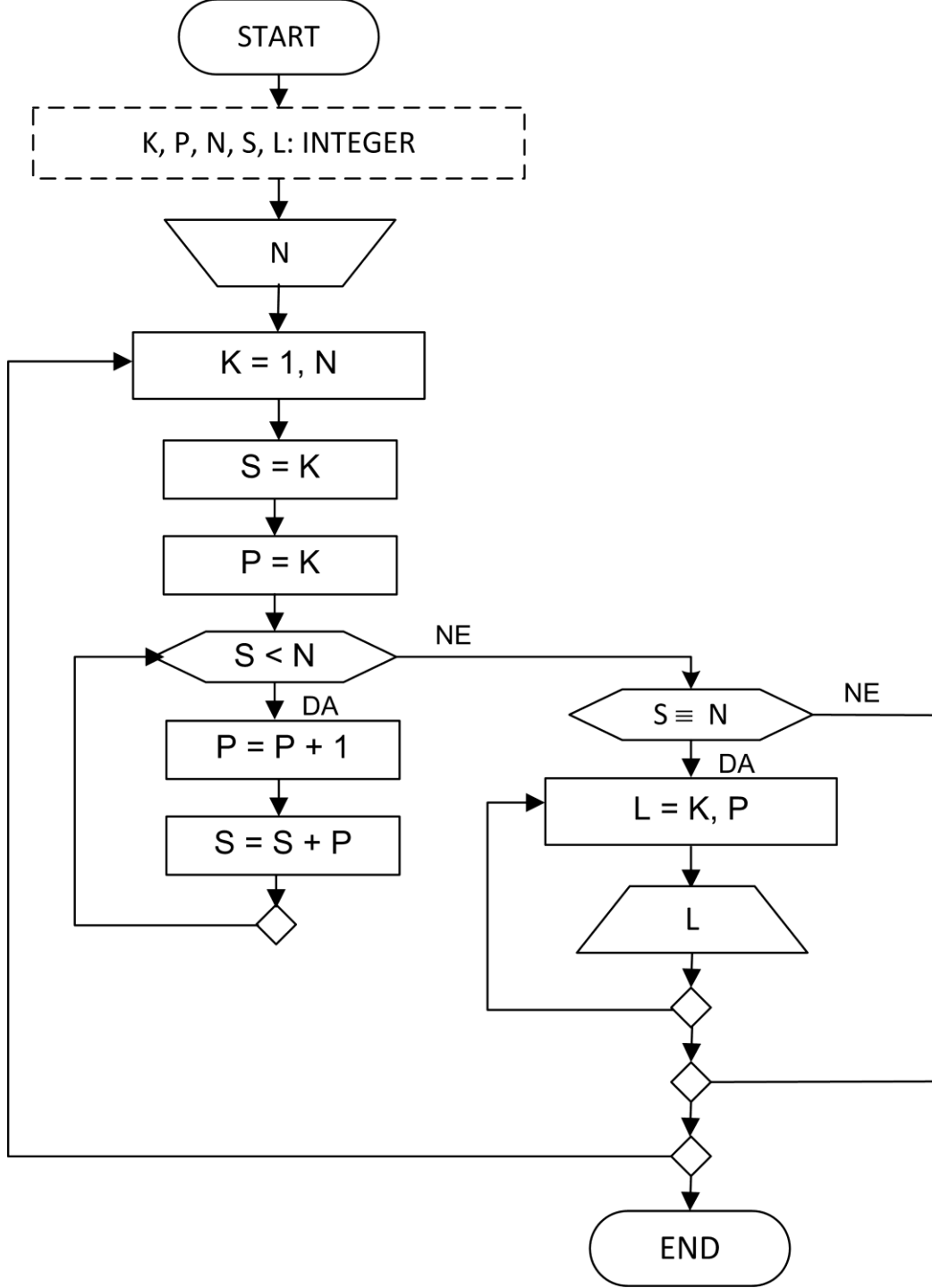
Isti problem se može riješiti korišćenjem FOR petlje

```
START
K,N,P,S,L : INTEGER
INPUT N
FOR K = 1, N
    S = K
    P = K
    WHILE S < N
        P = P + 1
        S = S + P
    ENDWHILE
```

```
IF S = N
    FOR L = K, P
        OUTPUT L
    NEXT
ENDIF
NEXT
END
```

Primijetite da je algoritam čitljiviji ukoliko koristimo petlju sa poznatim brojem ponavljanja, kada je taj broj poznat.

Primjer - Nizovi koji daju sumu N



Primjer – Efikasnije rješenje

- Naš cilj je da nađemo niz cijelih brojeva $(K, K+1, \dots, P)$ čija je suma jednaka N . Zapišimo ovaj niz kao: $(K, K+1, \dots, K+M)$. Njegova suma je jednaka:

$$\sum_{R=K}^{K+M} R = K(M+1) + \frac{M(M+1)}{2}$$

- Dakle, naš problem se svodi na rješavanje jednačine:

$$K(M+1) + \frac{M(M+1)}{2} = N$$

sa parom rješenja (K, M) iz skupa prirodnih brojeva.

Primjer – Efikasnije rješenje

- Postavljeni problem se sada može riješiti efikasnije.
- Formiramo petlju po **M**, koja ide od 0 (jer se niz može sastojati i od samo jednog člana **K**) ka nekom cijelom pozitivnom broju (vidjećemo koji je to broj).
- Zatim se za posmatrano **M** provjerava da li postoji cijeli broj **K** koji je rješenje jednačine:

$$K = \frac{N - \frac{M(M+1)}{2}}{M+1}$$

Prethodna jednačina je riješena po **K**, koji predstavlja prvi u nizu brojeva koji se sumiraju.

- Ako postoji, onda se odštampa odgovarajući niz od **K** do **K+M**, a ako ne postoji posmatra se sljedeće **M**.

Primjer – Efikasnije rješenje

- Problem koji trebamo pomenuti, prije nego pređemo na pisanje koda, su granice za M. Očigledno je, da je maksimalno M posljednje M za koje je zadovoljen uslov $M(M+1)/2 < N$. Npr. za $N=10$ dovoljno je da petlja po M ide do 3, jer već za $M=4$ nije moguće ispunjenje prethodnog uslova.
- Pseudokod realizacije:

```
START
K,P,M,N,R : INTEGER
INPUT N
M=0
WHILE  $M*(M+1)/2 < N$ 
   $P = N - M*(M+1)/2$ 
```

```
IF  $P - [P/(M+1)]*(M+1) \equiv 0$ 
   $K = P/(M+1)$ 
  FOR R = K, K+M
    OUTPUT R
  NEXT
ENDIF
M = M + 1
ENDWHILE
END
```

Primjer - *Komentari*

- Druga realizacija je, očigledno, znatno efikasnija. Isključujući dio za štampanje niza, čitav kod se odvija u jednoj petlji i npr. za $N=10$ samo se četiri puta ulazi u ciklus za $M=0, 1, 2$ i 3 . Prva realizacija je zahtjevala dvostruki ciklus i 15 ulazaka u unutrašnju petlju.
- Postoje mogućnosti da se još malo popravi efikasnost programa, uz neznatno više analize programa.
- Dakle, nijesu sva rješenja jednog problema istog kvaliteta.
- Bolja su ona rješenja koja daju manji broj potrebnih operacija.
- Posebno je važno da analiza, koja vodi do razvoja “jednostavnijeg” algoritma, nije posebno složena.